

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Северо-Западный институт управления- филиал РАНХиГС

Кафедра экономики и финансов

УТВЕРЖДЕН

в новой редакции решением методической
комиссии по направлению подготовки
Экономика Северо-Западного
института управления – филиал РАНХиГС

Протокол от «31» августа 2017 г. № 3

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

38.06.01 Экономика

(код, наименование направления подготовки)

Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)
(профиль)

Исследователь. Преподаватель-исследователь
(квалификация)

Очная/заочная
(формы обучения)

Год набора - 2017

Санкт-Петербург, 2017 г.

Автор(ы)-составитель(и):

д-р экон. наук, профессор кафедры экономики и финансов Шматко Алексей Дмитриевич

Заведующий кафедрой:

Заведующий кафедрой экономики и финансов, д-р ист. наук, профессор Исаев Алексей Петрович

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы
2. Показатели и критерии оценивания компетенций
3. Шкалы оценивания
4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы
5. Методические материалы

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

1.1.1. При защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

При защите научно-квалификационной работы выпускники должны продемонстрировать владение следующими профессиональными компетенциями:

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ (ПК)	
ПК-1	способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные проблемы научных исследований
ПК-2	способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования
ПК-3	способность руководить научными исследованиями
ПК-4	способность представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи, доклада или монографии
ПК-5	владеть организацией применения инфокоммуникационных технологий при решении проблем в управлении инновациями
ПК-6	владеть способностью выполнять математические постановки и решать задачи исследования и прогнозирования экономических процессов и систем
ПК-7	способность готовить экспертно-аналитические материалы для оценки мероприятий, проектов и программ в области региональной политики и принятия стратегических решений на уровне национальной и региональной экономики
ПК-8	способность осуществлять прогнозные оценки развития региональных социально-экономических систем

1.1.2. При сдаче государственного экзамена

При сдаче государственного экзамена выпускники должны продемонстрировать владение следующими профессиональными компетенциями:

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ (ПК)	
ПК-1	способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные проблемы научных исследований
ПК-2	способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования

ПК-3	способность руководить научными исследованиями
ПК-4	способность представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи, доклада или монографии
ПК-5	владеть организацией применения инфокоммуникационных технологий при решении проблем в управлении инновациями
ПК-6	владеть способностью выполнять математические постановки и решать задачи исследования и прогнозирования экономических процессов и систем
ПК-7	способность готовить экспертно-аналитические материалы для оценки мероприятий, проектов и программ в области региональной политики и принятия стратегических решений на уровне национальной и региональной экономики
ПК-8	способность осуществлять прогнозные оценки развития региональных социально-экономических систем

1.2. Перечень общепрофессиональных компетенций, на основе которых были освоены профессиональные компетенции

На итоговой аттестации выпускники должны продемонстрировать владение следующими общепрофессиональными компетенциями, на основе которых были сформированы профессиональные компетенции:

ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ (ОПК)	
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ОПК-2	готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки
ОПК-3	готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования

1.3. Перечень универсальных компетенций, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта

На итоговой аттестации выпускники должны продемонстрировать владение следующими универсальными компетенциями:

УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ (УК)	
УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных

	достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности
УК-6	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

2. Показатели и критерии оценивания компетенций

2.1. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

В процессе обучения и выполнения научно-квалификационной работы обучающийся должен реализовать компетенции, представленные таблице:

Показатели и критерии оценивания освоенных универсальных и общепрофессиональных компетенций

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Демонстрирует способность анализировать предметную область Демонстрирует умение проводить анализ объекта и предмета исследования, проводить анализ научных исследований, критически оценивать современные научные достижения. Демонстрирует	Активность в дискуссии, правильность выполнения тестов. Глубина исследования решаемой проблемы. Полнота и качество выполнения отчета по научно-исследовательской работе. Наличие отзыва от научного руководителя,	Защита отчета за научно-исследовательскую работу Защита отчета по практике, тестирование, зачет, устный опрос, групповая дискуссия

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
		<p>способность аргументировано формулировать научную проблему и отстаивать свои выводы. Демонстрирует широту научных интересов, умение приводить исследования в междисциплинарных областях Демонстрирует знания по истории философии науки и возможность их применять в практической профессиональной деятельности</p>	его выводы о результативности работы.	
УК-2	<p>способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>Самостоятельно решает частные задачи проектирования, частные задачи исследования, критически анализирует полученные результаты, использует методы системного анализа, проводит количественную оценку полученных результатов. Представляет реферат по теме, предложенной научным руководителем или выбранной самостоятельно. Демонстрирует знание основных положений теоретических вопросов,</p>	<p>Полнота и проработанность вопросов, представленных в реферате. Глубина исследования решаемой проблемы. Полнота и правильность ответов на вопросы экзамена по специальности. Полнота и качество выполнения отчета по научно-исследовательской работе. Наличие отзыва от научного руководителя, его выводы о результативности работы.</p>	

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
		вынесенных на экзамен по специальности	Качество выполнения заданий, тестирования. Правильность и полнота ответов во время зачета	
УК-3	готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Самостоятельно решает частные задачи научного исследования, показывая культуры исследования, культуру оформления отчетов, статей, предлагает инновационные решения/.Выполняет трудовые функции в соответствии с профессиональным и стандартами. Корректно использует методы системного анализа	Активность в дискуссии, правильность выполнения тестов. Глубина исследования решаемой проблемы. Полнота и качество выполнения отчета по научно-исследовательской работе. Наличие отзыва от научного руководителя, его выводы о результативности работы.	Защита отчета за научно-исследовательскую работу Защита отчета по практике, тестирование, зачет, устный опрос, групповая дискуссия
УК-4	готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Самостоятельно решает частные задачи научного исследования, показывая культуры исследования, культуру оформления отчетов, статей, предлагает инновационные решения/.Выполняет трудовые функции в соответствии с профессиональным и стандартами. Корректно использует методы системного анализа	Активность в дискуссии, правильность выполнения тестов. Глубина исследования решаемой проблемы. Полнота и качество выполнения отчета по научно-исследовательской работе. Наличие отзыва от научного руководителя, его выводы о	Защита отчета за научно-исследовательскую работу Защита отчета по практике, тестирование, зачет, устный опрос, групповая дискуссия

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
			результативность и работы.	
УК-5	способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	навыки соблюдения этических нормам в профессиональной деятельности	Степень сформированности навыка соблюдения этических норм в профессиональной деятельности	Защита отчета за научно-исследовательскую работу Защита отчета за практику, тестирование, зачет, устный опрос, групповая дискуссия
УК-6	способностью планировать и решать задачи профессионального и личностного развития	Осуществляет решения задач собственного профессионального развития; Осуществляет решения задач собственного личностного развития.	Самостоятельность и профессионализм, осуществление критического анализа при решении задач профессионального и личностного развития	выполнение заданий зачет или экзамен
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	знание современных методов проведения научного исследования в области управления инновациями; способность применять методы исследования в области управления инновациями; владение современными методами научного исследования в области управления инновациями	выбраны методы исследования в области управления инновациями для проведения научного исследования; применены методы исследования в научной деятельности; реализованы современные методы	собеседование опрос

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
			научного исследования в научно-исследовательской деятельности с профессиональных позиций	
ОПК-2	готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки	<p>знание современных методов проведения научных исследований в области управления инновациями;</p> <p>способность применять современные методы исследования в области управления инновациями</p> <p>знает процесс научно-исследовательской деятельности;</p> <p>самостоятельно осуществляет научно-исследовательскую деятельность</p>	<p>выбраны методы исследования в области управления инновациями для проведения научного исследования;</p> <p>применены методы исследования в научной деятельности</p> <p>изучена специфика проведения научно-исследовательской деятельности;</p> <p>профессионально проведена научно-исследовательская деятельность в соответствии с изученными научными методами.</p>	Собеседование, устный опрос, зачет
ОПК-3	готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	<p>Демонстрирует самостоятельность при подготовке к занятиям,</p> <p>активность в выборе методов занятия,</p> <p>Демонстрирует умение управлять аудиторией во</p>	<p>Полнота и качество выполнения задания на практику.</p> <p>Наличие отзыва от научного руководителя</p> <p>Качество</p>	Защита отчета выполнение заданий, реферат, семинар, зачет

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
		время проведения занятий.	проведения занятия.	

Компетенции, проверяемые при защите научно-квалификационной работы:

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<p>Демонстрирует способность анализировать предметную область</p> <p>Демонстрирует умение проводить анализ объекта и предмета исследования, проводить анализ научных исследований, критически оценивать современные научные достижения.</p> <p>Демонстрирует способность аргументировано формулировать научную проблему и отстаивать свои выводы.</p> <p>Демонстрирует широту научных интересов, умение приводить исследования в междисциплинарных областях</p> <p>Демонстрирует знания по истории философии науки и возможность их применять в практической профессиональной деятельности</p>	<p>Активность в дискуссии, правильность выполнения тестов.</p> <p>Глубина исследования решаемой проблемы.</p> <p>Полнота и качество выполнения отчета по научно-исследовательской работе.</p> <p>Наличие отзыва от научного руководителя, его выводы о результативности работы.</p>	<p>Защита отчета за научно-исследовательскую работу</p> <p>Защита отчета по практике, тестирование, зачет, устный опрос, групповая дискуссия</p>

УК-2	<p>способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>Самостоятельно решает частные задачи проектирования, частные задачи исследования, критически анализирует полученные результаты, использует методы системного анализа, проводит количественную оценку полученных результатов. Представляет реферат по теме, предложенной научным руководителем или выбранной самостоятельно. Демонстрирует знание основных положений теоретических вопросов, вынесенных на экзамен по специальности</p>	<p>Полнота и проработанность в вопросах, представленных в реферате. Глубина исследования решаемой проблемы. Полнота и правильность ответов на вопросы экзамена по специальности. Полнота и качество выполнения отчета по научно-исследовательской работе. Наличие отзыва от научного руководителя, его выводы о результативности работы. Качество выполнения заданий, тестирования. Правильность и полнота ответов во время зачета</p>	
УК-3	<p>готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>Самостоятельно решает частные задачи научного исследования, показывая культуру исследования, культуру оформления отчетов, статей, предлагает инновационные решения/.Выполняет трудовые функции в соответствии с профессиональными стандартами. Корректно использует методы</p>	<p>Активность в дискуссии, правильность выполнения тестов. Глубина исследования решаемой проблемы. Полнота и качество выполнения отчета по научно-исследовательской работе. Наличие отзыва</p>	<p>Защита отчета за научно-исследовательскую работу Защита отчета по практике, тестирование, зачет, устный опрос, групповая дискуссия</p>

		системного анализа	от научного руководителя, его выводы о результативности работы.	
УК-4	готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Самостоятельно решает частные задачи научного исследования, показывая культуры исследования, культуру оформлена отчетов, статей, предлагает инновационные решения/.Выполняет трудовые функции в соответствии с профессиональными стандартами. Корректно использует методы системного анализа	Активность в дискуссии, правильность выполнения тестов. Глубина исследования решаемой проблемы. Полнота и качество выполнения отчета по научно-исследовательской работе. Наличие отзыва от научного руководителя, его выводы о результативности работы.	Защита отчета за научно-исследовательскую работу Защита отчета по практике, тестирование, зачет, устный опрос, групповая дискуссия
УК-5	способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	навыки соблюдения этических норм в профессиональной деятельности	Степень сформированности навыка соблюдения этических норм в профессиональной деятельности	Защита отчета за научно-исследовательскую работу Защита отчета за практику, тестирование, зачет, устный опрос, групповая дискуссия
УК-6	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Осуществляет решения задач собственного профессионального развития; Осуществляет решения задач собственного личностного развития.	Самостоятельность и профессионализм, осуществление критического анализа при решении задач профессионального и личностного развития	выполнение заданий зачет или экзамен

ОПК-1	<p>способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационных технологий</p>	<p>знание современных методов проведения научного исследования в области управления инновациями;</p> <p>способность применять методы исследования в области управления инновациями;</p> <p>владение современными методами научного исследования в области управления инновациями</p>	<p>выбраны методы исследования в области управления инновациями для проведения научного исследования;</p> <p>применены методы исследования в научной деятельности;</p> <p>реализованы современные методы научного исследования в научно-исследовательской деятельности с профессиональных позиций</p>	<p>собеседование опрос</p>
ОПК-2	<p>готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки</p>	<p>знание современных методов проведения научных исследований в области управления инновациями;</p> <p>способность применять современные методы исследования в области управления инновациями</p> <p>знает процесс научно-исследовательской деятельности;</p> <p>самостоятельно осуществляет научно-исследовательскую</p>	<p>выбраны методы исследования в области управления инновациями для проведения научного исследования;</p> <p>применены методы исследования в научной деятельности</p> <p>изучена специфика проведения научно-исследовательской деятельности;</p>	<p>Собеседование, устный опрос, зачет</p>

		деятельность	профессиональн о проведена научно- исследовательск ая деятельность в соответствии с изученными научными методами.	
ОПК-3	готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	Демонстрирует самостоятельность при подготовке к занятиям, активность в выборе методов занятия, Демонстрирует умение управлять аудиторией во время проведения занятий.	Полнота и качество выполнения задания на практику. Наличие отзыва от научного руководителя Качество проведения занятия.	Защита отчета выполнение заданий, реферат, семинар, зачет
ПК-1	знать индикаторы измерения и уметь ими пользоваться в целях улучшения инновационного климата на всех уровнях экономических систем (государственные, транснациональные, региональные, корпоративные управленческие структуры, а также менеджеры как субъекты управления)	Самостоятельно формулирует проблему исследования, приводит результаты оценки современного состояния исследуемой предметной области. Представляет реферат по теме. Демонстрирует знание основных положений теоретических вопросов, вынесенных на экзамен по специальности	Полнота и проработанность темы в реферате. Глубина исследования решаемой проблемы. Полнота ответов на вопросы экзамена по специальности. Наличие отзыва от научного руководителя, его выводы о результативности работы.	Зачет, собеседование, кандидатский экзамен по специальности, реферат
ПК-2	быть способными характеризовать, измерять и предлагать мероприятия в области развития интеграционных процессов в инновационной среде и владеть формами их практической	Самостоятельно формулирует проблему исследования, приводит результаты оценки современного состояния исследуемой предметной области. Представляет реферат по теме.	Полнота и проработанность темы в реферате. Глубина исследования решаемой проблемы. Полнота ответов на вопросы экзамена по специальности.	Зачет, собеседование, кандидатский экзамен по специальности, реферат

	реализации и обновления	Демонстрирует знание основных положений теоретических вопросов, вынесенных на экзамен по специальности	Наличие отзыва от научного руководителя, его выводы о результативности работы.	
ПК-3	уметь определять направления, формы и способы перспективного развития инновационной инфраструктуры	Самостоятельно решает частные задачи научного исследования Выполняет трудовые функции в соответствии с профессиональными стандартами. Корректно использует методы системного анализа, современные ИКТ при исследовании, социально-экономических процессов	Глубина исследования решаемой проблемы. Полнота и качество выполнения отчета по НИР. Наличие отзыва от научного руководителя, его выводы о результативности работы. Полнота ответов на вопросы	Защита отчета по НИР Защита отчета за практику, тестирование, зачет, устный опрос, групповая дискуссия. Экзамен. Отзывы и рецензии специалистов
ПК-4	уметь применять методы достоверной оценки и измерения эффективности инновационной деятельности, методологию управления качеством и конкурентоспособностью инновационных проектов	Самостоятельно решает частные задачи научного исследования Выполняет функции в соответствии с профессиональными стандартами. Корректно использует современные ИКТ при исследовании процессов	Глубина исследования проблемы. Полнота и качество выполнения отчета по НИР. Наличие отзыва от научного руководителя. Полнота ответов на вопросы	Защита отчета по НИР Защита отчета за практику, тестирование, зачет, устный опрос, групповая дискуссия. Экзамен. Отзывы и рецензии
ПК-5	владеть организацией применения инфокоммуникационных технологий при решении проблем в управлении инновациями финансирования	Демонстрирует способность анализировать в выбранной темой исследования Демонстрирует умение проводить анализ объекта и предмета исследования. Демонстрирует	Полнота и качество выполнения отчета по НИР. Полнота библиографии, ее качество, глубина проработки. Наличие отзыва от научного	Зачет, собеседование

		способность самостоятельно сформулировать научную задачу	руководителя, его выводы о результативности работы.	
ПК-6	владеть организацией применения инфокоммуникационных технологий при решении проблем в управлении инновациями	Демонстрирует способность анализировать в выбранной сфере исследования Демонстрирует умение проводить анализ объекта и предмета исследования. Демонстрирует способность самостоятельно сформулировать научную проблемы, отстаивать свои выводы.	Наличие отзыва от научного руководителя, его выводы о результативности работы. Глубина исследования решаемой проблемы. Полнота ответов на вопросы зачета по специальности.	Зачет, собеседование
ПК-7	способность готовить экспертно-аналитические материалы для оценки мероприятий, проектов и программ в области региональной политики и принятия стратегических решений на уровне национальной и региональной экономики	Демонстрирует способность самостоятельно интерпретировать научную проблему, отстаивать свои выводы. Корректно использует методы системного анализа, современные ИКТ при принятии стратегических решений	Глубина исследования решаемой проблемы Полнота ответов на вопросы зачета по специальности.	Экзамен
ПК-8	способность осуществлять прогнозные оценки развития региональных социально-экономических систем	Демонстрирует способность самостоятельно интерпретировать рассчитанные показатели, умеет пользоваться методами их оценки	Достоверный прогноз выполнен верно, возможно дальнейшее использование рассчитанных данных	Экзамен

2.2. Государственный экзамен

Государственный экзамен предусмотрен учебным планом.

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<p>Демонстрирует способность анализировать предметную область</p> <p>Демонстрирует умение проводить анализ объекта и предмета исследования, проводить анализ научных исследований, критически оценивать современные научные достижения.</p> <p>Демонстрирует способность аргументировано формулировать научную проблему и отстаивать свои выводы.</p> <p>Демонстрирует широту научных интересов, умение приводить исследования в междисциплинарных областях</p> <p>Демонстрирует знания по истории философии науки и возможность их применять в практической профессиональной деятельности</p>	<p>Активность в дискуссии, правильность выполнения тестов.</p> <p>Глубина исследования решаемой проблемы.</p> <p>Полнота и качество выполнения отчета по научно-исследовательской работе.</p> <p>Наличие отзыва от научного руководителя, его выводы о результативности работы.</p>	<p>Защита отчета за научно-исследовательскую работу</p> <p>Защита отчета по практике, тестирование, зачет, устный опрос, групповая дискуссия</p>
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные	Самостоятельно решает частные задачи проектирования,	Полнота и проработанность вопросов, представленных	

	<p>исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>частные задачи исследования, критически анализирует полученные результаты, использует методы системного анализа, проводит количественную оценку полученных результатов. Представляет реферат по теме, предложенной научным руководителем или выбранной самостоятельно. Демонстрирует знание основных положений теоретических вопросов, вынесенных на экзамен по специальности</p>	<p>в реферате. Глубина исследования решаемой проблемы. Полнота и правильность ответов на вопросы экзамена по специальности. Полнота и качество выполнения отчета по научно-исследовательской работе. Наличие отзыва от научного руководителя, его выводы о результативности работы. Качество выполнения заданий, тестирования. Правильность и полнота ответов во время зачета</p>	
УК-3	<p>готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>Самостоятельно решает частные задачи научного исследования, показывая культуру исследования, культуру оформления отчетов, статей, предлагает инновационные решения/.Выполняет трудовые функции в соответствии с профессиональными стандартами. Корректно использует</p>	<p>Активность в дискуссии, правильность выполнения тестов. Глубина исследования решаемой проблемы. Полнота и качество выполнения отчета по научно-исследовательской работе. Наличие отзыва от научного руководителя, его выводы о результативности</p>	<p>Защита отчета за научно-исследовательскую работу Защита отчета по практике, тестирование, зачет, устный опрос, групповая дискуссия</p>

		методы системного анализа	и работы.	
УК-4	готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Самостоятельно решает частные задачи научного исследования, показывая культуру исследования, культуру оформлена отчетов, статей, предлагает инновационные решения/.Выполняет трудовые функции в соответствии с профессиональными стандартами. Корректно использует методы системного анализа	Активность в дискуссии, правильность выполнения тестов. Глубина исследования решаемой проблемы. Полнота и качество выполнения отчета по научно-исследовательской работе. Наличие отзыва от научного руководителя, его выводы о результативности и работы.	Защита отчета за научно-исследовательскую работу Защита отчета по практике, тестирование, зачет, устный опрос, групповая дискуссия
УК-5	способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	навыки соблюдения этических нормам в профессиональной деятельности	Степень сформированности навыка соблюдения этических норм в профессиональной деятельности	Защита отчета за научно-исследовательскую работу Защита отчета за практику, тестирование, зачет, устный опрос, групповая дискуссия
УК-6	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Осуществляет решения задач собственного профессионального развития; Осуществляет решения задач собственного личностного развития.	Самостоятельность и профессионализм, осуществление критического анализа при решении задач профессионального и личностного развития	выполнение заданий зачет или экзамен

ОПК-1	<p>способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>знание современных методов проведения научного исследования в области управления инновациями;</p> <p>способность применять методы исследования в области управления инновациями;</p> <p>владение современными методами научного исследования в области управления инновациями</p>	<p>выбраны методы исследования в области управления инновациями для проведения научного исследования;</p> <p>применены методы исследования в научной деятельности;</p> <p>реализованы современные методы научного исследования в научно-исследовательской деятельности с профессиональных позиций</p>	<p>собеседование опрос</p>
ОПК-2	<p>готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки</p>	<p>знание современных методов проведения научных исследований в области управления инновациями;</p> <p>способность применять современные методы исследования в области управления инновациями</p> <p>знает процесс научно-исследовательской деятельности;</p> <p>самостоятельно осуществляет</p>	<p>выбраны методы исследования в области управления инновациями для проведения научного исследования;</p> <p>применены методы исследования в научной деятельности</p> <p>изучена специфика проведения научно-исследовательской деятельности;</p> <p>профессионально проведена научно-исследовательская</p>	<p>Собеседование, устный опрос, зачет</p>

		научно-исследовательскую деятельность	ая деятельность в соответствии с изученными научными методами.	
ОПК-3	готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	Демонстрирует самостоятельность при подготовке к занятиям, активность в выборе методов занятия, Демонстрирует умение управлять аудиторией во время проведения занятий.	Полнота и качество выполнения задания на практику. Наличие отзыва от научного руководителя Качество проведения занятия.	Защита отчета выполнение заданий, реферат, семинар, зачет
ПК-1	знать индикаторы измерения и уметь ими пользоваться в целях улучшения инновационного климата на всех уровнях экономических систем (государственные, транснациональные, региональные, корпоративные управленческие структуры, а также менеджеры как субъекты управления)	Самостоятельно формулирует проблему исследования, приводит результаты оценки современного состояния исследуемой предметной области. Представляет реферат по теме. Демонстрирует знание основных положений теоретических вопросов, вынесенных на экзамен по специальности	Полнота и проработанность темы в реферате. Глубина исследования решаемой проблемы. Полнота ответов на вопросы экзамена по специальности. Наличие отзыва от научного руководителя, его выводы о результативности работы.	Зачет, собеседование, кандидатский экзамен по специальности, реферат
ПК-2	быть способными характеризовать, измерять и предлагать мероприятия в области развития интеграционных процессов в инновационной среде и владеть	Самостоятельно формулирует проблему исследования, приводит результаты оценки современного состояния исследуемой предметной	Полнота и проработанность темы в реферате. Глубина исследования решаемой проблемы. Полнота ответов на вопросы	Зачет, собеседование, кандидатский экзамен по специальности, реферат

	формами их практической реализации и обновления	области. Представляет реферат по теме. Демонстрирует знание основных положений теоретических вопросов, вынесенных на экзамен по специальности	экзамена по специальности. Наличие отзыва от научного руководителя, его выводы о результативности работы.	
ПК-3	уметь определять направления, формы и способы перспективного развития инновационной инфраструктуры	Самостоятельно решает частные задачи научного исследования Выполняет трудовые функции в соответствии с профессиональными стандартами. Корректно использует методы системного анализа, современные ИКТ при исследовании, социально-экономических процессов	Глубина исследования решаемой проблемы. Полнота и качество выполнения отчета по НИР. Наличие отзыва от научного руководителя, его выводы о результативности работы. Полнота ответов на вопросы	Защита отчета по НИР Защита отчета за практику, тестирование, зачет, устный опрос, групповая дискуссия. Экзамен. Отзывы и рецензии специалистов
ПК-4	уметь применять методы достоверной оценки и измерения эффективности инновационной деятельности, методологию управления качеством и конкурентоспособностью инновационных проектов	Самостоятельно решает частные задачи научного исследования Выполняет функции в соответствии с профессиональными стандартами. Корректно использует современные ИКТ при исследовании процессов	Глубина исследования проблемы. Полнота и качество выполнения отчета по НИР. Наличие отзыва от научного руководителя. Полнота ответов на вопросы	Защита отчета по НИР Защита отчета за практику, тестирование, зачет, устный опрос, групповая дискуссия. Экзамен. Отзывы и рецензии
ПК-5	владеть организацией	Демонстрирует способность	Полнота и качество	Зачет, собеседование

	применения инфокоммуникационных технологий при решении проблем в управлении инновациями финансирования	анализировать в выбранной темой исследования Демонстрирует умение проводить анализ объекта и предмета исследования. Демонстрирует способность самостоятельно сформулировать научную задачу	выполнения отчета по НИР. Полнота библиографии, ее качество, глубина проработки. Наличие отзыва от научного руководителя, его выводы о результативности работы.	
ПК-6	владеть организацией применения инфокоммуникационных технологий при решении проблем в управлении инновациями	Демонстрирует способность анализировать в выбранной сфере исследования Демонстрирует умение проводить анализ объекта и предмета исследования. Демонстрирует способность самостоятельно сформулировать научную проблемы, отстаивать свои выводы.	Наличие отзыва от научного руководителя, его выводы о результативности работы. Глубина исследования решаемой проблемы. Полнота ответов на вопросы зачета по специальности.	Зачет, собеседование
ПК-7	способность готовить экспертно-аналитические материалы для оценки мероприятий, проектов и программ в области региональной политики и принятия стратегических решений на уровне национальной и региональной	Демонстрирует способность самостоятельно интерпретировать научную проблему, отстаивать свои выводы. Корректно использует методы системного анализа, современные ИКТ при принятии стратегических решений	Глубина исследования решаемой проблемы Полнота ответов на вопросы зачета по специальности.	Экзамен

	экономики			
ПК-8	способность осуществлять прогнозные оценки развития региональных социально-экономических систем	Демонстрирует способность самостоятельно интерпретировать рассчитанные показатели, умеет пользоваться методами их оценки	Достоверный прогноз выполнен верно, возможно дальнейшее использование рассчитанных данных	Экзамен

3. Шкалы оценивания

3.1. Шкала оценивания выпускной квалификационной работы

Критерии оценки ВКР Государственной экзаменационной комиссией на защите:

1. Профессиональная группа критериев (формируют 50% итоговой оценки):
 - степень раскрытия актуальности тематики работы;
 - степень раскрытия содержания темы ВКР;
 - корректность постановки задачи исследования и разработки;
 - оригинальность и новизна полученных результатов, научных и проектных решений
2. Информационная группа критериев (формируют 25% итоговой оценки):
 - степень комплексности работы, использование в ней знаний дисциплин всех циклов;
 - полнота, уровень и актуальность использования в ВКР статистических и эмпирических материалов;
 - использование информационных ресурсов Internet, а также современных пакетов компьютерных программ и технологий
3. Оформительская группа критериев (формируют 5% итоговой оценки):
 - объем и качество выполнения графического материала;
 - наличие презентации и раздаточного материала на защите.
4. Показатели защиты (формируют 20% итоговой оценки):
 - качество самой защиты: структура и содержание речи, выполнение регламента;
 - уровень ответов на вопросы членов ГЭК.
5. Отзывы руководителя и рецензента (принимаются комиссией к сведению):
 - отзыв руководителя;
 - оценка рецензентов.

Оценка *«отлично»* выставляется за квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, глубокий анализ, критический разбор практической деятельности, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. Она имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При ее защите магистрант показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

Руководителем и рецензентом работа оценена положительно. В ходе защиты выпускник продемонстрировал свободное владение материалом, уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть работы.

Оценка *«хорошо»* выставляется за квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. Она имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При ее защите магистрант показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

Руководителем и рецензентом работа оценена положительно. В ходе защиты выпускник уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть работы. Однако были допущены незначительные неточности при изложении материала, не искажающие основного содержания по существу.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется за квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую главу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. В отзывах рецензентов имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При ее защите магистрант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.

Руководителем и рецензентом работа оценена положительно. В ходе защиты допущены неточности при изложении материала, достоверность некоторых выводов не доказана. Автор продемонстрировал способность разобраться в конкретной практической ситуации.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется за квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер.

В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите квалификационной работы магистрант затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлены наглядные пособия и раздаточный материал.

Оценки объявляются в день защиты ВКР после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии ГЭК.

По положительным результатам всех итоговых аттестационных испытаний государственная экзаменационная комиссия принимает решение о присвоении выпускникам академической степени «магистр экономики» и выдаче диплома.

Выпускник, не прошедший в течение установленного срока всех аттестационных испытаний, входящих в состав ГИА, отчисляется из института и получает справку о периоде обучения.

Результаты защиты ВКР оцениваются по стобалльной системе.

100-балльная шкала	Традиционная шкала	Определение
86-100	Отлично	оценка выставляется студенту, являющемуся автором выпускной квалификационной работы, соответствующей всем предъявляемым требованиям, в том числе формальным, положительно оцененной рецензентом и научным руководителем. При этом во время защиты студент должен продемонстрировать: <ul style="list-style-type: none"> а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по совершенствованию деятельности исследуемого предмета исследования; б) ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии; в) грамотно и корректно вести научную дискуссию.
66-85	Хорошо	оценка выставляется студенту, являющемуся автором выпускной квалификационной работы, соответствующей всем предъявляемым требованиям.

		<p>При этом во время защиты студент должен, при наличии отдельных недочетов, продемонстрировать:</p> <p>а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по совершенствованию деятельности исследуемого предмета исследования;</p> <p>б) грамотно и корректно вести научную дискуссию.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он недостаточно четко и полно ответил на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии.</p>
51-65	Удовлетворительно	<p>оценка выставляется студенту, являющемуся автором выпускной квалификационной работы, в целом соответствующей предъявляемым требованиям, если во время защиты студент:</p> <p>а) нечетко раскрыл актуальность темы исследования; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы; не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по совершенствованию деятельности исследуемого предмета исследования;</p> <p>б) не смог надлежащим образом ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии.</p>
0-50	Неудовлетворительно	<p>оценка выставляется студенту, являющемуся автором выпускной квалификационной работы, не соответствующей предъявляемым требованиям. Неудовлетворительная оценка выставляется также, если во время защиты студент:</p> <p>а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по совершенствованию деятельности исследуемого предмета исследования;</p> <p>б) не смог ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» также выставляется, если во время защиты у членов экзаменационной комиссии возникли обоснованные сомнения в том, что студент является автором представленной к защите выпускной квалификационной работы (не ориентируется в тексте работы; не может дать ответы на уточняющие вопросы, касающиеся сформулированных</p>

3.2. Шкала оценивания Государственного экзамена

Критерии оценки Государственной экзаменационной комиссией ответов на государственном экзамене:

1. Профессиональная группа критериев (формируют 50% итоговой оценки):
 - степень раскрытия вопроса;
 - степень знания нормативной документации;
 - корректность применения понятий и раскрытия категорий,
 - корректность описания и раскрытия классификаций, умение классифицировать предметы вопроса по разным классификационным признакам
2. Информационная группа критериев (формируют 50% итоговой оценки):
 - степень комплексности ответа, использование знаний нескольких дисциплин;
 - полнота, уровень и уверенность ответа;
 - упоминание высказываний и работ авторитетных экономистов, мнения которых могут отличаться
 - уровень ответов на вопросы членов ГЭК.

Оценка «отлично» выставляется в случаях, когда

Экзаменуемый грамотно раскрывает содержание вопроса, демонстрирует высокие знания всего комплекса профессиональной нормативной документации, корректно применяет понятия и раскрывает категории, полно описывает и раскрывает классификаций на тему вопроса, умеет проводить классификацию по разным классификационным признакам. Ответ на вопрос комплексный, полный, отражающий отношение экзаменуемого к его тематике, демонстрирует использование широких знаний нескольких дисциплин. Ответ звучит грамотно, профессионально, уверенно, с использованием нескольких аргументов по каждому излагаемому утверждению, характеризующему явления, относящиеся к предмету вопроса. Экзаменуемый упоминает высказывания и работы авторитетных экономистов-теоретиков и практиков, мнения которых могут отличаться, высказывает свое отношение к ним, а также называет несколько имен ученых, изучавших предмета экзаменационного вопроса. Демонстрируется высокий уровень ответов на дополнительные вопросы членов ГЭК, ссылаясь на нормативные акты и экономическую литературу, адекватно и полно обосновывает свою точку зрения, качественно составляет графики и схемы, необходимые для исчерпывающего ответа на вопрос (при необходимости).

Оценка «хорошо» выставляется в случаях, когда

Экзаменуемый грамотно раскрывает содержание вопроса, демонстрирует знания базового комплекса профессиональной нормативной документации, корректно применяет понятия и раскрывает большую категорию, описывает и раскрывает основные виды классификаций на тему вопроса, не упомянув альтернативные, умеет проводить классификацию по основным классификационным признакам. Ответ на вопрос отражает отношение экзаменуемого к его тематике, демонстрирует использование знаний некоторых (одной-двух) смежных дисциплин. Ответ звучит грамотно, профессионально, использованием аргументов не по всем, но по некоторым излагаемым утверждениям, характеризующему явления, относящиеся к предмету вопроса. Экзаменуемый упоминает работу не более одного авторитетного экономиста-теоретика или практика, высказывает свое отношение к нему, называет имена ученых, занимавшихся изучением предмета экзаменационного вопроса. Демонстрируется хороший уровень ответов на дополнительные вопросы членов ГЭК, со ссылками на нормативные акты, адекватно обосновывается точка зрения, удовлетворительно составляет графики и схемы, необходимые для ответа на вопрос (при необходимости).

Оценка «удовлетворительно» выставляется в случаях, когда

Экзаменуемый, в целом, раскрывает содержание вопроса, демонстрирует знания базового комплекса профессиональной нормативной документации, корректно применяет понятия и раскрывает один вид классификации на тему вопроса. Ответ на вопрос демонстрирует использование знаний одной дисциплины, к которой относится сам вопрос. Ответ звучит грамотно, излагается хорошим литературным языком, имеет отношение к предмету вопроса. Экзаменуемый упоминает имена ученых, занимавшихся изучением предмета экзаменационного вопроса. Экзаменуемый отвечает на некоторые дополнительные вопросы членов ГЭК.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случаях, когда

Экзаменуемый не может в достаточной мере раскрыть базовое содержание вопроса, не знает базового комплекса профессиональной нормативной документации, не может применить или некорректно применяет понятия, не знает основных классификаций на тему вопроса. Ответ на вопрос демонстрирует низкий уровень знаний и возможностей их применения в рамках одной дисциплины, к которой относится сам вопрос. Ответ звучит неграмотно, не имеет отношение к предмету вопроса. Экзаменуемый не может

назвать ни одного имени ученых, занимавшихся изучением предмета экзаменационного вопроса. Экзаменуемый не отвечает на дополнительные вопросы членов ГЭК.

Результаты ответов на государственном экзамене оцениваются по стобалльной системе.

100-балльная шкала	Традиционная шкала	Определение
80-100	Отлично	<p>оценка выставляется студенту, отвечающему на Государственном экзамене, ответ которого соответствует всем предъявляемым требованиям, в том числе формальным, высоко положительно оцененным всеми членами ГЭК. При этом во время защиты студент должен продемонстрировать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - полную, близкую к исчерпывающей степень раскрытия вопроса; - высокую степень знания нормативной документации; - абсолютную корректность применения понятий и раскрытия категорий, - точность описания и раскрытия классификаций, умение классифицировать предметы вопроса по разным классификационным признакам - комплексный ответ, с использованием знаний нескольких дисциплин; - полноту, высокий уровень и уверенность ответа; - упоминание высказываний и работ нескольких ученых, авторитетных экономистов, мнения которых могут отличаться; - высокий уровень ответов на вопросы членов ГЭК, вежливость и такт.
60-79	Хорошо	<p>оценка выставляется студенту, отвечающему на Государственном экзамене, ответ которого соответствует всем предъявляемым требованиям, в том числе формальным, высоко положительно оцененным большинством членов ГЭК. При этом во время защиты студент должен продемонстрировать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - высокую степень раскрытия вопроса; - хорошие знания нормативной документации; - умелое применения понятий и раскрытие большинства категорий, - достаточное для понимания предмета описание и раскрытия нескольких классификаций, умение классифицировать предметы вопроса по нескольким классификационным признакам - хороший ответ, с использованием знаний нескольких (двух-трех) дисциплин; - хороший уровень и уверенность ответа;

		<ul style="list-style-type: none"> - упоминание высказываний и работ ученых, авторитетных экономистов; - достаточный уровень ответов на вопросы членов ГЭК, вежливость и такт.
40-59	Удовлетворительно	<p>оценка выставляется студенту, отвечающему на Государственном экзамене, ответ которого соответствует всем предъявляемым требованиям, в том числе формальным, положительно оцененным большинством членов ГЭК. При этом во время защиты студент должен продемонстрировать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - достаточную степень раскрытия вопроса; - знания базовой нормативной документации; - применение понятий и раскрытие некоторых категорий, - описание и раскрытия основной классификации, умение классифицировать по ее признаку; - удовлетворительный ответ, с использованием знаний одной (базовой для вопроса) дисциплины; - удовлетворительный уровень ответа на вопросы членов ГЭК, вежливость и такт.
0-58	Неудовлетворительно	<p>оценка выставляется студенту, отвечающему на Государственном экзамене, ответ которого не соответствует нескольким предъявляемым требованиям, в том числе формальным, неудовлетворительно оцененным большинством членов ГЭК. При этом во время защиты студент должен продемонстрировать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - недостаточную степень раскрытия вопроса; - отсутствие знания базовой нормативной документации; - неумение применять понятия по предмету вопроса, - неумение описать и раскрыть основные классификации; - незнание базовой для вопроса дисциплины; - неудовлетворительный уровень ответа на вопросы членов ГЭК, неуважение к членам ГЭК.

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

4.1. Общая характеристика выпускной квалификационной работы

ВКР представлена в печатном виде, соответствует всем требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению, объему и качеству исследовательских работ, имеет четкую, логически обоснованную структуру.

Результаты проведенного исследования нашли отражение в:

- аргументированном разделе ВКР, посвященном разработке предложений и рекомендаций по совершенствованию изучаемого объекта;
- в докладе, который адекватно отражает основные результаты магистерского исследования; основные положения, вынесенные на защиту, достоверны, грамотно изложены и хорошо аргументированы; временной регламент соблюден;
- иллюстративном материале (презентации), который соответствует тексту доклада, полностью отражает основные результаты ВКР, в котором использованы различные методы социологических исследований.

Все материалы презентации изложены грамотно и оформлены в соответствии с требованиями.

Ответы на вопросы членов государственной аттестационной комиссии – правильное понимание вопросов и грамотные адекватные, аргументированные, хорошо обоснованные и четкие ответы на них. Ответы в хорошем рабочем темпе.

Апробация результатов исследования – выступления с докладами на конференциях, научных семинарах выпускающих кафедр (список научных трудов прилагается).

Требование к тематике ВКР - соответствие темы направлению «Экономика»

(Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)).

1. Регион в системе национальной экономики: геополитическое и географическое положение.
2. Социально-экономический и политический статус региона.
3. Сущность региональной экономики и ее задачи как научной дисциплины.
4. Инструменты анализа развития региона.
5. Индикаторы социально-экономического развития региона.
6. Прогнозирование в системе предплановых исследований развития региона.
7. Стратегическое планирование в регионе.
8. Программирование развития региона.
9. Факторы размещения производительных сил региона.

10. Отраслевая структура региона и ее эволюция в условиях рынка.
11. Современные проблемы административно-территориального деления России.
12. Федеральные округа: структура и место в административно-территориальном устройстве России.
13. Предпосылки развития региона: классификация факторов развития.
14. Природно-ресурсный потенциал региона.
15. Регион: специализация и диверсификация отраслей экономики.
16. Корпорации в развитии экономики региона.
17. Инвестиционный потенциал региона.
18. Нормативно-правовая база инвестиционной привлекательности регионов.
19. Типология регионов России: основные концепции и методы измерения.
20. Методы измерения уровней развития регионов.
21. Характеристика отсталого региона.
22. Характеристика депрессивного региона.
23. Характеристика региона с высоким уровнем развития.
24. Понятие регионального рынка и его параметры.
25. Классификация региональных рынков.
26. Характеристика регионального рынка труда.
27. Специализация и комплексное развитие региона: методы измерения.
28. Экономико-географическая характеристика региона: основные параметры выгоды (невыгоды) положения.
29. Управление региональной собственностью.
30. Региональная структура управления.
31. Функции управления региональным развитием.
32. Организация регионального управления.
33. Специфика управления муниципальным образованием.
34. Банковская система региона: основные институты и параметры развития.
35. Сущность региональных финансов.
36. Доходы и расходы регионального бюджета.
37. Долговые обязательства региона.
38. Понятие налогового потенциала региона.
39. Основные принципы межрегионального и межмуниципального взаимодействия.
40. Понятие свободной экономической зоны.
41. Основные системные свойства регионов.
42. Индикаторы устойчивого развития региона.

43. Приграничные регионы и проблемы их социально-экономического развития.
44. Система бюджетов федеративного государства.
45. Регионы-доноры к регионам-реципиентам.
46. Проблемы регулирования регионального рынка труда.
47. Структурный анализ экономики регионов.
48. Применение SWOT-анализа в Региональных исследованиях.
49. Стратегическое планирование на региональном уровне: содержание и методы реализации.
50. Основные виды региональных плановых документов.

Требования к объему, структуре и оформлению выпускной квалификационной работы

Требования к содержанию, объему и структуре выпускной квалификационной работы определяются высшим учебным заведением на основании действующего Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений, утвержденного федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, а также ФГОС ВО в части требований к результатам освоения основной образовательной программы подготовки кадров высшей квалификации.

Объем ВКР должен составлять, как правило, не более 100 страниц (без приложений) компьютерного текста, в том числе, введение и заключение – по 3-7 страниц каждое.

Структура ВКР зависит от вида ВКР и, как правило, содержит следующие обязательные элементы:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть (3-4 главы, каждая из 2-4 параграфов);
- заключение;
- библиографический список;
- приложение (я) (при необходимости).

Титульный лист (в соответствии с методическими указаниями учебного заведения) и оглавление занимают два первых листа и оформляются в соответствии с установленными правилами.

В **оглавлении** указывается название всех глав, параграфов, а также названия всех приложений с соответствующими номерами страниц.

Во **введении** раскрываются следующие аспекты:

- актуальность выбранной темы, ее теоретическое и практическое значение;
- степень разработанности темы;
- цель исследования и конкретные задачи, которые автор ставит перед собой в процессе работы;
- объект и предмет исследования;
- методы исследования;
- информационная база исследования;
- научная новизна исследования, возможно выдвижение научной гипотезы;
- краткая аннотация основных разделов (глав) работы.

Цель работы формулируется как комплексный результат исследования, вытекающий из обоснования актуальности темы. Это конечный результат работы, а точнее, предвосхищаемый результат. Цель в ВКР должна быть только одна, но четко сформулированная.

Задачи исследования – это теоретические и практические результаты, которые должны быть получены в ходе выполнения работы. Они определяют структуру и содержание (план) работы. Формулировка задач должна примерно соответствовать названиям глав, параграфов или пунктам параграфов ВКР.

Объект исследования - это явление, на изучение которого направлена работа.

Предмет исследования определяется целью работы и, как правило, отражает характеристики (свойства) объекта.

Основная часть состоит из глав (3-4), которые делятся на параграфы. Содержание основной части должно носить предметный, конкретный характер и подтверждаться результатами исследования, методическими и нормативными материалами и конкретными данными, полученными в результате прохождения практик и других возможных форм самостоятельной практической и научной деятельности студентов в области экономики и управления инновациями. Представленные оценки и выводы, предлагаемые подходы и варианты решения, в свою очередь, должны иметь теоретическое обоснование. Использование всех, как теоретических, так и практических материалов должно сопровождаться обязательными ссылками на литературные (документальные) источники.

В **заключении** должны быть представлены основные результаты исследования; сформулированы выводы, полученные в процессе работы, и даны предложения как

теоретического, так и практического характера в части дальнейших перспектив исследования и решения поставленной задачи (проблемы), даны рекомендации. В заключении делается вывод о достижении поставленной цели и подтверждении или опровержении научной гипотезы, если таковая была выдвинута во введении.

Библиографический список должен содержать весь перечень использованных источников в процессе работы: нормативных актов и официальных документов, а также литературных источников в сквозной нумерации. Список использованной литературы оформляется в соответствии с регламентирующими документами: ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание»; ГОСТ 7.82-2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов»; ГОСТ 7.80-2000 «Библиографическая запись. Заголовок».

Пример оформления библиографического списка:

Нормативные акты и официальные документы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» // «Собрание законодательства РФ», 31.12.2012 г., № 53 (ч. 1), ст. 7600.
2. Указ Президента РФ «О Военно-промышленной комиссии при Правительстве РФ» от 20.03.2006 г. № 231 // «Собрание законодательства РФ», 27.03.2006 г., № 13, ст. 1360.
3. Указ Президента РФ от 21.03.2007 г. № 394 «Об открытом акционерном обществе “Объединенная судостроительная корпорация”» // «Собрание законодательства РФ», 26.03.2007 г., № 13, ст. 1532.
4. Распоряжение Правительства РФ «О сохранении высококвалифицированных кадров в оборонном комплексе» от 22.02.1993 г. № 264-р // Информационно-правовая система «Консультант Плюс».

Научная и учебная литература

5. Аганбегян А. Г. О преодолении существующей рецессии и стагфляции: Открытая лекция. – СПб.: СЗИУ РАНХиГС, 2015.
6. Балашов А. И., Рогова Е. М., Тихонова М.В., Ткаченко Е.А. Управление проектами: Учебник / Под общ. ред. Е. М. Роговой. – М.: Юрайт, 2014.

Официальные сайты и ресурсы сети Интернет

7. Официальный сайт Министерства обороны РФ // <http://mil.ru>.

8. Официальный сайт Министерства промышленности и торговли РФ // <http://minpromtorg.gov.ru>.
9. Официальный сайт Коллегии Военно-промышленной комиссии РФ // <http://www.oborona.gov.ru>.
10. Официальный сайт Госкорпорации «Ростехнологии» // <http://rostec.ru>.
11. Официальный сайт «Объединенной авиастроительной корпорации» // <http://www.uacrussia.ru/ru>.
12. Официальный сайт «Объединенной судостроительной корпорации» // <http://www.oaoosk.ru>.
13. Официальный сайт «Концерн ВКО “Алмаз-Антей”» // <http://www.almaz-antey.ru>.
14. Официальный сайт компании «БТК групп» // Режим доступа: <http://btcgroup.ru>.
15. Официальный сайт компании «СТТ групп» // Режим доступа: <http://btcgroup.ru>.
16. Официальный сайт Стокгольмского международного института проблем мира // <http://www.sipri.org>.
17. Официальный сайт Центра анализа стратегий и технологий // Режим доступа: <http://www.cast.ru>.

Приложение – это необязательный элемент структуры работы. Приложения целесообразно создавать в том случае, когда автор использует относительно большое количество громоздких таблиц, содержащих большой объем статистического материала, исторических справок, описаний известной методики расчета, выписки или копии нормативных, методических и т.п. документов и др., подробно и детально комментирующие и иллюстрирующие основное содержание работы.

ВКР должна сопровождаться следующими документами:

- задание на ВКР;
- план-график выполнения ВКР;
- отзыв научного руководителя;
- рецензии на ВКР;
- справка о проверке текста ВКР в программе «Антиплагиат» (процент оригинальности текста для ВКР по программе подготовки кадров высшей квалификации установлен не ниже 85%).

Также могут быть представлены справки о внедрении результатов исследования, копии опубликованных статей, иные документы, подтверждающие апробацию результатов исследования.

Параметры страницы текста: формат А4, 14 кегль, Times New Roman, 1,5 интервал, поля: сверху - 2; слева - 3; справа - 1; снизу - 2; абзацный отступ - 1,5 см

4.2.Перечень вопросов государственного экзамена

Государственный экзамен по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» (Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)) (проводится в виде устного ответа с предварительной подготовкой.

Для проверки знаний студентов сформирован перечень вопросов, состоящий из 2 частей. Первая часть позволяет оценить педагогические компетенции, вторая часть – исследовательские компетенции в области управления инновациями. Билеты формируются методом случайной выборки из обеих частей перечня, содержат 2. Ежегодно билеты обновляются и утверждаются решением методической комиссии.

Первая часть перечня вопросов для оценки педагогических компетенций

1. Современная педагогическая наука: предмет и задачи.
2. Система педагогических наук, их взаимосвязь и особенности.
3. Методология и методы педагогической науки.
4. Взаимодействие педагогической науки с другими науками о человеке.
5. Современные проблемы целей в образовании сегодня.
6. Целеполагание в обучении и воспитании школьников.
7. Целеполагание в обучении и воспитании студентов высших учебных заведений.
8. Государственная политика в области образования РФ. Государственный заказ педагогам.
9. Факторы развития личности. Образовательное пространство и его роль в развитии личности.
10. Характеристика современной системы образования РФ.
11. Процесс обучения. Двухсторонний характер процесса обучения. Его психологические основы.
12. Функции учебного процесса. Их реализация.
13. Понятие принципа обучения. Детерминизм принципов обучения.
14. Принципы наглядности и систематичности в обучении.
15. Принципы активности и связи теории с практикой.

16. Принципы научности и сознательности в обучении.
17. Принципы доступности и учета возрастных различий учащихся.
18. Принцип учета индивидуальных особенностей, психотипов учащихся.
19. Понятие содержания общего, политехнического и профессионального образования.
20. Стандарты общего образования в РФ. Функции стандарта. Характеристика компонентов стандарта.
21. Понятие метода обучения. Классификация методов обучения.
22. Цели и содержание процесса воспитания.
23. Закономерности воспитательного процесса. Принципы воспитания.
24. Методы педагогического воздействия на личность (классификации).
25. Общая характеристика методов воздействия на личность.
26. Воспитание личности в коллективе.
27. Имидж педагога и педагогической деятельности.
28. Стили педагогической коммуникации.
29. Методы формирования сознания обучающихся. Их психологические основы.
30. Методы организации учебной и внешкольной деятельности обучающихся.
31. Наглядные и аудиовизуальные методы и средства обучения.
32. Компьютерные средства познавательной деятельности обучающихся.
33. Средства обучения. Модернизация современной школы

Вторая часть перечня вопросов для оценки исследовательских компетенций

1. Понятие «планирование» и «проектирование» в региональной экономике.
2. Необходимость планирования в региональном развитии.
3. Цели государственной политики регионального развития.
4. Инерционный характер в региональном развитии.
5. Проектный подход в управлении региональной экономикой.
6. Виды планирования и прогнозирования.
7. Модели регионального развития.
8. Программирование регионального развития.
9. Управление проектом в региональной экономике.
10. Роль и место планирования в жизни общества на различных этапах истории.
11. Зарубежный опыт планирования и проектирования.
12. Особенности постановки задач регионального развития в странах мира на различных

этапах общественной истории.

13. Особенности бюджетного планирования в России, странах Европы и США.
14. Отечественный и зарубежный опыт стратегического планирования регионального развития.
15. Зарубежный опыт целевого программирования и проектирования.
16. Отечественный и зарубежный опыт бизнес-планирования и проектирования.
17. Финансирование регионального развития и планирование.
18. Планирование инвестиционной деятельности.
19. Бизнес-план и проектный подход.
20. Планирование деятельности бюджетных учреждений.
21. Планирование и проектирование деятельности фирмы.
22. Финансово-экономическое обоснование инвестиционных проектов.
23. Бюджетирование ориентированное на результат.
24. Частно-государственное партнерство.
25. Венчурное инвестирование.
26. Планирование территориальных финансов.
27. Планирование деятельности корпорации.
28. Государственное стратегическое планирование в Российской Федерации.
29. Документы целеполагания в системе стратегического планирования.
30. Прогнозирование в системе стратегического планирования.
31. Программирование и планирование.
32. Приоритетные проекты и Государственные программы.
33. Показатели эффективности деятельности органов государственной власти.
34. Территориальное планирование.
35. Особенности планирования развития промышленности и сельского хозяйства.
36. Развитие отраслевых и региональных рынков товаров и услуг.
37. Инфраструктура промышленного развития.
38. Условия развития рынков сельскохозяйственной продукции.
39. Динамика товарных рынков.
40. Антикризисное управление на предприятии.
41. Программы финансового оздоровления и планы внешнего управления.
42. Планирование деятельности естественных монополий. Тарифная политика.
43. Программы финансового оздоровления финансовых учреждений.
44. Планирование развития социальной сферы. Социальные проекты и программы.
45. Эффективность деятельности органов власти.

46. Методология бюджетирования ориентированного на результат.
47. Методики оценки эффективности деятельности органов власти.
48. Гарантируемые и целевые показатели эффективности.
49. Эффективность инвестиционных проектов.
50. Эффективность научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

5. Методические материалы

5.1. Процедура защиты выпускной квалификационной работы

Не позднее одного календарного месяца до защиты ВКР проводится ее **предварительная защита (предзащита)**. На предзащиту студент должен представить:

- полностью законченную, распечатанную, не переплетенную (не сброшюрованную) ВКР;
- доклад (речь) по результатам своей работы;
- презентацию в формате MS Power Point.

Не позднее чем за неделю до предзащиты электронная копия (файл) ВКР студента направляется студентом руководителю образовательного направления для **проверки через систему «Антиплагиат»**. Процент оригинальности текста для ВКР установлен не ниже 85%. О результатах проведенной проверки руководитель образовательного направления информирует студента.

Для проведения предзащиты из числа НПР Института, а также приглашенных представителей ИОГВ и ОМСУ формируется экспертная комиссия факультета, персональный состав которой утверждается деканом по предложению руководителя образовательного направления.

На предзащите студент вступает перед экспертной комиссией факультета со своим докладом (речью) по итогам проведенного в ВКР исследования, а также презентацией.

По итогам предзащиты экспертная комиссия выносит решение о степени готовности ВКР студента, выявленных недостатках и направлениях их исправления, а также о допуске студента к официальной защите ВКР.

После завершения подготовки студентом выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет руководителю образовательного направления не позднее, чем за 7 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы **письменный отзыв о работе студента в период подготовки ВКР**.

Выпускные квалификационные работы подлежат **рецензированию** в срок не позднее, чем за 10 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Студент имеет право на ознакомление с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы студент осуществляет **сдачу своей ВКР со всем пакетом документов** руководителю образовательного направления. В пакет документов, сдаваемых руководителю образовательного направления, входят:

- полностью законченная, распечатанная, переплетенная и сброшюрованная ВКР (подписанная на титульном листе самим студентом и его руководителем; с вшитым в работу в качестве последнего листа согласием студента на размещение фрагментов его работы в электронной образовательной среде);

- индивидуальное задание на ВКР, полностью заполненное, и подписанное студентом и руководителем ВКР;

- план-график подготовки ВКР, полностью заполненный и подписанный студентом и руководителем ВКР;

- отчет о проверке текста ВКР через систему «Антиплагиат» (процент оригинальности текста для ВКР студентов программ подготовки кадров высшей квалификации установлен не ниже 85%);

- магнитный носитель (диск, флэш-накопитель), с читаемой электронной версией ВКР (единый файл с титульным листом и всеми приложениями).

Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензии передаются руководителем образовательного направления в ГЭК не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Тексты выпускных квалификационных работ размещаются структурным подразделением в электронно-библиотечной системе Академии (Института).

Время, отведенное на защиту строго не ограничивается. Рекомендуемое время составляет 70 минут на одного защищающегося и включает в себя:

- выступление с презентацией и докладом – 10 минут;
- ответы на вопросы членов ГЭК – 15-20 минут;
- выступление научного руководителя с характеристикой – 5 минут;
- выступления рецензентов о ВКР – 15 минут;
- прения – 10 минут;
- голосование – 5;

- оглашение секретарем ГЭК содержания отзыва руководителя и рецензии, содержащихся в материалах ВКР – 5 минуты

Студент имеет право пользоваться самостоятельно подготовленным текстом доклада, а также презентацией, подготовленной в Power Point, и комплектом раздаточного материала, отражающего научную новизну, графические и цифровые данные по ВКР.

5.2. Процедура проведения Государственного экзамена

1. В аудиторию запускается 4 человека.
2. Вытаскивается билет.
3. На подготовку отводится 45 минут.
4. На ответ 30 минут.
5. Какими материалами можно пользоваться:

Категорически запрещается пользоваться электронными информационно-коммуникационными устройствами (мобильные телефоны, планшеты и прочее).

6. Допускается ответ на вопросы в любой последовательности.

Все необходимые для подготовки методические материалы расположены на сайте научной библиотеки <http://nwapa.spb.ru/> и включают следующие подписные электронные ресурсы:

Русскоязычные ресурсы

- Электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «Айбукс»
- Электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «Юрайт»
- Электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «Лань»
- Научно-практические статьи по финансам и менеджменту Издательского дома «Библиотека Гребенникова»
- Статьи из периодических изданий по общественным и гуманитарным наукам «Ист-Вью»
- Энциклопедии, словари, справочники «Рубрикон»

- Полные тексты диссертаций и авторефератов *Электронная Библиотека Диссертаций* РГБ
- Информационно-правовые базы *Консультант плюс, Гарант*.

Англоязычные ресурсы

- *EBSCO Publishing* – доступ к мультидисциплинарным полнотекстовым базам данных различных мировых издательств по бизнесу, экономике, финансам, бухгалтерскому учету, гуманитарным и естественным областям знаний, рефератам и полным текстам публикаций из научных и научно-популярных журналов;
- *Emerald* – крупнейшее мировое издательство, специализирующееся на электронных журналах и базах данных по экономике и менеджменту. Имеет статус основного источника профессиональной информации для преподавателей, исследователей и специалистов в области менеджмента.