

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ– ФИЛИАЛ РАНХиГС

Кафедра государственного и муниципального управления

УТВЕРЖДЕНА

Методической комиссией по направлению
«Государственное и муниципальное
управление»

Протокол от «19» мая 2017 г. №5

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

по направлению подготовки

41.06.01 «Политические науки»

направленность «Политические институты, процессы и технологии»

Исследователь. Преподаватель-исследователь

очная/заочная формы обучения

Год набора - 2017

Санкт-Петербург, 2017 г

Автор–составитель:

Доктор политических наук, профессор, профессор кафедры государственного
и муниципального управления
В.Н.Колесников

Доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры государственного
и муниципального управления
А.И. Балашов

Заведующий кафедрой государственного и муниципального управления,
кандидат экономических наук
А.А. Лихтин

Содержание

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.....	4
2. Показатели и критерии оценивания компетенций.....	6
3. Шкалы оценивания	12
4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы	31
5. Методические материалы.....	38

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

1.1. Перечень компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА:

1.1.1. При защите научно-квалификационной работы

При защите выпускной научно-квалификационной работы выпускники должны продемонстрировать владение следующими профессиональными компетенциями:

Код компетенции	Содержание компетенции
ПК-1	способностью к исследованию когнитивных конструкций, отображающих содержание и тенденции развития политических процессов различного уровня
ПК-2	Способность самостоятельно осуществлять концептуальный анализ природы власти, государства, базовых политических идеалов в различные периоды общественного развития
ПК-3	способность к исследованию институциональных, процессуальных и технологических характеристик политических изменений

1.1.2. При сдаче государственного экзамена

При сдаче государственного экзамена выпускники должны продемонстрировать владение следующими компетенциями:

УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-

	коммуникационных технологий
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
ПК-1	способностью к исследованию когнитивных конструкций, отображающих содержание и тенденции развития политических процессов различного уровня
ПК-2	Способность самостоятельно осуществлять концептуальный анализ природы власти, государства, базовых политических идеалов в различные периоды общественного развития
ПК-3	способность к исследованию институциональных, процессуальных и технологических характеристик политических изменений

1.2. Перечень общепрофессиональных компетенций, на основе которых были освоены профессиональные компетенции

На итоговой аттестации выпускники должны продемонстрировать владение следующими общепрофессиональными компетенциями, на основе которых были сформированы профессиональные компетенции:

Код компетенции	Содержание компетенции
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

1.3. Перечень общекультурных (для ФГОС)/универсальных (для ОС) компетенции, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта

На итоговой аттестации выпускники должны продемонстрировать владение следующими универсальными компетенциями:

Код компетенции	Содержание компетенции
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Код компетенции	Содержание компетенции
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

2. Показатели и критерии оценивания компетенций

2.1. Научно-квалификационная работа(диссертация)

В процессе обучения и выполнения выпускной квалификационной работы обучающийся должен реализовать компетенции, представленные таблице:

Показатели и критерии оценивания освоенных универсальных и общепрофессиональных компетенций

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Владеет общенаучными методами научного исследования, навыков организации и проведения научного исследования	Адекватно применяет усвоенные общенаучные методы научного исследования, навыки организации и проведения научного исследования на практике	Представление презентации по результатам подготовки НКР и ответы на дополнительные вопросы членов ГЭК
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного	Осуществляет комплексные исследования, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного	самостоятельно и квалифицированно осуществлено комплексное исследование, в том числе междисциплинарное, на основе	Представление презентации по результатам подготовки НКР и ответы на дополнительные вопросы членов ГЭК

	системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Обладает навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Свободно участвует в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Представление презентации по результатам подготовки НКР и ответы на дополнительные вопросы членов ГЭК
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Использует современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Свободно и адекватно использует современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Представление презентации по результатам подготовки НКР и ответы на дополнительные вопросы членов ГЭК
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Обладает навыками квалифицированного участия в научных мероприятиях и деятельности экспертных групп, применяет их в профессиональной деятельности и научной работе	Демонстрирует самостоятельность при подготовке к занятиям, активность в выборе методов занятия, обеспечении дидактическими материалами Демонстрирует умение управлять аудиторией во время проведения занятий	Представление презентации по результатам подготовки НКР и ответы на дополнительные вопросы членов ГЭК
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей	выполняет научные исследования; использует результаты, полученные в	самостоятельно и квалифицированно выполнено научное исследование;	Представление презентации по результатам подготовки НКР и ответы на дополнительные вопросы членов ГЭК

	профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	ходе научного исследования	свободно использует результаты научно-исследовательской деятельности в области политической науки и регионоведения	
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Разрабатывает комплекты учебно-методических материалов – презентации к лекционным занятиям, темы семинарских занятий, тестовые задания, участвует в учебно-воспитательных мероприятиях	Самостоятельно и квалифицированно подготавливает учебно-методические материалы по заранее определенным темам, представляет на утверждение презентации, тестовые задания и отчет об участии в учебно-воспитательной работе	Представление презентации по результатам подготовки НКР и ответы на дополнительные вопросы членов ГЭК

Компетенции, проверяемые при защите выпускной квалификационной работы:

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
ПК-1	способностью к исследованию когнитивных конструкций, отображающих содержание и тенденции развития политических процессов различного уровня	Готовит авторский текст по научной проблеме диссертационного исследования	Текст научного исследования логически выстроен, наличествуют обоснованные выводы и положения, вынесенные на защиту, обоснована актуальность и практическая значимость научного исследования	Представление презентации по результатам подготовки НКР и ответы на дополнительные вопросы членов ГЭК

ПК-2	Способность самостоятельно осуществлять концептуальный анализ природы власти, государства, базовых политических идеалов в различные периоды общественного развития	Применяет понятийно-категориальный аппарат политической науки, инструментарий анализа природы власти, государства, базовых политических идеалов в различные периоды общественного развития.	Самостоятельно и квалифицированно применяет понятийно-категориальный аппарат политической науки, инструментария анализа природы власти, государства, базовых политических идеалов в различные периоды общественного развития.	Представление презентации по результатам подготовки НКР и ответы на дополнительные вопросы членов ГЭК
ПК-3	способность к исследованию институциональных, процессуальных и технологических характеристик политических изменений	Применяет методологию исследования институциональных, процессуальных и технологических характеристик политических изменений.	Самостоятельно и квалифицированно применяет методологию исследования институциональных, процессуальных и технологических характеристик политических изменений.	Представление презентации по результатам подготовки НКР и ответы на дополнительные вопросы членов ГЭК

2.2. Государственный экзамен

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и	Владеет общенаучными методами научного исследования, навыков организации и проведения научного исследования	Адекватно применяет усвоенные общенаучные методы научного исследования, навыки организации и проведения научного	Устный ответ по билету на 2 экзаменационных вопроса: 1. По педагогике высшей школы. 2. По актуальной проблематике и методологии исследования по профилю подготовки

	практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		исследования на практике	
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Осуществляет комплексные исследования, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	самостоятельно и квалифицированно осуществлено комплексное исследование, в том числе междисциплинарное, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Устный ответ по билету на 2 экзаменационных вопроса: 1. По педагогике высшей школы. 2. По актуальной проблематике и методологии исследования по профилю подготовки
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Обладает навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Свободно участвует в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Устный ответ по билету на 2 экзаменационных вопроса: 1. По педагогике высшей школы. 2. По актуальной проблематике и методологии исследования по профилю подготовки
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Использует современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Свободно и адекватно использует современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Устный ответ по билету на 2 экзаменационных вопроса: 1. По педагогике высшей школы. 2. По актуальной проблематике и методологии исследования по профилю подготовки
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Обладает навыками квалифицированного участия в научных мероприятиях и деятельности	Демонстрирует самостоятельность при подготовке к занятиям, активность в выборе методов занятия, обеспечении	Устный ответ по билету на 2 экзаменационных вопроса: 1. По педагогике высшей школы. 2. По актуальной проблематике и методологии

		экспертных групп, применяет их в профессиональной деятельности и научной работе	дидактическими материалами Демонстрирует умение управлять аудиторией во время проведения занятий	исследования по профилю подготовки
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	выполняет научные исследования; использует результаты, полученные в ходе научного исследования	самостоятельно и квалифицированно выполнено научное исследование; свободно использует результаты научно-исследовательской деятельности в области политической науки и регионоведения	Устный ответ по билету на 2 экзаменационных вопроса: 1. По педагогике высшей школы. 2. По актуальной проблематике и методологии исследования по профилю подготовки.
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Разрабатывает комплекты учебно-методических материалов – презентации к лекционным занятиям, темы семинарских занятий, тестовые задания, участвует в учебно-воспитательных мероприятиях	Самостоятельно и квалифицированно подготавливает учебно-методические материалы по заранее определенным темам, представляет на утверждение презентации, тестовые задания и отчет об участии в учебно-воспитательной работе	Устный ответ по билету на 2 экзаменационных вопроса: 1. По педагогике высшей школы. 2. По актуальной проблематике и методологии исследования по профилю подготовки
ПК-1	способностью к исследованию когнитивных конструкций, отображающих содержание и тенденции развития политических	Готовит авторский текст по научной проблеме диссертационного исследования	Текст научного исследования логически выстроен, наличествуют обоснованные выводы и положения,	Устный ответ по билету на 2 экзаменационных вопроса: 1. По педагогике высшей школы. 2. По актуальной проблематике и методологии исследования по

	процессов различного уровня		вынесенные на защиту, обоснована актуальность и практическая значимость научного исследования	профилю подготовки
ПК-2	Способность самостоятельно осуществлять концептуальный анализ природы власти, государства, базовых политических идеалов в различные периоды общественного развития	Применяет понятийно-категориальный аппарат политической науки, инструментарий анализа природы власти, государства, базовых политических идеалов в различные периоды общественного развития.	Самостоятельно и квалифицированно применяет понятийно-категориальный аппарат политической науки, инструментария анализа природы власти, государства, базовых политических идеалов в различные периоды общественного развития.	Устный ответ по билету на 2 экзаменационных вопроса: 1. По педагогике высшей школы. 2. По актуальной проблематике и методологии исследования по профилю подготовки
ПК-3	способность к исследованию институциональных, процессуальных и технологических характеристик политических изменений	Применяет методологию исследования институциональных, процессуальных и технологических характеристик политических изменений.	Самостоятельно и квалифицированно применяет методологию исследования институциональных, процессуальных и технологических характеристик политических изменений.	Устный ответ по билету на 2 экзаменационных вопроса: 1. По педагогике высшей школы. 2. По актуальной проблематике и методологии исследования по профилю подготовки

3. Шкалы оценивания

3.1. Шкала оценивания научно- квалификационной работы (диссертации)

Критерии оценки научно-квалификационной работы Государственной экзаменационной комиссией на защите:

1. Профессиональная группа критериев (формируют 50% итоговой оценки):

- степень раскрытия актуальности тематики работы;
- степень раскрытия содержания темы НКР;
- корректность постановки задачи исследования и разработки;
- оригинальность и новизна полученных результатов, научных и проектных решений

2. Информационная группа критериев (формируют 25% итоговой оценки):

- степень комплексности работы, использование в ней знаний дисциплин всех циклов;
- полнота, уровень и актуальность использования в НКР статистических и эмпирических материалов;
- использование информационных ресурсов Internet, а также современных пакетов компьютерных программ и технологий

3. Оформительская группа критериев (формируют 5% итоговой оценки):

- объем и качество выполнения графического материала;
- наличие презентации и раздаточного материала на защите.

4. Показатели защиты (формируют 20% итоговой оценки):

- качество самой защиты (образец речи-доклада студента на защите приведен в *приложении б*);
- уровень ответов на вопросы членов ГЭК.

5. Отзывы руководителя и рецензента (принимаются комиссией к сведению):

- отзыв руководителя;
- оценка рецензента.

Оценка «отлично» выставляется за научно-квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, глубокий анализ, критический разбор практической деятельности, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и основанными предложениями. Она имеет положительные отзывы руководителя и рецензента, при ее защите студент-выпускник показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы:

Точно определяет приоритеты профессиональной деятельности, критически анализирует и оценивает современные научные достижения, генерирует новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, демонстрирует способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том

числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; может участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; демонстрирует способность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; может преподавать по основным образовательным программам высшего образования.

Оценка «хорошо» выставляется за научно-квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. Она имеет положительный отзыв руководителя и рецензента. При ее защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы:

Способен в целом проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

Может участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

Демонстрирует сформированный в целом навык использования современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

Способен в целом планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

Может в целом преподавать по основным образовательным программам высшего образования.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в случаях, когда НКР:

- частично носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями; - в отзывах руководителя дипломной работы и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методам исследования; - при защите работы студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы, иллюстративный материал подготовлен некачественно.

Неточно определяет все приоритеты профессиональной деятельности, слабо анализирует и оценивает современные научные достижения, генерирует новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

Не всегда способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

Не всегда отчетливо демонстрирует сформированный навык использования современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

Не всегда адекватно способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Не всегда способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

Не всегда может преподавать по основным образовательным программам высшего образования.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случаях, когда НКР:

- не носит исследовательского характера, не содержит анализа практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер;

- в отзывах руководителя дипломной работы и рецензента имеются критические замечания;

- при защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, иллюстративный материал к защите не подготовлен.

Студенту, получившему оценку "неудовлетворительно" при защите выпускной квалификационной работы:

- выдается справка об обучении установленного образца, которая обменивается на диплом в соответствии с решением ГЭК после успешной защиты НКР;

- предоставляется право на повторную защиту, но не ранее чем через год;

- при повторной защите ГЭК может признать целесообразным защиту студентом той же НКР, либо вынести решение о закреплении за ним нового задания.

Не может определить приоритеты профессиональной деятельности, некритически анализирует и оценивает современные научные достижения, генерирует новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

Не способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

Не может участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

Не демонстрирует способность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

Не способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Не способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

Не может преподавать по основным образовательным программам высшего образования.

3.2. Шкала оценивания Государственного экзамена

1. Профессиональная группа критериев (формируют 50% итоговой оценки):

2. Информационная группа критериев (формируют 25% итоговой оценки):

Оценка «отлично» выставляется в случаях, когда аспирант:

Критически анализирует и оценивает современные научные достижения, генерирует новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

Способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

Может участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

Демонстрирует способность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

Способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

Может преподавать по основным образовательным программам высшего образования.

Оценка «хорошо» выставляется в случаях, когда

В основном критически анализирует и оценивает современные научные достижения, генерирует новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

Способен в целом проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

Может участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

Демонстрирует сформированный в целом навык использования современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

Способен в целом планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

Может в целом преподавать по основным образовательным программам высшего образования.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в случаях, когда

Не вполне критически анализирует и оценивает современные научные достижения, генерирует новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

Не всегда способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

Не всегда отчетливо демонстрирует сформированный навык использования современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

Не всегда адекватно способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Не всегда способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

Не всегда может преподавать по основным образовательным программам высшего образования.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случаях, когда

Некритически анализирует и оценивает современные научные достижения, генерирует новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

Не способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

Не может участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

Не демонстрирует способность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

Не способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Не способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

Не может преподавать по основным образовательным программам высшего образования.

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

4.1. Общая характеристика научно-квалификационной работы (диссертации)

Формой государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, являющейся заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации, является **представление аспирантом научного доклада (далее – НД) об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).**

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности аспиранта.

Тема НД должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о степени готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы.

Примерные темы научно-квалификационных работ

1. Политическая борьба в условиях современного парламентаризма (на примере Законодательного Собрания Санкт-Петербурга).

2. Становление местного самоуправления как политического института в современной России.

3. Артикуляция политических интересов в современном российском обществе.
4. Медиа-технологии в политическом управлении в современной России.
5. Становление института политического лидерства в современной России (на примере Санкт-Петербурга и Ленинградской области).
6. Политические события как динамическая характеристика политического процесса России на современном этапе.
7. Участие национальных диаспор в социально-политических процессах в России (на примере конкретной диаспоры).
8. Роль институтов гражданского общества в совершенствовании механизмов обеспечения национальной безопасности современной России.
9. Разработка и реализация политики по сохранению исторического и культурного наследия субъекта РФ (на примере Санкт-Петербурга).
10. Формирование государственной жилищной политики в условиях участия граждан (на примере г. Санкт-Петербурга).

Научно-квалификационная работа (НКР) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Научно-квалификационная работа должна содержать решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо научно-обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В научно-квалификационной работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научно-квалификационной работе, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

Основные результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданий, согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (не менее трех статей).

Требования к объему, структуре и оформлению научно-квалификационной работы (диссертации):

Объем научно-квалификационной работы определяется с учетом требований Положения о «Порядке присуждения ученых степеней». Объем научного доклада (далее

– НД) об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, представляемый на защиту, составляет не менее 90 и не более 120 страниц машинописного текста формат А-4 через 1,5 интервала.

Структура доклада включает в себя следующие разделы:

- Актуальность темы исследования;
- Степень научной разработанности проблемы;
- Объект и предмет НКР;
- Цель и задачи НКР;
- Методологическая основа НКР;
- Теоретическая основа (в. т.ч. нормативная база) НКР;
- Эмпирическая основа НКР;
- Научная новизна исследования;
- Основные положения, выносимые на защиту;
- Теоретическая значимость исследования;
- Практическая значимость исследования;
- Апробация результатов НКР;
- Краткое содержание работы;
- Список публикаций по теме исследования.

Во введении аспирант должен отразить актуальность выбранной им темы исследования, степень научной разработанности проблемы, объект и предмет НКР, цель и задачи НКР, методологическую, теоретическую (в. т.ч. нормативную базу) и эмпирическую основу НКР, научную новизну исследования, состав основных положений, выносимых на защиту, теоретическую и практическую значимость исследования, а также информацию об апробации результатов НКР.

При этом задачи исследования – это теоретические и практические результаты, которые должны быть получены в ходе выполнения работы. Они определяют структуру и содержание (план) работы. Формулировка задач должна примерно соответствовать названиям глав, параграфов или пунктам параграфов бакалаврской работы.

Объектами исследования в НКР являются явления, на изучение которых направлена работа. Предмет исследования определяется целью работы и, как правило, отражает характеристики (свойства) объекта.

В заключении должны быть представлены основные результаты исследования; сформулированы выводы, полученные в процессе работы, и даны предложения как теоретического, так и практического характера в части дальнейших перспектив

исследования и решения поставленной задачи (проблемы). В заключении делается вывод о достижении поставленной цели.

Оформление **научно-квалификационной работы осуществляется на основании** приказа Минобрнауки России от 13.01.2014 N 7 (ред. от 14.12.2016) "Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук".

Образец титульного листа научно-квалификационной работы представлен в приложении 1.

Пример оформления библиографического списка:

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 13.06.2014).

2. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 09.02.2009 N8-ФЗ (ред. от 28.12.2013, с изм. от 01.12.2014) // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 16.06.2014).

Научная и учебная литература

1. Агаронян Л. А. Медиаинструментарий связей с общественностью в контексте политических коммуникаций // Социология власти. – 2010. – N. 3. – С. 47–54

2. Агеев О.В. Особенности и некоторые итоги административной реформы в современной России. Материалы X Всероссийской научно–практической конференции «Управление и общество: от традиций к реформам». Тамбов. 2.04.2015) // Политическое управление: научный информационно–образовательный электронный журнал – 2015. № 01 (09), с. 30–32.

3. Волкова А.В. Публичные ценности и система государственного управления в России. СПб.: Изд-во С.-Петербур. Ун-та, 2013. 384 с.

4. Воробьев, Ю. Л. Коммуникативное взаимодействие гражданского общества и структур публичной власти как управленческий процесс: автореф. дис. на соиск. учен.степ. д–расоциол. наук: специальность 22.00.08 <Социология упр.> / Воробьев Юрий Львович; [Моск. гуманитар. ун–т]. – Москва: 2008. – 33 с.

Источники на иностранных языках

1. Anheier H. K. The third sector in Europe: Five theses //Strategy Mix for Nonprofit Organisations. – Springer US, 2004. – Pp. 285-299.

2. Barber B. Strong Democracy: Participatory Politics for a New Age. SanFrancisco: UniversityofCaliforniaPress, 2003. 320 p.

4.2. Перечень вопросов государственного экзамена

Государственный экзамен по направлению подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение» проводится в устном виде по экзаменационным билетам.

Экзаменационные билеты включают в себя 2 экзаменационных вопроса. Первый по педагогике высшей школы. Второй – по актуальной проблематике и методологии исследования по профилю подготовки.

Банк экзаменационных вопросов включает в себя 60 вопросов – по 30 вопросов на каждый блок (при этом вопросы по педагогическому блоку являются общими для всех направлений подготовки).

Примерный список экзаменационных вопросов по педагогическому блоку

1. Педагогическая наука. Ее предмет и задачи.
2. Методология и методы педагогической науки.
3. Взаимодействие педагогической науки и практики.
4. Инфраструктура педагогических наук в РФ.
5. Государственная политика в области образования РФ. Государственный заказ педагогам.
6. Характеристика современной системы образования РФ.
7. Понятие принципа обучения. Детерминизм принципов обучения.
8. Принципы наглядности и систематичности в обучении.
9. Принципы научности и сознательности в обучении.
10. Стандарты общего образования в РФ. Функции стандарта. Характеристика компонентов стандарта.
11. Понятие метода обучения. Классификация методов обучения.
12. Методы стимулирования и мотивации обучения учащихся.
13. Компьютерные средства познавательной деятельности учащихся.
14. Средства обучения. Модернизация современной школы
15. Методы педагогического воздействия наличность (классификации).
16. Имидж педагога и педагогической деятельности.
17. Современное высшее образование: состояние и проблемы.
18. Категории педагогической науки.

19. Структура педагогической деятельности.
20. Методы обучения в высшей школе.
21. Современные педагогические технологии.
22. Технологии активного обучения
23. Лекция как форма организации обучения в вузе. Виды лекции и их структура.
24. Самостоятельная работа студентов как составляющая учебного процесса.
25. Рейтинговая система оценки усвоения учебного материала. Сущность системы зачетных единиц-кредитов.
26. Проблема управления качеством образования в вузе. Составляющие качества образования
27. Цели, содержание и средства воспитания студенческой молодежи в современных условиях
28. Преподаватель вуза как субъект процесса обучения. Содержание и структура деятельности преподавателя, условия ее эффективности
29. Структура профессиональных способностей и умений преподавателя.
30. Сущность контроля в учебном процессе. Функции, виды и способы контроля.

Примерный список экзаменационных вопросов по исследовательскому блоку.

1. Предмет политической теории. Историческая эволюция и современные особенности предмета политической теории. Критерии выделения и систематизации предметных областей политической теории. Понятие, структура политической науки. Функции политической науки. Понятие политического института.
2. Парадигматические основания политической науки. Методы и методики политических исследований. Типология и методов политических исследований.
3. Политическая эволюция Древней Греции. Идеальное государство. Нравственность как основание политического. Формы политического устройства. Платон. Государство.
4. Политическая эволюция Древнего Рима. Политическое учение Цицерона.
5. Основные этапы политической эволюции Европейского средневековья. Теологическая парадигма. Аврелий Августин, Фома Аквинский.
6. Макиавелли Н. Государь. Проблема власти: личность - деятель. Цель и средство. Инструментализм в политике.
7. Мор Т. Утопия. Т.Кампанелла. Город Солнца. Утопия и историзм. Первые коммунистические теории.

8. Суверенитет и кризис христианского мира. Ж.Боден. Природа государства и проблема общественного договора. Естественное состояние и свобода Гоббс Т. Левиафан.
9. Естественное право и закон. Локк Д. Два трактата о правлении.
10. Теория разделения власти. Географический детерминизм. Монтескье Ш.-Л. О духе законов.
11. Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре.
12. Проблема правового государства. Политика, право, мораль, принуждение. Вечный мир. Политика и свобода. Историзм политики. Государство и гражданское общество. Кант И. Гегель Г.
13. Токвиль А. Демократия в Америке.
14. Теория классовой борьбы и социальной революции. Понятие отчуждения. Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии.
15. Российская государственность (И.Ильин, Л.Тихомиров). Евразийство. (Н.С.Трубецкой, П.Н.Савицкий, Л.Н. Гумилев).
16. Политическая власть: понятие, функции, средства осуществления. Легальность и легитимность власти. Легитимизация власти в различных общественно-политических и социокультурных системах. Средства осуществления политической власти: сравнительно-исторический анализ.
17. Государство: природа, основные признаки, типы, формы, функции. Основные государственные институты и их эволюция. Социальные основания и ресурсы политической власти. Институциональный и внеинституциональный аспекты властных практик.
18. Разделения властей: типы и исторические формы. Исполнительная, законодательная и судебная власть в системе современных политических отношений: сравнительный анализ. Развитие современных властных технологий и проблемы демократического контроля. Легальность и легитимность власти,
19. Особенности и механизмы формирования общественного мнения в политике. Взаимосвязь характера политической информации и типов политических режимов. Взаимодействие СМИ с государством, частным бизнесом, потребителями информации, группами влияния.
20. Политические сети: понятие, элементы и характеристики (структура сетей, количество и тип агентов, стратегии агентов, правила поведения и пр.). Государство как один из агентов политической сети. «Управление/руководство без правительства».
21. Политическая социализация: содержание, механизмы, этапы, модели. Специфика политической социализации в различных культурах, политических режимах.

Политическая социализация в условиях глобализации. Политическая социализация в современной России.

22. Модернизация общества: понятие, содержание, предпосылки, акторы, направленность, модели. Критерии модернизации. Традиционные общества. Переходные общества. Современные общества.

23. Концептуальные трактовки мировых политических процессов. Современные геополитические представления. Глобализация. Особенности разрешения политических конфликтов в сфере внешней политики и международных отношений.

24. Типы территориально-государственного устройства. Федеративные отношения: понятия и типы. Основные модели федерализма. Система отношений «регионы–центр»: институты и процессы. Конфликтные аспекты федеративного устройства государства.

25. Конфликт: понятие, виды, структура, уровни, особенности протекания и разрешения. Принципы и механизмы формирования политического консенсуса.

26. Информационная база политического анализа. Методы сбора информации для прикладного политического исследования: наблюдение, опрос, фокусированные дискуссии, анализ документов. Контент-анализ текстов.

27. Количественные и качественные методы политического анализа. Квантификация качественных данных. Количественная оценка сложных (многомерных) процессов. Построение шкал.

28. Избирательные кампании: цели, содержание, управление. Стратегия и тактика выборов. Информационно-аналитическое обеспечение избирательной кампании. Имидж кандидата: содержание и технологии формирования.

29. Структура и технологии PR-деятельности. Стратегическое планирование PR – деятельности. PR в органах государственной власти. PR в коммерческих структурах. Специализированная PR – служба. PR в условиях кризиса.

30. Принятие политических решений: фазы процесса. Критерии оценки политических решений. Организационно-институциональная диагностика (SWOT Analysis). Условия эффективной реализации политических решений.

5. Методические материалы

5.1. Процедура защиты научно-квалификационной работы (диссертации):

Порядок предоставления и защиты научного доклада

Срок предоставления научно-квалификационной работы.

Не позднее, чем за месяц до защиты научного доклада **электронная копия (файл) НКР** направляется аспирантом руководителю образовательного направления для проверки через систему «Антиплагиат». О результатах проведенной проверки руководитель образовательного направления информирует студента.

Не позднее двух недель до защиты НКР проводится ее **предварительная защиты (предзащиты)**. На предзащиту студент должен представить:

- полностью законченную, распечатанную, не переплетенную (не сброшюрованную) НКР;
- доклад (речь) по результатам своей работы;
- презентацию в формате MS PowerPoint.

Для проведения предзащиты из числа НПР Института, а также приглашенных представителей научной общественности формируется экспертная комиссия, персональный состав которой утверждается деканом по предложению руководителя образовательного направления. На предзащите аспирант вступает перед экспертной комиссией со своим докладом (речью) по итогам проведенного в ВКР исследования, а также презентацией. По итогам предзащиты экспертная комиссия выносит решение о степени готовности НКР аспиранта, выявленных недостатках и направлениях их исправления, а также о допуске аспиранта к официальной защите НКР.

После завершения подготовки аспирантом НКР научный руководитель НКР аспиранта предоставляет аспиранту не позднее, чем за 7 календарных дней до дня защиты научного доклада **письменный отзыв**.

Научно-квалификационные работы подлежат **рецензированию** в срок не позднее, чем за 7 календарных дней до дня защиты научного доклада.

Аспирант имеет право на ознакомление с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты научного доклада.

Не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты научного доклада аспирант осуществляет **сдачу своей НКР со всем пакетом документов** руководителю образовательного направления. В пакет документов, сдаваемых руководителю образовательного направления, входят:

- полностью законченная, распечатанная, переплетенная и сброшюрованная НКР (подписанная на титульном листе самим студентом и его руководителем; с вшитым в работу в качестве последнего листа согласием аспиранта на размещение фрагментов его работы в электронной образовательной среде – см. приложение 2);
- отчет о проверке текста НКР через систему «Антиплагиат» (процент оригинальности текста для НКР аспирантов установлен не ниже 90%);

- магнитный носитель (диск, флэшка), с читаемой электронной версией НКР (единый файл с титульным листом и всеми приложениями).

Научно-квалификационная работа, отзыв и рецензия (рецензии) передаются руководителем образовательного направления в ГЭК не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты аспирантом научного доклада.

Тексты научно-квалификационных работ размещаются структурным подразделением в электронно-библиотечной системе Академии (филиала).

Порядок защиты научного доклада аспиранта.

Время, отводимое на защиту научного доклада одного аспиранта составляет 40 мин.

Процедура защиты научного доклада:

В начале заседания ГЭК секретарь ГЭК информирует членов ГАК о наличии документов, необходимых для заслушивания научного доклада, содержащие:

- копии приказа об утверждении темы диссертации и научного руководителя аспиранта;
- сведения о выполнении аспирантом учебного плана;
- письменное заключение научного руководителя аспиранта о содержании текста НКР;
- письменное заключение рецензента о содержании текста научно-квалификационной работы;
- копии публикаций аспиранта по теме научного доклада;
- заключение организации, где выполнялась работа, с рекомендацией к защите в диссертационном совете (при наличии).

Для устного сообщения аспиранта об итогах проведенного научного исследования по теме научного доклада предоставляется время до 20 минут.

В процессе защиты научного доклада **аспирант вправе пользоваться следующими материалами:** электронной презентацией доклада, текстом второго экземпляра НКР, распечатками своих научных публикаций.

Не допускается использование аспирантом в процессе защиты научного доклада любых иных печатных или рукописных материалов и гаджетов.

По итогам доклада члены ГЭК в случае необходимости задают докладчику вопросы.

Аспирант должен дать содержательные ответы на вопросы по мере их поступления.

Секретарь зачитывает отзыв рецензента и заключение научного руководителя аспиранта (в случае их присутствия на заседании ГЭК научный руководитель и рецензент делают это лично).

Аспирант должен дать содержательные ответы на вопросы и замечания научного руководителя и рецензента.

По итогам заслушивания доклада председательствующий на заседании ГЭК открывает дискуссию по содержанию доклада. После дискуссии члены ГЭК проводят закрытое заседание, по итогам которого **принимается одно из следующих возможных решений:**

- «А» «отлично» - работа полностью готова к защите;
- «В» и «С» «хорошо» - работа готова, но требуются незначительные, например, редакторские, правки;
- «Д» и «Е» «удовлетворительно» - текст диссертации есть, но требует существенной доработки и пока она не может быть рекомендована к защите;
- «F» «неудовлетворительно» - представленный Научный доклад и, соответственно, диссертация не отвечают требованиям Положения о присуждении ученых степеней, т.е. у аспиранта не сформированы необходимые компетенции для получения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Председательствующий на заседании ГЭК объявляет аспиранту итоговое решение комиссии.

Критерии оценки содержания научного доклада:

- соответствие утвержденной теме диссертации;
- соответствие профилю научной специальности;
- соответствие структуры текста доклада установленным требованиям;
- степень оригинальности текста;
- теоретический уровень доклада;
- актуальность доклада;
- научная новизна;
- методический арсенал исследования;
- объем и актуальность использованной литературы;
- эмпирическая база доклада;
- апробация результатов исследования;
- практическая ценность основных положений доклада;
- оригинальность и аргументированность выводов и рекомендаций;

5.2. Процедура проведения Государственного экзамена

На государственном экзамене комиссия проверяет не только уровень знаний по вопросам экзаменационного билета, но и корректность и аргументированность воспроизведения аспирантом теоретического и фактического материала в рамках конкретного экзаменационного вопроса, включая понимание им глубины используемых теоретических категорий и реальных, политических и педагогических проблем, умения целесообразным способом применять исследовательский инструментарий, способность, мыслить, аргументировать, отстаивать свою позицию, объяснять профессиональным языком реальные проблемы социально-политического и педагогического процесса.

При подготовке к экзамену особое внимание следует уделять конспектам лекций и материалам, полученным в ходе изучения общетеоретических и специальных дисциплин учебного плана программы аспирантской подготовки.

Аспирант должен помнить, что идеальных учебников не бывает, т.к. они издаются отдельными учеными или коллективами авторов, представляющих ту или иную школу (точку зрения) в науке или направление исследования конкретного вопроса, поэтому в каждом из них есть сильные и слабые стороны. Для подготовки к экзамену аспиранту следует использовать несколько учебников и (или) учебных пособий, а также словари, справочники и хрестоматии. Особое внимание следует обратить на знание основных теоретических работ по научной специальности и концептуальных положений отдельных научных школ и направлений по специальности. Подготовку к экзамену не следует откладывать на последние дни и часы перед экзаменом. Такая экстремальная подготовка не способствует формированию устойчивых, глубоких знаний по дисциплине и соответственно компетенций должного уровня.

Ответ аспиранта на экзамене должен быть аргументирован. Члены ГЭК могут задать аспиранту уточняющие и дополнительные вопросы. Уточняющие вопросы задаются в рамках билета и направлены на пояснение мысли аспиранта и прояснение действительного уровня знаний по излагаемому вопросу. Дополнительные вопросы, как правило, связаны с таким ответом аспиранта, который не позволяет в достаточной мере оценить его знания. На экзамене комиссия оценивает не только знания аспирантом конкретных вопросов билета, но и форму их изложения.

Критерии оценки знаний аспирантов на государственном экзамене:

1) Для получения оценки «отлично» аспирант должен дать полные ответы на вопросы, указанные в экзаменационном билете. Ответ должен предполагать знание и умелое использование основных понятий и их особенностей, умение правильно определять специфику соответствующих отношений. Оценка «отлично» выставляется за

ответ, подтверждающий знания в рамках лекций, обязательной и дополнительной литературы, с навыками самостоятельного анализа.

2) Оценка «хорошо» предполагает наличие системы знаний по конкретному предмету, умение излагать материал в логической последовательности, систематично, грамотным языком, однако, допускаются незначительные ошибки, неточности по названным критериям, которые все же не искажают сути соответствующего ответа; содержание ответа в рамках лекций, обязательной и дополнительной литературы.

3) Оценка «удовлетворительно» ставится в случае неполного раскрытия основного содержания двух вопросов билета, либо если аспирант знает ответ только на один вопрос экзаменационного билета в рамках обязательной литературы.

4) Оценка «неудовлетворительно» предполагает, что аспирантом либо не дан ответ на два вопроса, предложенных в билете, либо аспирант не знает основных понятий и категорий, а также не имеет отчетливого представления о предмете, системе и структуре научной специальности.

Процедура проведения Государственного экзамена:

- В аудиторию запускается 4 человека
- Вытаскивается билет
- На подготовку отводится 45 минут
- На ответ до 30 минут
- Какими материалами и источниками пользоваться нельзя: не допускается использование любых печатных или рукописных материалов и гаджетов.
- Допускается ответ на вопросы в любой последовательности.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ**

Факультет государственного и муниципального управления

Направление подготовки 41.06.01 «Политические науки»

Направленность «Политические институты, процессы и технологии»

**НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
на тему:
Электронная демократия в современной России**

Автор работы:
аспирант 3-го года обучения
очной формы
Иванов Иван Иванович

Научный руководитель:
доктор политических наук, профессор
Колесников Владимир Николаевич

**Руководитель образовательного направления
«Государственное и муниципальное управление»:**
доктор экономических наук, профессор
Балашов Алексей Игоревич

Санкт-Петербург
201_г.

СОГЛАСИЕ

Я, _____ (ФИО полностью) аспирант группы № _____ даю согласие Северо-Западному институту управления – филиалу Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ на размещение материалов моей научно-квалификационной работы, отражающих основные теоретические и практические результаты проведенного мною исследования в электронной информационно-образовательной системе СЗИУ РАНХиГС.

_____ (дата)

_____ (подпись)