

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ - филиал РАНХиГС**

---

**Кафедра связей с общественностью и социальных технологий**

УТВЕРЖДЕНА  
решением совета  
факультета социальных технологий  
Протокол № 5 от «02» июля 2018 г.

**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

по направлению 39.06.01 – Социологические науки  
*(код, наименование направления подготовки (специальности))*

направленность «Социальная структура, социальные институты  
и процессы»  
*(направленность(и) (профиль (и)/специализация(ии))*

Исследователь. Преподаватель-исследователь  
*(квалификация)*

очная/заочная  
*(форма(ы) обучения)*

Год выпуска 2019

Санкт-Петербург, 2018

**Авторы-составители:**

доктор филос. наук, профессор, профессор кафедры связей с общественностью и социальных технологий А.В. Ключев

доктор филос. наук, профессор, профессор кафедры связей с общественностью и социальных технологий Л.Д. Козырева

канд. филос. наук, доцент, доцент кафедры связей с общественностью и социальных технологий М.А. Кашина

канд. пед наук, доцент, доцент кафедры связей с общественностью и социальных технологий И.В. Шубина

**И.О. заведующего кафедрой** связей с общественностью и социальных технологий  
канд. полит. наук О.С. Кузин.

## Содержание

1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации
2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы
3. Показатели и критерии оценивания компетенций
4. Шкалы оценивания
5. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы
6. Методические материалы
7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», учебно-методическое обеспечение подготовки к государственной итоговой аттестации
  - 7.1. Основная литература
  - 7.2. Дополнительная литература
  - 7.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы
  - 7.4. Нормативно-правовые документы
  - 7.5. Интернет-ресурсы
  - 7.6. Иные источники
8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

## 1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации по направлению **39.06.01 Социологические науки** является выявление уровня сформированности у аспиранта универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций для участия в профессиональной деятельности в области социологии.

Задачами итоговой государственной аттестации по направлению **39.06.01 Социологические науки** являются:

- выявить уровень сформированности социально-личностных качеств обучающихся: целеустремленности, организованности, трудолюбия, ответственности, гражданственности, коммуникативности, аналитического мышления;
- выявить способности к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе и междисциплинарных областях;
- выявить способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;
- оценить способность использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем;
- выявить готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;
- оценить способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;
- оценить способность и умение самостоятельно исследовать институты управления, социальные результаты принимаемых управленческих решений на основе использования классических, постклассических социологических методологических подходов;
- оценить навык самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий;
- выявить готовность самостоятельно разрабатывать основанные на профессиональных социологических знаниях предложения и рекомендации для принятия управленческих решений социальных проблем, разрабатывать механизмы согласования интересов социальных групп и общностей, осуществлять проектные работы в области проведения социальной экспертизы управленческих решений в разных сферах (социальной, политической, экономической и др.);
- установить способность использовать углубленные специализированные теоретические знания, практические навыки и умения для организации научных и научно-прикладных исследований, учебного процесса, экспертной, аналитической и консалтинговой деятельности.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) в полном объеме относится к базовой части программы аспирантуры и завершается присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В блок 4 Структуры программы аспирантуры «Государственная итоговая аттестация» входят подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

## **2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы**

### **2.1. Перечень компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА:**

#### **2.1.1. При представлении научно-квалификационной работы (диссертации):**

УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 – готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5 – способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;

УК-6 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;

ПК-1 – владение знаниями основных теорий социальной структуры;

ПК-2 – знание основных тенденций и показателей социального неравенства;

ПК-3 – способность исследовать современные социальные процессы и институты;

ПК-4 – способность исследовать основные характеристики и процессы становления гражданского общества в России.

#### **2.1.2. При сдаче государственного экзамена:**

ПК-1 – владение знаниями основных теорий социальной структуры;

ПК-2 – знание основных тенденций и показателей социального неравенства;

ПК-3 – способность исследовать современные социальные процессы и институты;

ПК-4 – способность исследовать основные характеристики и процессы становления гражданского общества в России.

### **2.2. Перечень общепрофессиональных компетенций, на основе которых были освоены профессиональные компетенции**

ОПК-1 – способность задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности;

ОПК-2 – способность определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности;

ОПК-3 – способность к самостоятельному обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности;

ОПК-4 – способность определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта;

ОПК-5 – способность самостоятельно проводить научные социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств;

ОПК-6 – способность использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем.

### 2.3. Перечень общекультурных универсальных компетенций, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта:

УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 – готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5 – способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;

УК-6 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

## 3. Показатели и критерии оценивания компетенций

Основными формами государственной итоговой аттестации являются:

1. Государственный экзамен;
2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

### 3.1. Научно-квалификационная работа (диссертация)

| Код компетенции | Наименование компетенции  | Показатели оценивания   | Критерии оценивания   | Способ/Средство оценивания  |
|-----------------|---|---|---|---|
| ОПК-1           | Способность задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности   | <ul style="list-style-type: none"><li>• Корректность и полнота научного доклада;</li><li>• Корректность выводов;</li><li>• Качество аргументации.</li></ul> | Полный, развернутый, обоснованный научный доклад – 10 баллов.<br>Корректный, но не аргументированный научный доклад – 5 баллов.<br>Некорректный, не полный, не аргументированный научный доклад – 0 баллов. | Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). |
| ОПК-2           | Способность определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности   | <ul style="list-style-type: none"><li>• Корректность и полнота научного доклада;</li><li>• Корректность выводов;</li><li>• Качество аргументации.</li></ul> | Полный, развернутый, обоснованный научный доклад – 10 баллов.<br>Корректный, но не аргументированный научный доклад – 5 баллов.<br>Некорректный, не полный, не аргументированный научный доклад – 0 баллов. | Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). |
| ОПК-3           | Способность к самостоятельному обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности | <ul style="list-style-type: none"><li>• Корректность и полнота научного доклада;</li><li>• Корректность выводов;</li><li>• Качество аргументации.</li></ul> | Полный, развернутый, обоснованный научный доклад – 10 баллов.<br>Корректный, но не аргументированный научный доклад – 5 баллов.<br>Некорректный, не полный, не аргументированный научный доклад – 0 баллов. | Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). |

|       |   |   |  |   |
|-------|---|---|--|---|
| ОПК-4 | Способность определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Корректность и полнота научного доклада;</li> <li>• Корректность выводов;</li> <li>• Качество аргументации.</li> </ul> | <p>Полный, развернутый, обоснованный научный доклад – 10 баллов.</p> <p>Корректный, но не аргументированный научный доклад – 5 баллов.</p> <p>Некорректный, не полный, не аргументированный научный доклад – 0 баллов.</p> | Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научной работы (диссертации). |
| ОПК-5 | Способность самостоятельно проводить научные социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Корректность и полнота научного доклада;</li> <li>• Корректность выводов;</li> <li>• Качество аргументации.</li> </ul> | <p>Полный, развернутый, обоснованный научный доклад – 10 баллов.</p> <p>Корректный, но не аргументированный научный доклад – 5 баллов.</p> <p>Некорректный, не полный, не аргументированный научный доклад – 0 баллов.</p> | Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научной работы (диссертации). |
| ОПК-6 | Способность использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Корректность и полнота научного доклада;</li> <li>• Корректность выводов;</li> <li>• Качество аргументации.</li> </ul> | <p>Полный, развернутый, обоснованный научный доклад – 10 баллов.</p> <p>Корректный, но не аргументированный научный доклад – 5 баллов.</p> <p>Некорректный, не полный, не аргументированный научный доклад – 0 баллов.</p> | Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научной работы (диссертации). |
| ПК-1  | Владение знаниями основных теорий социальной структуры  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Корректность и полнота научного доклада;</li> <li>• Корректность выводов;</li> <li>• Качество аргументации.</li> </ul> | <p>Полный, развернутый, обоснованный научный доклад – 10 баллов.</p> <p>Корректный, но не аргументированный научный доклад – 5 баллов.</p> <p>Некорректный, не полный, не аргументированный научный доклад – 0 баллов.</p> | Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научной работы (диссертации). |
| ПК-2  | Знание основных тенденций и показателей социального неравенства   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Корректность и полнота научного доклада;</li> <li>• Корректность выводов;</li> <li>• Качество аргументации.</li> </ul> | <p>Полный, развернутый, обоснованный научный доклад – 10 баллов.</p> <p>Корректный, но не аргументированный научный доклад – 5 баллов.</p> <p>Некорректный, не полный, не аргументированный научный доклад – 0 баллов.</p> | Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научной работы (диссертации). |
| ПК-3  | Способность исследовать современные социальные процессы и институты   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Корректность и полнота научного доклада;</li> <li>• Корректность выводов;</li> <li>• Качество аргументации.</li> </ul> | <p>Полный, развернутый, обоснованный научный доклад – 10 баллов.</p> <p>Корректный, но не аргументированный научный доклад – 5 баллов.</p> <p>Некорректный, не полный, не аргументированный научный доклад – 0 баллов.</p> | Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научной работы (диссертации). |
| ПК-4  | Способность исследовать основные характеристики и про-  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Корректность и полнота научного</li> </ul>   | <p>Полный, развернутый, обоснованный научный доклад – 10 баллов.</p>   | Представление научного доклада об основных ре-  |

|      |  |   |   |   |
|------|--|---|---|---|
|      | цессы становления гражданского общества в России   | доклада;<br>• Корректность выводов;<br>• Качество аргументации.                                   | Корректный, но не аргументированный научный доклад – 5 баллов.<br>Некорректный, не полный, не аргументированный научный доклад – 0 баллов.  | зультатах подготовленной научной работы (диссертации).  |
| УК-1 | Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях                    | • Корректность и полнота научного доклада;<br>• Корректность выводов;<br>• Качество аргументации. | Полный, развернутый, обоснованный научный доклад – 10 баллов.<br>Корректный, но не аргументированный научный доклад – 5 баллов.<br>Некорректный, не полный, не аргументированный научный доклад – 0 баллов. | Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научной работы (диссертации). |
| УК-2 | Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки | • Корректность и полнота научного доклада;<br>• Корректность выводов;<br>• Качество аргументации. | Полный, развернутый, обоснованный научный доклад – 10 баллов.<br>Корректный, но не аргументированный научный доклад – 5 баллов.<br>Некорректный, не полный, не аргументированный научный доклад – 0 баллов. | Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научной работы (диссертации). |
| УК-3 | Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач   | • Корректность и полнота научного доклада;<br>• Корректность выводов;<br>• Качество аргументации. | Полный, развернутый, обоснованный научный доклад – 10 баллов.<br>Корректный, но не аргументированный научный доклад – 5 баллов.<br>Некорректный, не полный, не аргументированный научный доклад – 0 баллов. | Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научной работы (диссертации). |
| УК-4 | Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках   | • Корректность и полнота научного доклада;<br>• Корректность выводов;<br>• Качество аргументации. | Полный, развернутый, обоснованный научный доклад – 10 баллов.<br>Корректный, но не аргументированный научный доклад – 5 баллов.<br>Некорректный, не полный, не аргументированный научный доклад – 0 баллов. | Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научной работы (диссертации). |
| УК-5 | Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности   | • Корректность и полнота научного доклада;<br>• Корректность выводов;<br>• Качество аргументации. | Полный, развернутый, обоснованный научный доклад – 10 баллов.<br>Корректный, но не аргументированный научный доклад – 5 баллов.<br>Некорректный, не полный, не аргументированный научный доклад – 0 баллов. | Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научной работы (диссертации). |
| УК-6 | Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития  | • Корректность и полнота научного доклада;<br>• Корректность выводов;<br>• Качество аргументации. | Полный, развернутый, обоснованный научный доклад – 10 баллов.<br>Корректный, но не аргументированный научный доклад – 5 баллов.<br>Некорректный, не полный, не  | Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научной работы (диссертации). |

|  |  |           |  |       |
|--|--|-----------|--|-------|
|  |  | ментации. | аргументированный научный доклад – 0 баллов. | ции). |
|--|--|-----------|--|-------|

### 3.2. Государственный экзамен

| Код компетенции | Наименование компетенции   | Показатели оценивания   | Критерии оценивания   | Способ/Средство оценивания |
|-----------------|--|---|---|----------------------------|
| ОПК-1           | способностью задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Корректность и полнота научного доклада;</li> <li>• Корректность выводов;</li> <li>• Качество аргументации.</li> </ul> | Полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов.<br>Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов.<br>Неверный ответ – 0 баллов. | Устный опрос               |
| ОПК-2           | способностью определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Корректность и полнота научного доклада;</li> <li>• Корректность выводов;</li> <li>• Качество аргументации.</li> </ul> | Полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов.<br>Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов.<br>Неверный ответ – 0 баллов. | Устный опрос               |
| ОПК-3           | способностью к самостоятельному обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Корректность и полнота научного доклада;</li> <li>• Корректность выводов;</li> <li>• Качество аргументации.</li> </ul> | Полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов.<br>Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов.<br>Неверный ответ – 0 баллов. | Устный опрос               |
| ОПК-4           | способностью определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Корректность и полнота научного доклада;</li> <li>• Корректность выводов;</li> <li>• Качество аргументации.</li> </ul> | Полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов.<br>Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов.<br>Неверный ответ – 0 баллов. | Устный опрос               |
| ОПК-5           | способностью самостоятельно проводить научные социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Корректность и полнота научного доклада;</li> <li>• Корректность выводов;</li> <li>• Качество аргументации.</li> </ul> | Полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов.<br>Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов.<br>Неверный ответ – 0 баллов. | Устный опрос               |
| ОПК-6           | способностью использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Корректность и полнота научного доклада;</li> <li>• Корректность выводов;</li> <li>• Качество аргументации.</li> </ul> | Полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов.<br>Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов.<br>Неверный ответ – 0 баллов. | Устный опрос               |

|      |  |   |   |              |
|------|--|---|---|--------------|
|      | систем   | ментации.   |   |              |
| ПК-1 | Владеть знаниями основных теорий социальной структуры  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Корректность и полнота научного доклада;</li> <li>• Корректность выводов;</li> <li>• Качество аргументации.</li> </ul> | Полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов. Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов. Неверный ответ – 0 баллов. | Устный опрос |
| ПК-2 | Знать основные тенденции и показатели социального неравенства  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Корректность и полнота научного доклада;</li> <li>• Корректность выводов;</li> <li>• Качество аргументации.</li> </ul> | Полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов. Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов. Неверный ответ – 0 баллов. | Устный опрос |
| ПК-3 | Обладать способностью исследовать современные социальные процессы и институты  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Корректность и полнота научного доклада;</li> <li>• Корректность выводов;</li> <li>• Качество аргументации.</li> </ul> | Полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов. Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов. Неверный ответ – 0 баллов. | Устный опрос |
| ПК-4 | Владеть способностью исследовать основные характеристики и процессы становления гражданского общества в России   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Корректность и полнота научного доклада;</li> <li>• Корректность выводов;</li> <li>• Качество аргументации.</li> </ul> | Полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов. Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов. Неверный ответ – 0 баллов. | Устный опрос |
| УК-1 | Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Корректность и полнота научного доклада;</li> <li>• Корректность выводов;</li> <li>• Качество аргументации.</li> </ul> | Полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов. Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов. Неверный ответ – 0 баллов. | Устный опрос |
| УК-2 | Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Корректность и полнота научного доклада;</li> <li>• Корректность выводов;</li> <li>• Качество аргументации.</li> </ul> | Полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов. Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов. Неверный ответ – 0 баллов. | Устный опрос |
| УК-3 | Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Корректность и полнота научного доклада;</li> <li>• Корректность выводов;</li> <li>• Качество аргументации.</li> </ul> | Полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов. Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов. Неверный ответ – 0 баллов. | Устный опрос |

|      |  |   |   |              |
|------|--|---|---|--------------|
| УК-4 | Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Корректность и полнота научного доклада;</li> <li>• Корректность выводов;</li> <li>• Качество аргументации.</li> </ul> | Полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов. Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов. Неверный ответ – 0 баллов. | Устный опрос |
| УК-5 | Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Корректность и полнота научного доклада;</li> <li>• Корректность выводов;</li> <li>• Качество аргументации.</li> </ul> | Полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов. Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов. Неверный ответ – 0 баллов. | Устный опрос |
| УК-6 | Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Корректность и полнота научного доклада;</li> <li>• Корректность выводов;</li> <li>• Качество аргументации.</li> </ul> | Полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов. Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов. Неверный ответ – 0 баллов. | Устный опрос |

## 4. Шкалы оценивания

### 4.1. Научно-квалификационная работа (диссертация)

Результаты защиты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка **«отлично»** выставляется за НКР, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую основу, глубокий анализ, критический разбор деятельности учреждения (организации), логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. Она имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При ее защите аспирант показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения по улучшению положения организации, эффективно использованию его ресурсов, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т. п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы. Полученные научные результаты обладают новизной и имеют прикладной эффект. Имеются публикации по теме исследования, а также необходимые апробации. Диссертационная работа, на основе которой выполнена ВКР, в целом соответствует Положению о порядке присуждения ученых степеней и может быть рекомендована в диссертационный совет.

Оценка **«хорошо»** выставляется за НКР, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую основу, в ней представлены достаточно подробный анализ, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. Она имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При ее защите аспирант показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по улучшению деятельности учреждения (организации), эффективно использованию его ресурсов, во время доклада использует наглядные пособия, раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

По результатам выполнения НКР получены научные результаты, обладающие новизной и значимостью. Имеются публикации в изданиях, рекомендуемых ВАК. Диссертационная работа, на основе которой выполнялась НКР, в целом, завершена. Однако имеются определенные недостатки, высказанные комиссией и рецензентами, которые требуют устранения для представления диссертации в диссертационный совет.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется за НКР, которая базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор объекта анализа, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. В отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При ее защите аспирант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного аргументированного ответа на заданные вопросы. Полученные научные результаты требуют доработки. Только после такой доработки работа может быть представлена в диссертационный совет.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется за НКР, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа и практического разбора деятельности организации, не отвечает установленным требованиям. В работе нет выводов, в отзывах руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите НКР аспирант затрудняется ответить на поставленные вопросы по ее теме, не владеет теорией вопроса, в защите отсутствуют наглядные пособия и раздаточные материалы. Полученные результаты не обладают новизной, теоретической и практической значимостью. Тематика не соответствует паспорту специальности.

## **4.2. Государственный экзамен**

В рамках проведения государственного экзамена проверяется уровень профессиональной готовности, который оценивается по следующим критериям:

Оценка **«отлично»** - аспирант не только глубоко и прочно усвоил программный материал, но и проявил знания, выходящие за его пределы, почерпнутые из дополнительных источников; умеет самостоятельно обобщать программный материал, не допуская ошибок, проанализировать его с различных точек зрения; увязывает знания с практикой, приводит примеры, демонстрирующие глубокое понимание материала или проблемы; исчерпывающе, последовательно, грамотно и логично выстраивает свой ответ.

2. Оценка **«хорошо»** - аспирант твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы может правильно применять теоретические положения; испытывает незначительные затруднения при самостоятельном обобщении программного материала.

3. Оценка **«удовлетворительно»** - аспирант усвоил только основной программный материал, но не знает его отдельных положений, в ответе допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала, испытывает трудности при самостоятельном обобщении программного материала.

4. Оценка **«неудовлетворительно»** - аспирант не знает значительной части основного программного материала, в ответе допускает существенные ошибки, неправильные формулировки, не владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий, испытывает значительные затруднения при самостоятельном обобщении программного материала.

## **5. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы**

### **5.1. Общая характеристика научно-квалификационной работы (диссертации)**

Представление научного доклада (далее – НД) об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) относится к формам государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки науч-

но-педагогических кадров в аспирантуре и является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности аспиранта.

Тема НД должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Научно-квалификационная работа должна содержать решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо научно-обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В научно-квалификационной работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научно-квалификационной работе, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

Основные результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданий, согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (не менее трех статей).

**Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и к научно-квалификационной работе (диссертации).**

Выпускная научно-квалификационная работа выполняется в виде диссертационной работы (диссертации).

Требования к выпускной НКР должны соответствовать требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней. НКР должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

НКР должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку. В ней должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные аспирантом решения должны быть

аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Основные научные результаты должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Тематика выпускных НКР соответствует тематике диссертационного исследования, разрабатывается выпускающими кафедрами и утверждается решением на Ученом совете института.

При подготовке выпускной НКР каждому аспиранту назначается научный руководитель, являющийся научным руководителем по теме диссертационного исследования.

Выпускная НКР выполняется аспирантом на основе глубокого и всестороннего изучения учебной и научной литературы и эмпирических данных, включающая в себя в качестве обязательного компонента обобщение результатов собственных данных и наблюдений. Выполнение и защита этой работы призваны дать аспиранту возможность апробировать результаты диссертационного исследования.

В НКР аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Для подтверждения правомерности заимствования аспирант должен пройти проверку на антиплагиат и получить соответствующую справку.

### **Требования к объему, структуре и оформлению выпускной квалификационной работы**

Выпускная НКР объемом 90-150 страниц (без приложений).

Структура НКР содержит следующие обязательные элементы:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- библиографический список;
- приложение (я) (при необходимости).

Требования к элементам НКР приведены в Положении и выпускной квалификационной работе РАНХиГС.

## **5.2. Перечень вопросов государственного экзамена**

### **Перечень вопросов для подготовки к государственному экзамену исследовательского блока**

1. Объект и предмет социологии как науки. Место социологии в системе социальных и гуманитарных наук. Функции социологии.
2. Система социологического знания и его структура.
3. Позитивизм в истории социологической мысли XIX в. Основные представители и их идеи.
4. Структурно-функциональный анализ в социологии. Периодизация и основные представители.
5. Символический интеракционизм: основные идеи и основные представители. Современные последователи символического интеракционизма.
6. Феноменологическая социология. Основные представители. Социологическая теория А. Шюца: основные понятия.
7. Российская социология XIX – начала XX вв. Основные школы и представители русской социологической мысли.
8. Социальное действие, его структура. Типология социальных действий. Социальное взаимодействие.
9. Общество как социетальная система. Теории социальной структуры общества.

10. Социальные общности и группы. Типологизация социальных групп и общностей.
11. Социальное неравенство и социальная стратификация. Показатели социального неравенства.
12. Типы социальной стратификации (классовые, статусные, элитные). Исторические типы социальной стратификации.
13. Становление гражданского общества в России, его элементы и структура. Социологические методы измерения гражданской активности.
14. Понятие социального института, его характеристики и составляющие. Типология социальных институтов.
15. Институты образования в современном обществе, их роль в процессе социализации. Основные проблемы современных институтов образования.
16. Институт семьи: функции, классификация, жизненный цикл. Будущее семьи.
17. Институт брака, классификация типов брака.
18. Динамика экономических и политических институтов современного российского общества.
19. Социальная мобильность: типы, каналы, механизмы и факторы. Показатели социальной мобильности в различных социальных системах.
20. Социальное расслоение в современном российском обществе, социологические методы его измерения. Бедность как социальная проблема.
21. Возрастные когорты в системе социально-структурных отношений. Молодежь на рынке труда, перспективы трудоустройства.
22. Понятие личности в социологии. Основные концепции личности. Структура личностных диспозиций.
23. Особенности социализации в традиционных и современных обществах: первичная и вторичная социализация; ресоциализация; социализирующая роль референтных групп.
24. Понятие социальной нормы. Типология социальных норм. Социальный контроль.
25. Теории аномии и девиации. Современные формы девиантного поведения.
26. Социальный конфликт, его понятие и структура. Типология конфликтов и их причин. Стадии развития и способы разрешения конфликтов.
27. Социальные изменения: понятие и формы проявления. Типология социальных изменений. Управление социальными изменениями.
28. Программа социологического исследования, её функции, этапы разработки и реализации. Построение концептуальной модели и операционализация исходных понятий при разработке программы социологического исследования.
29. Генеральная и выборочная совокупности. Понятие репрезентативности. Способы выборки в социологическом исследовании.
30. Методы сбора социологической информации. Классификация, особенности применения и осуществления.

#### **Перечень вопросов для подготовки к государственному экзамену по педагогическому блоку**

1. Педагогическая наука. Ее предмет и задачи. Система педагогических наук, их взаимосвязь.
2. Методология и методы педагогической науки.
3. Взаимодействие педагогической науки с другими науками о человеке.
4. Проблема цели в образовании сегодня. Целеполагание в обучении и воспитании школьников.
5. Государственная политика в области образования РФ. Государственный заказ педагогам.

6. Факторы развития личности. Образовательное пространство и его роль в развитии личности.
7. Характеристика современной системы образования РФ.
8. Процесс обучения. Двухсторонний характер процесса обучения. Психологические основы процесса обучения.
9. Функции учебного процесса. Их реализация.
10. Понятие принципа обучения. Детерминизм принципов обучения.
11. Принципы наглядности и систематичности в обучении.
12. Принципы активности и связи теории с практикой.
13. Принципы научности и сознательности в обучении.
14. Принципы доступности и учета возрастных различий учащихся.
15. Принцип учета индивидуальных особенностей, психотипов учащихся.
16. Понятие содержания общего, политехнического и профессионального образования.
17. Стандарты общего образования в РФ. Функции стандарта. Характеристика компонентов стандарта.
18. Понятие метода обучения. Классификация методов обучения.
19. Методы формирования сознания обучающихся. Их психологические основы.
20. Методы организации учебной и внешкольной деятельности обучающихся.
21. Наглядные и аудиовизуальные методы и средства обучения.
22. Компьютерные средства познавательной деятельности обучающихся.
23. Средства обучения. Модернизация современной школы
24. Цели и содержание процесса воспитания.
25. Закономерности воспитательного процесса. Принципы воспитания.
26. Методы педагогического воздействия на личность (классификации).
27. Общая характеристика методов воздействия на личность.
28. Воспитание личности в коллективе.
29. Имидж педагога и педагогической деятельности.
30. Стили педагогической коммуникации.

## **6. Методические материалы**

### **6.1. Научно-квалификационная работа (диссертация)**

#### **Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

К представлению НД допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).

Не менее чем за две недели до представления НД рукопись научно-квалификационной работы (диссертации) должна быть предоставлена рецензенту (эксперту) и выпускающей кафедре. В течение этих двух недель рукопись хранится на кафедре с тем, чтобы с ней могли ознакомиться все желающие.

В качестве рецензента (эксперта) может выступать ведущий специалист, имеющий научную степень и звание. Рецензента (эксперта) назначает заведующий выпускающей кафедрой по представлению научного руководителя аспиранта.

Рецензент обязан ознакомиться с полным текстом рукописи научно-квалификационной работы. Не позднее чем за 2 дня до НД рецензент предоставляет аспиранту развернутый письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны, дает свои рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части отзыва рецензент реко-

мендует оценку по четырехбалльной системе и рекомендует (не рекомендует) научно-квалификационную работу к защите.

Представление аспирантами НД проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

Представление и обсуждение НД проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с НД (15-20 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензента;
- ответ аспиранта на замечания рецензента;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии НД квалификационным требованиям и рекомендации диссертации к защите;
- в случае рекомендации научно-квалификационной работы к защите – представление научным руководителем аспиранта кандидатур оппонентов и возможной ведущей организации, обсуждение и утверждение их ГЭК.

После представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на закрытом заседании ГЭК (допускается присутствие руководителей научно-квалификационных работ (диссертаций) обсуждает результаты защиты и большинством голосов выносит решение – оценку.

Решение о соответствии НД квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

На каждого аспиранта, представившего НД, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

В протокол вносится одна из следующих оценок НД аспиранта:

«отлично» (научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите);

«хорошо» (научно-квалификационная работа рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного НД);

«удовлетворительно» (научно-квалификационная работа рекомендуется к существенной доработке и повторному представлению НД);

«неудовлетворительно» (научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям).

При оценке «удовлетворительно» государственная экзаменационная комиссия принимает решение о повторном представлении НД. В этом случае аспиранту устанавливается срок для устранения замечаний и повторного представления НД.

Если по результатам защиты Научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов Государственной экзаменационной комиссии, ГЭК дает положительную оценку защите Научного доклада. Затем соответствующими структурами оформляется заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук.

Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту непосредственно на заседании и оформляется в протоколе.

Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации хранятся в личных делах аспирантов.

По итогам комплексной оценки Научного доклада кафедра делает заключение о рекомендации (не рекомендации) НКР к защите в специализированном совете.

## **6.2. Государственный экзамен**

### **Порядок проведения экзамена**

Государственный экзамен проводится в устной форме. В начале экзамена каждый аспирант получает один экзаменационный билет. Замена экзаменационных билетов не допускается. Длительность подготовки аспирантом ответов на вопросы экзаменационного билета не должна превышать 1 академический час.

Ответ аспиранта на все вопросы билета государственного экзамена производится устно в форме выступления перед экзаменационной комиссией в течении 10-15 минут.

По решению экзаменационной комиссии аспиранту могут быть заданы дополнительные вопросы, относящиеся дисциплинам, входящим в программу государственного экзамена.

## **7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», учебно-методическое обеспечение подготовки к государственной итоговой аттестации**

### **7.1. Основная литература**

#### **Список литературы по исследовательскому блоку для подготовки к государственному экзамену**

1. Волков, Ю.Г. Социология: учебник для вузов, рек. Мин-вом образования РФ / Ю.Г. Волков; под ред. В.И. Добренькова. – 5-е изд.. – М.: Дашков и К; Ростов н/Д.: Наука-Спектр, 2013. – 383 с.
2. Готлиб, А.С. Качественное социологическое исследование: познавательные и экзистенциальные горизонты [Электронный ресурс]: монография / А.С. Готлиб. – 2-е изд., стер. – М.: Флинта, 2014. – 353 с.
3. Процедуры и методы социологического исследования [Электронный ресурс]: практикум/Под общ. ред. А.С. Готлиб. 2-е изд. – М.: Флинта, 2014. – 363с.
4. Добреньков, В.И. Введение в изучение социальных систем, структур и социальных процессов [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.И. Добреньков, П.В. Агапов. – М.: Акад. Проект [и др.], 2016. – 255 с.
5. Киселева, А.М. Исследование социально-экономических и политических процессов [Электронный ресурс] учеб. пособие / А.М. Киселева; М-во образования и науки Рос. Федерации, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования Омский гос. ун-т им. Ф. М. Достоевского. – Омск: Изд-во Омского гос. ун-та, 2014. – 240 с.
6. Методы и модели прогнозирования социально-экономических процессов: [учеб. пособие] / Т.С. Клебанова [и др.]; Федер. гос. бюджетное образоват. учреждение высш. проф. образования, Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте Рос. Федерации, СЗИУ. – СПб. : Изд-во СЗИУ РАНХиГС, 2012. – 564 с.
7. Мировой социально-политический процесс и идеология гуманизма XXI века / [Г. Г. Водолазов и др.]; Рос. гос. гуманит. ун-т. – М.: Русайнс, 2017. – 357 с.
8. Социология: Основы общей теории [Электронный ресурс]: учеб. пособие / под общей ред. А.Ю. Мягкова. – 8-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2016 – 253 с.

### **Список литературы по педагогическому блоку для подготовки к государственному экзамену**

1. Бордовская, Н.В., Реан, А.А. Педагогика: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2004. – 300с.: (Серия «Учебник для вузов»).
2. Василькова, Ю. В. Социальная педагогика: курс лекций. – М, 2012. – 440 с.
3. Голованова, Н.Ф. Общая педагогика: учеб. пособие для вузов / – СПб.: Речь, 2005. – 316 с.
4. Громкова, М.Т. Психология и педагогика профессиональной деятельности. – М, 2012.
5. Кутейников, А.Н. Профессиональное становление преподавателя высшей школы: монография – СПб.: Изд-во СЗИУ РАНХиГС, 2014. – 97 с.
6. Марцинковская, Т.Д., Григорович, Л.А. Психология и педагогика. – М.: Проспект, 2011. – 464с.
7. Педагогическая психология: Учебное пособие. Под ред. Л.А. Редуш, А.В. Орловой. – СПб.: Питер, 2010. – 416с.
8. Смирнов, С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: Учеб. пособие – М.: Изд-во Академия, 2010. – 394 с.

### **7.2. Дополнительная литература**

#### **Список литературы по исследовательскому блоку для подготовки к государственному экзамену**

1. Горшков, М.К. Прикладная социология: методология и методы: учеб. пособие / М. К. Горшков. – М.: Альфа-М [и др.], 2009. – 414 с.
2. Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования: учеб. пособие / И.Ф. Девятко. – 6-е изд. – М.: Кн. дом "Университет", 2010. – 295 с.
3. Добренев, В.И. Методология и методы научной работы: учеб. пособие / В.И. Добренев, Н.Г. Осипова. – 2-е изд. – М.: Кн. дом "Университет", 2012. – 273 с.
4. Докторович, А.Б. Основы теории социального развития: учебн. пособие / А.Б. Докторович. – М.: Изд-во РАГС, 2011. – 145 с.
5. Канке, В.А. Методология научного познания / В.А. Канке. – М.: Омега-Л, 2013. – 255 с.
6. Климантова, Г.И. Методология и методы социологического исследования: учебник / Г.И. Климантова, Е.М. Черняк, А.А. Щегорцов. – М.: Дашков и К, 2014. – 255 с.
7. Левада, Ю.А. Лекции по социологии [Электронный ресурс]. - URL: [http://www.levada.ru/sites/default/files/lekciiLpo\\_sociologii.pdf](http://www.levada.ru/sites/default/files/lekciiLpo_sociologii.pdf).
8. Методология статистического исследования социально-экономических процессов / Моск. гос. ун-т экономики, статистики и информатики (МЭСИ), Ин-т экономики и финансов; под ред. В. Г. Минашкина. – М.: ЮНИТИ, 2015. – 391 с.
9. Полякова, Н. Л. Процедуры и методы социологического исследования [Электронный ресурс] практикум / [сост. А.С. Готлиб и др.]; под общ. ред. А.С. Готлиб. – 2-е изд., стер. – М.: Флинта, 2014. – Кн. 1, 2.
10. Теория и методология в практиках российских социологов: постсоветские трансформации / [Л.А. Козлова и др.; отв. ред. Л.А. Козлова; ред.-сост. Н.Я. Мазлумянова, И.А. Шмерлина]. – М.: Науч. мир, 2010. – 475
11. Чеснокова, В. Ф. Язык социологии. Курс лекций. – М.: ОГИ (Объединенное Гуманитарное Издательство), 2010. – 544с.

#### **Список литературы по педагогическому блоку для подготовки к государственному экзамену**

1. Григорович, Л.А. Педагогика и психология. – М, 2003. – 475 с.
2. Гришанина, А.Н. Психология и педагогика высшей школы. – М., 2015. – 155 с.

3. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие. Издание второе / Под общ. ред. А.А. Деркача. – М.: Изд-во РАГС, 2007. – 258 с.
4. Рапацевич, Е.С. Новейший психолого-педагогический словарь. – М, 2011. – 925 с.
5. Резник, С.Д. Преподаватель вуза: технологии и организация деятельности. – М, 2011. – 361 с.

### **7.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы**

Не используются.

### **7.4. Нормативно-правовые документы**

1. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция).
2. Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, от 13.01.2014 N 7 (ред. от 14.12.2016).
3. Положение о присуждении ученых степеней. Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 28.08.2017) "О порядке присуждения ученых степеней".

### **7.5. Интернет-ресурсы**

СЗИУ располагает доступом через сайт научной библиотеки <http://nwapra.spb.ru/> к следующим подписным электронным ресурсам:

#### ***Русскоязычные ресурсы***

- Электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «Айбукс»
- Электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «Юрайт»
- Электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «Лань»
- Научно-практические статьи по финансам и менеджменту Издательского дома «Библиотека Гребенникова»
- Статьи из периодических изданий по общественным и гуманитарным наукам «Ист-Вью»
- Энциклопедии, словари, справочники «Рубрикон»
- Полные тексты диссертаций и авторефератов *Электронная Библиотека Диссертаций* РГБ
- Информационно-правовые базы *Консультант плюс, Гарант.*

#### ***Англоязычные ресурсы***

- *EBSCO Publishing* – доступ к мультidisциплинарным полнотекстовым базам данных различных мировых издательств по бизнесу, экономике, финансам, бухгалтерскому учету, гуманитарным и естественным областям знаний, рефератам и полным текстам публикаций из научных и научно-популярных журналов;
- *Emerald* – крупнейшее мировое издательство, специализирующееся на электронных журналах и базах данных по экономике и менеджменту. Имеет статус основного источника профессиональной информации для преподавателей, исследователей и специалистов в области менеджмента.

Возможно использование, кроме вышеперечисленных ресурсов, и других электронных ресурсов сети Интернет.

### **7.6. Иные источники**

Не используются.

## **8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы**

В процессе реализации программы используются следующие методы сбора, обработки, хранения, передачи информации: коммуникативные информационные технологии, дистанционные технологии обучения, информационно-поисковые, аналитические.

Это определяет необходимость следующего оборудования и программ: персональные компьютеры, программные комплексы Microsoft Excel, Microsoft Word, Microsoft Power Point.

***Компьютерные и информационно-коммуникативные средства.  
Технические средства обучения.***

| № п/п | Наименование  |
|-------|---|
| 1.    | Специализированные залы для проведения лекций, оборудованные мультимедийной техникой, позволяющей демонстрировать презентации и просматривать кино и видео материалы.                                 |
| 2.    | Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами   |
| 3.    | Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV. |

..