

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Андрей Драгомирович Хлутков
Должность: директор
Дата подписания: 16.10.2023 16:59:42
Уникальный программный ключ:
880f7c07c583b07b775f6604a050261b13ca97d2

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ-филиал РАНХиГС

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

УТВЕРЖДЕНО

Директор Северо-Западного
института управления – филиала
РАНХиГС
Хлутков А.Д.

ПРОГРАММА СПЕЦИАЛИТЕТА

Государственно-правовая

(специализация)

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ,
реализуемой без применения электронного (онлайн) курса**

Б1.В.01 «Основы юридической аргументации»

40.05.01. Правовое обеспечение национальной безопасности

по специальности

очная, заочная

формы обучения

Год набора - 2023 г.

Санкт-Петербург, 2023

Автор(ы)–составитель(и):

Кандидат юридических наук, доцент, к.ю.н., Есенова Валентина Петровна

Заведующий кафедрой правоведения

Кандидат юридических наук, доцент

Трегубов М.В.

РП одобрена на заседании кафедры правоведения. Протокол от 28.08.2023 № 1.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы.....	4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО.....	5
3. Содержание и структура дисциплины.....	5
структура дисциплины.....	5
Содержание дисциплины.....	6
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.....	8
5. Оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине.....	11
6. Методические указания по освоению дисциплины.....	15
7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет.....	22
7.1. Основная литература:.....	22
7.2. Дополнительная литература.....	22
7.3. Нормативные правовые документы.....	23
7.4. Интернет-ресурсы.....	24
7.5. Иные источники.....	24
8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное.....	25

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина *Б1.В.01 Основы юридической аргументации* обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции
УКОС-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УКОС-1.1.	Способен критически анализировать информацию в целях выработки стратегии действий

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ/трудовые /профессиональные действия	Код компонента освоения компетенции	Результаты обучения
<p><i>Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.07.2021)</i></p> <p>– приобретение знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции;</p> <p>– развитие способностей, приобретение опыта применения знаний.</p> <p><i>Приказ Минобрнауки России «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - специалитет по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности» от 31.08.2020 № 1138</i></p> <p>– публично-правовая деятельность в интересах национальной безопасности в части уголовно-правовых, гражданско-правовых, государственно-правовых, международно-правовых и военно-</p>	УКОС-1.1.	<p>на уровне знаний: историю юридической аргументации, правила построения и произнесения речи; специфику юридической аргументации, ее структуру;</p> <p>– осознавать цели, мотивы, интенции при обосновании собственной гражданской и мировоззренческой позиции.</p> <p>на уровне умений: – применять общепринятые правила культурного юридического общения, основные приемы воздействия на аудиторию;</p> <p>– применять основные формы и средства обобщения и анализа в целях системного восприятия информации для обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции;</p> <p>– различать и использовать все виды аргументации и аргументов в речи.</p>

правовых отношений.

на уровне навыков: – осуществление выбора соответствующей стратегии юридической аргументации, с учетом особенностей рассматриваемой (дискутируемой) проблематики; – работа с информацией (ее восприятие, обобщение и анализ) в целях обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции.

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Общая трудоемкость дисциплины составляет 72 а.ч. (2 з.е.)

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

- очная форма обучения: лекции – 16 а.ч., практические занятия – 16 а.ч., самостоятельная работа – 40 а. ч.

- заочная форма обучения: лекции – 4 а.ч., практические занятия – 4 а.ч., самостоятельная работа – 60 а. ч., зачет 4 а.ч.

Дисциплина реализуется с применением дистанционных образовательных технологий (далее – ДОТ)

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина «Основы юридической аргументации» относится к дисциплинам вариативной части по выбору профессионального цикла. Изучается в 2 семестре на 1 курсе.

Для освоения дисциплины «Основы юридической аргументации» обучающиеся используют знания, умения, навыки, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения дисциплин: «Теория государства и права», «История государства и права России», «История государства и права зарубежных стран», «Философия», «Основы исследовательской деятельности».

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет.

3. Содержание и структура дисциплины

структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины (модуля), час.				Форма текущего контроля успеваемости *, промежуточной аттестации**	
		Все го	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР
			Л/ ДОТ	ЛР/ ДОТ	ПЗ/ ДОТ		
Тема 1	Предмет теории аргументации	7	2			5	УО
Тема 2	Теория аргументативных технологий в сфере	9	2		2	5	УО, КС

	национальной безопасности							
Тема 3	Формы аргументативного текста	11	2		4		5	Т, УО
Тема 4	Общая структура аргументации	9	2		2		5	УО
Тема 5	Основы конструирования аргументации	7	2				5	УО
Тема 6	Правовая аргументация и правоустановление	9	2		2		5	УО
Тема 7	Правовая аргументация в правоприменительной деятельности	9	2		2		5	УО
Тема 8	Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа	11	2		4		5	УО, КС
Промежуточная аттестация					зачет			
Всего:		72	16		16		40	

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины (модуля), час.				СР	Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации**
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				
			Л/ ДОТ	ЛР/ ДОТ	ПЗ/ ДОТ		
Тема 1	Предмет теории аргументации	6	1			5	УО
Тема 2	Теория аргументативных технологий в сфере национальной безопасности	11	1			10	УО, КС
Тема 3	Формы аргументативного текста	9	1			8	Т, УО
Тема 4	Общая структура аргументации	6	1			5	УО
Тема 5	Основы конструирования аргументации	9			1	8	УО
Тема 6	Правовая аргументация и правоустановление	7			1	6	УО
Тема 7	Правовая аргументация в правоприменительной деятельности	11			1	10	УО
Тема 8	Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа	9			1	8	УО, КС
Промежуточная аттестация		4					зачет
Всего:		72	4		4	60	4

Примечание: КС-круглый стол, Т- тестовые задания, УО – устный опрос.

Содержание дисциплины

Тема. 1. Предмет теории аргументации

Предмет теории аргументации. Отличие общих и специальных (дисциплинарных) подходов к изучению аргументативных процессов.

Отличие юридической аргументации от формально-логической.

Подходы к различению правовых и неправовых суждений. Связь юридической аргументации с правопониманием.

Зарождение и эволюция юридической аргументации. Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права.

Юридическая аргументация в современных правовых системах. Содержательно-правовой и формально-юридический (компаративистский) подходы к подбору примеров для юридической аргументации.

Тема 2. Теория аргументативных технологий в сфере национальной безопасности

Эмпирические функции аргументации. Прагматическое измерение системы аргументации в сфере государственного управления.

Понятие аргументативных технологий. Аргументация при конструировании правительственных доктрин национальной безопасности.

Аргументативное поле доктрины национальной безопасности. Уровни обоснования (аргумента): логический, предметный, риторический.

Система аргументации в правовой политике. Аргументы-паттерны, используемые при обосновании государственных моделей реформирования.

Понятие «грибница аргументации» применительно к обеспечению национальной безопасности.

Тема 3. Формы аргументативного текста

Особенности устной и письменной правовой аргументации.

Логические основания юридической аргументации.

Грамматические основания юридической аргументации («роль языка»).

Деление юридических аргументов на естественные (материальные: свидетельские показания, документы и др.) и искусственные (логические, этические, чувственные).

Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации.

Иные подходы к классификации аргументации.

Тема 4. Общая структура аргументации

Связь и отличия правовой аргументации от толкования.

Предмет правовой аргументации.

Три типа (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру или апелляция к авторитету.

Классификация юридических аргументов на *ad rem* (относящихся к сущности дела) и *ad hominem* (относящихся к человеку).

Понятие структуры аргумента. Простая, сложная, элементарная, комплексная, множественная аргументация.

Тема 5. Основы конструирования аргументации

Правила правовой аргументации.

Явления и действия, подлежащие и неподлежащие доказыванию. Роль правовых презумпций и фикций в аргументации.

Дедукция, индукция, аналогия, трансдукция, доведение до абсурда и др. способы правовой аргументации.

Примеры использования правовой аргументации (на примере судебных процессов).

Правовые и фактические основания для возможности аргументации. Свобода выбора правовых аргументов.

Тема 6. Правовая аргументация и правоустановление

Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности.

Юридическая аргументация в законотворческом процессе. Особенности обоснования законотворческой инициативы (на примере пояснительной записки к законопроекту).

Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.

Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.

Тема 7. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности

Сфера применения аргументации в правоприменительной деятельности.

Правовая аргументация в стадиях правоприменения. Доказывание как составная часть тактики аргументации.

Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений.

Особенности юридической аргументации в правоприменительных актах представительных органов власти (на примере парламентских расследований).

Правовая аргументация как способ юридической квалификации фактов.

Тема 8. Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа

Программы исследования юридической аргументации. Отличие правового исследования аргументаций от общих теорий.

Роль юридической аргументации в исследовательской деятельности.

Значение юридической аргументации в научной и учебной литературы.

Использование примеров юридического регулирования из других правовых систем (компаративистика) в качестве «правового» аргумента.

Роль правовой доктрины в качестве «дополнительного аргумента» в решении суда.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

4.1. В ходе реализации дисциплины *Б1.В.01. Основы юридической аргументации* используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Тема (раздел)	Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1. Предмет теории аргументации	Устный опрос
Тема 2. Теория аргументативных технологий в сфере национальной безопасности	Устный опрос. Круглый стол
Тема 3. Формы аргументативного текста	Тестовые задания. Устный опрос
Тема 4. Общая структура аргументации	Устный опрос
Тема 5. Основы конструирования аргументации	Устный опрос
Тема 6. Правовая аргументация и правоустановление	Устный опрос
Тема 7. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности	Устный опрос
Тема 8. Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа	Круглый стол

4.2. Типовые материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Примерные оценочные материалы по **Теме 1. Предмет теории аргументации**

Вопросы для устного опроса:

1. Каково содержание терминов «аргументация», «убеждение», «знания»,

- «познавательная деятельность»)?
2. Понятие аргументации
 3. Каково соотношение терминов «риторика» и «аргументация», являются ли они тождественными?
 4. Какова связь теории аргументации с логикой как наукой?
 5. Какова роль мышления в познании? Формы мышления
 6. Уточняющие и восполняющие вопросы, простые и сложные, корректные и некорректные

Примерные оценочные материалы по **Теме 2. Теория аргументативных технологий в сфере национальной безопасности**

Вопросы для устного опроса:

1. Субъекты аргументации?
2. Каковы функции аргументации?
3. Способы теоретического обоснования.
4. Способы эмпирического обоснования.
5. Понятие аргументативных технологий
6. Аргументация правительственных доктрин национальной безопасности
7. Уровни обоснования (аргумента): логический, предметный, риторический

Круглый стол. Примерные вопросы для обсуждения:

1. Доктрина национальной безопасности Российской Федерации: структура и система аргументации
2. Современные аргументативные технологии
3. Спор как частный случай аргументации в сфере государственного управления
4. Аргументация юриста

Примерные оценочные материалы по **Теме 3. Формы аргументативного текста**

Тестовые задания:

Тест 1. Деление юридических аргументов:

- а) искусственные;
- б) относительные;
- в) косвенные;
- г) прямые.

Тест 2. Основными формами абстрактного мышления являются:

- а) ощущения, восприятия и представления;
- б) понятия, суждения и умозаключения;
- в) проблемы, теории;

Тест 3. Одним из основных законов мышления является:

- а) закон достаточного основания;
- б) закон контрапозиции;
- в) законы Моргана;
- г) закон двойного отрицания.

Тест 4. Законом мышления называется:

- а) теоретический закон;
- б) необходимая существенная связь;
- в) тождественность мысли самой себе;
- г) необходимая существенная связь мыслей в процессе рассуждения.

Тест 5. Какой закон формальной логики нарушен в следующем примере:

«Два министра уперлись и не хотели эти вопросы решить. Мы взяли и разрубили их» (Б. Ельцин):

- а) закон тождества;
- б) закон исключенного третьего;

- в) закон непротиворечия;
- г) закон достаточного основания?

Тест 6. Закон тождества ориентирует человека в процессе мышления:

- а) на то, чтобы в процессе рассуждения человек не терял из виду предмет разговора;
- б) на то, чтобы в процессе рассуждения человек сохранял спокойствие и не отвлекался на постороннее;
- в) на то, чтобы в процессе рассуждения всякая мысль была тождественной самой себе;
- г) на то, что каждая мысль человека должна выражать его сущность.

Тест 7. Как формулируется закон непротиворечия:

- а) два противоречащих друг другу суждения не могут быть одновременно ложными; одно из них необходимо истинно;
- б) всякая мысль в процессе рассуждения должна быть тождественна самой себе;
- в) два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одно временно истинными; по крайней мере, одно из них ложно;
- г) всякая мысль признается истинной, если она имеет достаточное основание?

Тест 8. Следует ли использовать законы логики независимо друг от друга:

- а) законы логики – это самостоятельные законы мышления, а потому их следует использовать независимо друг от друга;
- б) законы логики – это, по сути, один закон мышления;
- в) законы логики следует использовать во взаимосвязи;
- г) законы логики следует использовать в зависимости от того, какой результат мы хотим получить от разговора?

Тест 9. Какой закон формальной логики нарушается в следующем умозаключении:

«Если человек покраснел, то это значит, что он виноват»:

- а) закон тождества;
- б) закон исключенного третьего;
- в) закон непротиворечия;
- г) закон достаточного основания

Тест 10. К видам аргументации не относится:

- а) разговорная аргументация;
- б) научная аргументация;
- в) юридическая аргументация;
- г) логическая аргументация

Вопросы для устного опроса:

1. Каковы особенности устной и письменной правовой аргументации?
2. Что такое убеждение? Приведите примеры убеждений.
3. Какова роль суждения в познании и в практике юриста?
4. Какова роль умозаключения и убеждения в познании и в практике юриста? Приведите примеры.
5. Логические основания юридической аргументации
6. Структура обоснованности юридической аргументации.
7. Какова классификация способов аргументации?

Примерные оценочные материалы по Теме 4. Общая структура аргументации

Вопросы для устного опроса:

1. Охарактеризуйте типы (модели) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру или апелляция к авторитету
2. Каковы основные признаки спора? Приведите примеры
3. Классификация юридических аргументов на ad rem (относящихся к сущности дела) и ad hominem (относящихся к человеку)
4. Охарактеризуйте структуру аргумента: простая, сложная, элементарная,

комплексная, множественная

5. Какова внутренняя структура аргументации?

Примерные оценочные материалы по **Теме 5. Основы конструирования аргументации**

Вопросы для устного опроса:

1. Правила правовой аргументации
2. Явления и действия, подлежащие и неподлежащие доказыванию
3. Дедукция, индукция, аналогия, трансдукция, доведение до абсурда и др. способы правовой аргументации.
4. Какие стандартные некорректные аргументы (ad hominem) вы знаете? Приведите примеры из области коммуникативной практики
5. В каких ситуациях обычно используются корректные приемы спора? Приведите примеры
6. В каких ситуациях используются некорректные приемы спора? Приведите примеры

Примерные оценочные материалы по **Теме 6. Правовая аргументация и правоустановление**

Вопросы для устного опроса:

1. Сфера применения юридической аргументации
2. Юридическая аргументация в законотворческом процессе
3. Юридическая аргументация в судопроизводстве
4. Презумпции и фикции в юридической аргументации
5. Каковы компоненты аргумента?

Примерные оценочные материалы по **Теме 7. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности**

Вопросы для устного опроса:

1. Доказывание – важная часть юридической аргументации
2. Виды доказательств и опровержений в аргументации
3. Классификация споров (дискуссия, полемика, дебаты, прения)
4. Приведите примеры некорректных доказательств из области коммуникативной практики
5. Логические и психологические уловки: уловки, софизмы и парадоксы в аргументации
6. Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти

Примерные оценочные материалы по **Теме 8. Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа**

Вопросы для устного опроса:

1. Какова роль аргументации в речевой практике юриста?
2. Какие виды аргументации вы знаете?
3. Что называется убеждением? Какие способы убеждения вам известны?
4. Чем манипулирование отличается от убеждения?
5. Перечислите основные качества убеждающей речи юриста.

Круглый стол. Примерные вопросы для обсуждения:

1. Соотношение научного исследования и юридической аргументации
2. Значение юридической аргументации в актах Конституционного Суда РФ
3. Значение юридической аргументации в актах ЕСПЧ
4. Критерии юридической аргументации в научной и учебной литературе

5. Нейролингвистическое программирование в юридической деятельности

5.Оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине

5.1. Промежуточная аттестация проводится в форме зачета, который проводится с применением следующих методов (средств):

Зачет проводится с применением следующих методов (средств): метод устного ответа и собеседования по вопросам к зачету, метод устного решения ситуационных заданий, с последующим собеседованием по результатам ответа.

5.2.Оценочные материалы промежуточной аттестации

Компонент компетенции	Промежуточный/ключевой индикатор оценивания	Критерий оценивания
УК ОС 1.1. Способен критически анализировать информацию в целях выработки стратегии действий	Критически анализирует информацию в целях выработки стратегии действий	На высоком уровне сформулирована собственная гражданская и мировоззренческая позиция с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, явлений и событий

5.3. Показатели и критерии оценивания текущих и промежуточных форм контроля

Оценочные средства	Показатели оценки	Критерии оценки
Устный опрос	<ul style="list-style-type: none"> Корректность и полнота ответов 	<p>Сложный вопрос: полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов Неверный ответ – 0 баллов</p> <p>Обычный вопрос: полный, развернутый, обоснованный ответ – 4 балла Правильный, но не аргументированный ответ – 2 балла Неверный ответ – 0 баллов.</p> <p>Простой вопрос: Правильный ответ – 1 балл; Неправильный ответ – 0 баллов</p>
Круглый стол	1.Информированность и понимание тенденций развития 2.Масштабность и нестандартность суждений 3.Аргументированность и конструктивность предложений 4.Коммуникационная и языковая культура 5.Наличие ценностных ориентиров и личная позиция	<p>Полно усвоил учебный материал; проявил навыки анализа, обобщения, критического осмысления и восприятия информации, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, точно использовал терминологию; иллюстрировал теоретические положения конкретными примерами, высказывал свою точку зрения. 5 баллов;</p> <p>Критерии в основном те же, что и на 5 баллов, но при этом допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации. 4 балла</p> <p>Показал общее понимание вопроса, высказывал свою точку зрения; демонстрировал умение анализировать, навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики, однако неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, имелись затруднения в определении понятий, использовании терминологии. 3 балла</p> <p>Не принимал участия в работе круглого стола, допущены грубейшие ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, не сформированы компетенции, умения и навыки</p>

		публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации 2 балла
Тестирование	процент правильных ответов на вопросы теста.	Менее 60% – 0 баллов; 61 - 75% – 6 баллов; 76 - 90% – 8 баллов; 91 - 100% – 10 баллов.
Зачет	Полнота ответа на вопросы в билете. Полнота ответов на дополнительные вопросы. Использование при ответе конкретных примеров и эмпирических данных. Умение выстраивать междисциплинарные связи.	- при ответе задействован 1 показатель, 0 - 9 баллов; - при ответе задействованы 2 показателя, 10 - 17 баллов; - при ответе задействованы 3 показателя, 18 - 24 балла; - при ответе задействованы 4 показателя, 25 - 30 баллов.

Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

Рекомендуемые оценочные материалы промежуточной аттестации

Вопросы для зачета по дисциплине «Основы юридической аргументации»

1. Ораторское мастерство одного из российских учёных
2. Социально-политическое красноречие
3. История судебного красноречия в пореформенной России
4. Расцвет русского судебного красноречия
5. Ораторское мастерство одного из процессуальных участников в России: достоинства и ошибки
6. Профессиональная сфера общения юриста
7. Коммуникативные умения и навыки юриста
8. Общение в юридической практике как разновидность делового общения
9. Деловой и речевой этикет следователя
10. Понятие о речевой деятельности
11. Условия эффективной речевой коммуникации
12. Принципы общения Пола Грайса
13. Принцип общения Джорджа Лича
14. Качества воздействующей речи
15. Невербальные средства общения
16. Речевое поведение нотариуса во время беседы с гражданином
17. Тактика аргументации
18. Речевое поведение адвоката во время консультации
19. Речевое поведение следователя во время опроса (допроса)
20. Юридическая аргументация эксперта во время проведения судебной экспертизы
21. Юридическая аргументация корпоративного юриста в процессе проведения переговоров при заключении договора
22. Юридическая аргументация судьи: порядок и правовые формы
23. Назначение и отличительные черты судебной речи
24. Соотношение форм монологической и диалогической речи в судебных выступлениях.
25. Стилистическая характеристика судебной речи
26. Характеристика обвинительной юридической аргументации

27. Процессуальная форма юридической аргументации по гражданскому делу
28. Процессуальная форма юридической аргументации по административному делу (по правилам КАС РФ)
29. Аргументация судебной речи по делам о привлечении к административной ответственности
30. Структура доказательства в судебной речи
31. Теория аргументации
32. Формы мышления
33. Профессиональная сфера аргументации юристов
34. Виды доказательств и опровержений в аргументации
35. Виды спора по цели, по количеству участников, по форме проведения, по его организованности
36. Уловки, софизмы и парадоксы в юридической аргументации
37. Психологические и логические уловки в споре
38. Уловки, связанные с недобросовестным использованием вопросов и ответов
39. Общая характеристика нейролингвистического программирования (НЛП)
40. Значение аргументации и возможностей НЛП для успешной коммуникации

Шкала оценивания

Оценка результатов производится на основе балльно-рейтинговой системы (БРС). Использование БРС осуществляется в соответствии с приказом от 06 сентября 2019 г. №306 «О применении балльно-рейтинговой системы оценки знаний обучающихся».

Схема расчетов сформирована в соответствии с учебным планом направления, согласована с руководителем научно-образовательного направления, утверждена деканом факультета.

Схема расчетов доводится до сведения студентов на первом занятии по данной дисциплине, является составной частью рабочей программы дисциплины и содержит информацию по изучению дисциплины, указанную в Положении о балльно-рейтинговой системе оценки знаний обучающихся в РАНХиГС.

В соответствии с балльно-рейтинговой системой максимально-расчетное количество баллов за семестр составляет 100, из них в рамках дисциплины отводится:

40 баллов - на промежуточную аттестацию

40 баллов - на работу на семинарских занятиях

20 баллов - на посещаемость занятий

В случае если студент в течение семестра не набирает минимальное число баллов, необходимое для сдачи промежуточной аттестации, то он может заработать дополнительные баллы, отработав соответствующие разделы дисциплины, получив от преподавателя компенсирующие задания.

В случае получения на промежуточной аттестации неудовлетворительной оценки студенту предоставляется право повторной аттестации в срок, установленный для ликвидации академической задолженности по итогам соответствующей сессии.

Обучающийся, набравший в ходе текущего контроля в семестре от 51 до 60 баллов, по его желанию может быть освобожден от промежуточной аттестации.

Оценка результатов производится на основе балльно-рейтинговой системы (БРС). Использование БРС осуществляется в соответствии с приказом от 06 сентября 2019 г. № 306 «О применении балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов». Баллы выставляются за посещаемость занятий (максимум 20 баллов), выступления с докладами, устный опрос, письменные работы (максимум 40 баллов), результаты выполнения контрольной работы (максимум 10 баллов), ответ на экзамене (максимум 30 баллов). Шкала перевода оценки из многобалльной в систему «зачтено»/ «не зачтено»:

от 0 до 50 баллов	«не зачтено»
-------------------	--------------

Зачет может проводиться в форме тестирования с применением ДОТ. Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному ответу.

Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является как один, так и несколько вариантов. На выполнение теста отводится установленное ограниченное время. Как правило, время выполнения тестового задания определяется из расчета 30-45 секунд на один вопрос. После выполнения теста происходит автоматическая оценка выполнения. Результат отображается в личном кабинете обучающегося. Повторное прохождение теста допускается не ранее 10 дней.

Зачет проводится в период сессии в соответствии с текущим графиком учебного процесса, утвержденным в соответствии с установленным в СЗИУ порядком. Продолжительность зачета для каждого студента не может превышать четырех академических часов. Зачет не может начинаться ранее 9.00 часов и заканчиваться позднее 21.00 часа. Зачет подготовку проводится в аудитории, в которую запускаются одновременно не более 5 человек. Время на ответы по билету каждому обучающемуся отводится 45 минут. При явке на зачет обучающийся должен иметь при себе зачетную книжку.

6. Методические указания по освоению дисциплины

Целью данных методических рекомендаций по изучению учебной дисциплины является обеспечение эффективности работы студентов с материалами дисциплины на основе рациональной организации ее изучения.

Изучение дисциплины предполагает применение ДОТ, поэтому как лекционные, так и практические занятия могут проводиться с применением ДОТ.

Несмотря на наличие учебников, которые для студентов являются основным источником информации, очень часто возникают ситуации, когда изменения в окружающей среде (например, в законодательстве и пр.) по конкретной теме не находят отражения в существующих учебниках или некоторые его разделы устарели, поэтому, лекции остаются основной формой обучения.

Отдельные темы дисциплины могут быть трудны для самостоятельного изучения студентами, поэтому необходима методическая переработка материала лектором. При существовании разнообразных концепций по отдельным темам лекции необходимы для их объективного освещения.

Поэтому посещение лекций (как очное, так и с применением ДОТ) по дисциплине обязательно для студентов.

Кроме того, для успешного овладения дисциплиной необходимо выполнять следующие требования:

- 1) посещать все лекционные и практические занятия (в том числе с применением ДОТ), поскольку весь тематический материал взаимосвязан между собой и теоретического овладения пропущенного недостаточно для качественного усвоения знаний по дисциплине;
- 2) все рассматриваемые на лекциях и практических занятиях темы и вопросы обязательно фиксировать (либо на бумажных, либо на машинных носителях информации), дополнительно сохранять материалы из ДОТ;
- 3) обязательно выполнять все домашние задания, получаемые на лекциях или практических занятиях;
- 4) проявлять активность на интерактивных лекциях и практических занятиях, а также при подготовке к ним. Необходимо помнить, что конечный результат овладения содержанием

дисциплины необходим, в первую очередь, самому студенту;

5) в случаях пропуска занятий по каким-либо причинам, необходимо обязательно самостоятельно изучать соответствующий материал.

Существенным моментом для студента является возможность обсуждения и внесения предложений в тематический материал дисциплины. При этом необходим серьезный и глубокий критический анализ прочитанной научной литературы и содержания прослушанной по теме лекции.

Студенту также необходимо знать следующее:

Семинарские (практические) занятия по изучаемой дисциплине проводятся с целью изучения как теоретических вопросов, связанных с овладением знаниями, так и практической стороны, связанной с основными принципами и приемами, изучаемыми в рамках курса.

Уровень усвоения теоретического материала проверяется посредством опроса по основным вопросам темы. При выполнении практических заданий обучающимся следует обосновывать свои ответы ссылками на источники, законодательные и нормативные документы. В методических материалах используются реальные практические ситуации, которые встречаются на предприятиях и в организациях. Обучающимся следует высказывать свое суждение в неоднозначных ситуациях в области изучаемой темы дисциплины.

Приведенные в методических материалах практические задания решаются аудиторно или с применением ДОТ.

Практические задания по материалам условного предприятия помогут приобрести навыки работы с различными данными и прочей информацией.

Задания в виде кейсовых ситуаций направлены на развитие логического мышления, представляют возможность обучающимся сформулировать и высказать самостоятельные суждения и являются достаточно эффективным способом закрепления полученных теоретических знаний.

Уровень усвоения практического материала проверяется посредством выполнения письменных заданий, основанных на информации, взятой из существующей практики.

Контрольные вопросы предназначены для проверки качества усвоения лекционного материала и материала, изученного обучающимися самостоятельно по рекомендуемой основной и дополнительной литературе. Ответы на контрольные вопросы готовятся обучающимися самостоятельно и проверяются преподавателем на практических занятиях в ходе устного опроса, а также при проведении контрольных работ, текущего тестирования. Наиболее сложные вопросы обсуждаются с преподавателем на текущих практических занятиях.

Самостоятельная работа является неотъемлемой и важнейшей частью работы обучающихся, которая основана на более подробной проработке и анализе информации в изучаемой области. Поиск ответов на вопросы для самостоятельной работы в некоторых случаях предполагает не только изучение основной учебной литературы по дисциплине, но и привлечение дополнительной литературы по смежным дисциплинам, а также использование ресурсов сети Интернет. Ответы на вопросы для самостоятельной работы готовятся обучающимися самостоятельно и проверяются преподавателем на практических занятиях в ходе устного опроса, а также при проведении контрольных работ, текущего тестирования.

Самостоятельная работа студентов – это процесс активного, целенаправленного приобретения студентом новых знаний, умений без непосредственного участия преподавателя, характеризующийся предметной направленностью, эффективным контролем и оценкой результатов деятельности обучающегося.

Цели самостоятельной работы:

- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений студентов;

- углубление и расширение теоретических знаний;
- формирование умений использовать нормативную и справочную документацию, специальную литературу;
- развитие познавательных способностей, активности студентов, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, творческой инициативы, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие исследовательских умений и академических навыков.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, уровня сложности, конкретной тематики.

Технология организации самостоятельной работы студентов включает использование информационных и материально-технических ресурсов образовательного учреждения.

Перед выполнением обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель может проводить инструктаж по выполнению задания. В инструктаж включается:

- цель и содержание задания;
- сроки выполнения;
- ориентировочный объем работы;
- основные требования к результатам работы и критерии оценки;
- возможные типичные ошибки при выполнении.

Инструктаж проводится преподавателем за счет объема времени, отведенного на изучение дисциплины.

Контроль результатов внеаудиторной самостоятельной работы студентов может проходить в письменной, устной или смешанной форме с применением ДОТ.

Студенты должны подходить к самостоятельной работе как к наиважнейшему средству закрепления и развития теоретических знаний, выработке единства взглядов на отдельные вопросы курса, приобретения определенных навыков и использования профессиональной литературы.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся должны быть оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

При самостоятельной проработке курса обучающиеся должны:

- просматривать основные определения и факты;
- повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной по данной теме литературы;
- изучить рекомендованную литературу, составлять тезисы, аннотации и конспекты наиболее важных моментов;
- самостоятельно выполнять задания, аналогичные предлагаемым на занятиях;
- использовать для самопроверки материалы фонда оценочных средств;
- выполнять домашние задания по указанию преподавателя.

Задания для практических занятий и самостоятельной работы позволяют преподавателю применять интерактивные формы обучения при проведении аудиторных занятий и занятий с применением ДОТ, при самостоятельной работе студентов в виде дискуссий, диспутов, ролевых игр, обсуждения конкретных ситуаций в профессиональной деятельности обучающихся.

Результат студенческих ответов оценивается по следующим критериям: полнота раскрытия вопросов по каждому заданию; степень самостоятельности выполнения задания; оформление работы и ее презентация; исполнение сроков предоставления выполненных заданий; способность отвечать на вопросы преподавателя и студентов в ходе дискуссий по заданной научной теме.

Цель выполнения практических заданий по дисциплине – приобретение практических навыков разработки и принятия управленческих решений.

Выполнение практических заданий требует от обучающегося предварительного изучения лекционного материала, учебной и научной литературы и прочих информационных источников, в том числе периодических изданий и Интернет-ресурсов. Каждое задание объясняется преподавателем либо содержит краткие методические указания к его выполнению. Само задание не распечатывается, сдается только решение задачи или ответ на задание (достаточно указание номера и наименования задания).

Расчетные задания, выполненные в Excel, сдаются в виде распечаток (недостаточно приведения только полученных результатов без промежуточных расчетов).

Текстовые задания – эссе, решения кейсов и пр. не должны превышать 1-2 страницы печатного текста. В случае совпадения текстов у двух и более студентов задание зачитывается только у одного студента (первого, сдавшего это задание).

Задания по подготовке докладов требуют от студентов большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы. Она включает несколько этапов и предусматривает длительную, систематическую работу студентов и помощь педагогов по мере необходимости:

- составляется план доклада путем обобщения и логического построения материала доклада;
- подбираются основные источники информации;
- систематизируются полученные сведения путем изучения наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, возможно, дает сам преподаватель;
- делаются выводы и обобщения в результате анализа изученного материала, выделения наиболее значимых для раскрытия темы доклада фактов, мнений разных ученых и требования нормативных документов.

К докладу по укрупненной теме могут привлекаться несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления.

Доклад должен сопровождаться презентационным материалом.

Сроки сдачи заданий регулируются преподавателем (как правило, предельный срок – зачетная неделя).

Методические рекомендации по работе с литературой

Изучение литературы очень трудоемкая и ответственная часть подготовки к семинарскому занятию. Она, как правило, сопровождается записями в той или иной форме.

Конспектом называется краткая схематическая запись основного содержания научной работы. Обычно конспект составляется в два этапа. На первом студент читает произведение и делает пометки на полях, выделяя таким образом наиболее важные мысли. На втором этапе студент, опираясь на сделанные пометки, кратко, своими словами записывает содержание прочитанного. Желательно использование логических схем, делающих наглядным ход мысли конспектируемого автора. Например, если рассуждения автора представляют достаточно сложную и длинную цепочку, то в конспекте может появиться запись: «Из А следует В, а из В С, следовательно, С является прямым следствием А». Наиболее важные положения изучаемой работы (определения, выводы и т.д.) желательно записать в форме точных цитат (в кавычках, с точным указанием страницы источника).

Следует иметь в виду, что целью конспектирования является не переписывание произведения, а выявление его логики, системы доказательств, основных выводов. Поэтому хороший конспект должен сочетать полноту изложения с краткостью. Особенно четко это проявляется при конспектировании работ в электронной форме. Чтобы полностью скопировать работу, достаточно нажать кнопку «печать», но считаться конспектом такое ее воспроизведение не будет.

Существует несколько форм ведения записей: план (простой или развернутый), выписки, тезисы, аннотации, резюме, конспект (текстуальный и тематический).

План. Это наиболее краткая форма записи прочитанного. Перечень вопросов,

рассматриваемых в книге, статье. План раскрывает логику автора, способствует лучшей ориентации в содержании данного произведения. План может составляться либо по ходу чтения материала, либо после полного прочтения. План во втором случае получается последовательным и стройным, кратким. Форма плана не исключает цитирования отдельных мест, обобщения более поздних материалов.

Выписки. Это либо цитаты, то есть дословное изложение того или иного материала из источника, необходимые студенту для изложения в курсовой работе, либо краткое, близкое к дословному изложение мест из источника, данное в понимании студента. Выписки лучше делать на отдельных листах или на карточках. Достоинство выписок состоит в точности воспроизведения авторского текста, в накоплении фактического материала, удобстве их использования при компоновке курсовой работы. Выделяя из прочитанного текста самое главное и существенное, студент при составлении выписок глубже понимает читаемый текст. Составление выписок не только не отнимает у студента время, но, напротив, экономит его, сокращая его на неоднократное возвращение к данному источнику при написании текста курсовой работы. Совершенно обязательно каждую выписку снабжать ссылкой на источник с указанием соответствующей страницы.

Тезисы. Это сжатое изложение основных мыслей и положений прочитанного материала. Их особенность – утвердительный характер. Другими словами, для автора этих тезисов данное умозаключение носят недискуссионный позитивный характер.

Аннотация. Очень краткое изложение содержания прочитанной работы. Составляется после полного прочтения и глубокого осмысливания изучаемого произведения.

Резюме. Краткая оценка прочитанного произведения. Отражает наиболее общие выводы и положения работы, ее концептуальные итоги.

Конспект. Небольшое сжатое изложение изучаемой работы, в котором выделяется самое основное, существенное. Основные требования – краткость, четкость формулировок, обобщение важнейших теоретических положений. Составление конспекта требует вдумчивости, достаточно больших затрат времени и усилий. Конспект – это средство накопления материала для будущей курсовой работы. Конспектирование способствует глубокому пониманию и прочному усвоению изучаемого материала, помогает вырабатывать навыки правильного изложения в письменной форме важнейших теоретических и практических вопросов, умение четко их формулировать, ясно излагать своими словами.

Конспект может быть текстуальным и тематическим. *Текстуальный* конспект посвящен определенному произведению, *тематический* конспект посвящен конкретной теме, следовательно, нескольким произведениям. В текстуальном конспекте сохраняется логика и структура изучаемого текста, запись идет в соответствии с расположением материала в изучаемой работе. В тематическом конспекте за основу берется не план работы, а содержание темы, проблемы, изучаемые студентом.

Целесообразно составлять конспект после полного прочтения изучаемого материала. Конспект может включать тезисы, краткие записи не только тех или иных положений и выводов, но и доказательств, фактического материала, а также выписки, дословные цитаты, различные примеры, цифровой материал, таблицы, схемы, взятые из конспектируемого источника. При оформлении конспекта необходимо указать фамилию автора изучаемого материала, полное название работы, место и год ее издания. Полезно отмечать и страницы изучаемой работы.

В конспекте надо выделять отдельные места текста в зависимости от их значимости (подчеркивания цветными маркерами, замечания на полях). Для записей всех форм целесообразно, в соответствии с планом курсовой, завести папки или большие конверты, в которые раскладываются записи по обработанным источникам.

При этом важно не только привлечь более широкий круг литературы, но и суметь на ее основе разобраться в степени изученности темы. Стоит выявить дискуссионные вопросы, нерешенные проблемы, попытаться высказать свое отношение к ним. Привести и

аргументировать свою точку зрения или отметить, какой из имеющихся в литературе точек зрения по данной проблематике придерживается автор и почему.

Работа с тестовой системой

Тестовая система представляет собой развитие системы контрольных вопросов. Она предназначена для самопроверки в ходе изучения материалов дисциплины, для рубежного контроля знаний. Материалы для тестовой системы представляют собой набор тестовых заданий, позволяющих определить освоение всех фрагментов учебной программы. Тестирование осуществляется с применением ДОТ.

Вопросы для самостоятельной подготовки к практическим занятиям

Тема 1. Предмет теории аргументации

1. Понятие и соотношение риторики и юридической аргументации
2. Субъекты юридической аргументации
3. Принципы юридической аргументации
4. Основные законы риторики
5. Теория аргументации и ее связь с логикой как наукой о мышлении

Тема 2. Теория аргументативных технологий в сфере национальной безопасности

1. Теория юридической аргументации
2. Требование обоснованности как основной компонент теории аргументации
3. Способы эмпирического обоснования
4. Тактика аргументации. Спор как частный случай аргументации
5. Техника речи

Тема 3. Формы аргументативного текста

1. Классификация споров (дискуссия, полемика, объяснения в суде, дебаты, прения)
2. Структура процесса убеждения
3. Аргументация как рациональная форма убеждения
4. Аргументация и диалог
5. Психологические аспекты убеждения

Тема 4. Общая структура аргументации

1. Связь и отличия правовой аргументации от толкования
2. Предмет правовой аргументации
3. Уловки юридической аргументации: софизмы и парадоксы в аргументации
4. Ложь, злоупотребление правом и юридическая аргументация
5. Добросовестность и юридическая аргументация

Тема 5. Основы конструирования аргументации

1. Коммуникативные умения и навыки прокурора, адвоката, судьи, следователя, юрисконсульта, нотариуса
2. Классификация способов аргументации
3. Дедукция, индукция, аналогия, трансдукция, доведение до абсурда и др. способы правовой аргументации.

Тема 6. Правовая аргументация и правоустановление

1. Особенности обоснования законотворческой инициативы (на примере пояснительной записки к законопроекту).
2. Особенности правовой аргументации в актах Верховного Суда РФ
3. Особенности правовой аргументации в актах Конституционного Суда РФ

Тема 7. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности

1. Предъявление доказательств в судебной речи
2. Виды доказательств и опровержений в аргументации
3. Правовая аргументация как способ юридической квалификации фактов
3. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений судов общей и арбитражной юрисдикций
4. Требования, предъявляемые к речи юриста (анализ фактических обстоятельств)

дела и юридической квалификации)

Тема 8. Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа

1. Требования к поведению судебного оратора: уважительное и добросовестное отношение к суду; проявление честности, уважения к судебному оппоненту; корректность, выдержанность, толерантность, компетентность, порядочность
2. Аргументация и диалог
3. Нравственные методы убеждения
4. Вопросно-ответная процедура в юридической аргументации
5. Роль правовой доктрины в качестве «дополнительного аргумента» в решении суда

Методические рекомендации к самостоятельной работе

Самостоятельная работа обучающихся направлена на решение следующих задач:

1. Выработка знаний об особенностях юридической аргументации.
2. Формирование навыков подготовки тезисов выступления, их структуры и содержания, юридической аргументации; использование правовых терминов, критического отношения в работе с различными правовыми и научными источниками, развитие умений юридической аргументации, схватывания и понимания проблемных вопросов в исследуемой проблематике.
3. Развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, юридической аргументации, обоснованию собственной позиции по гражданской или мировоззренческой проблематике.
4. Развитие и совершенствование практических навыков юридической аргументации. Для решения первой задачи обучающимся предлагается посещение судебных заседаний по гражданским или административным спорам. Результаты работы обсуждаются на практических занятиях.

Для решения второй задачи – формирование навыков критического анализа различных источников в целях обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции, подготовить презентацию тезисов выступления по актуальной проблематике. Проверка выполнения заданий осуществляется как на практических занятиях с помощью устных выступлений обучающихся (при опросе) и их коллективного обсуждения (в форме групповых дискуссий).

Для решения третьей задачи – развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к юридической аргументации по обоснованию собственной позиции по гражданской или мировоззренческой проблематике организуются учебные занятия в виде «свободно плавающей дискуссии» или мозгового штурма, при подготовке к которым обучающиеся заранее распределяются по группам, отстаивающим ту или иную точку зрения по обсуждаемой проблеме.

Для решения четвёртой задачи – развитие и совершенствование практических навыков юридической аргументации необходимо на основании ранее выполненного проекта устно обосновать решение по актуальной гражданской или мировоззренческой проблеме.

Методические рекомендации по проведению круглого стола

Прежде чем приступить к выполнению заданий и круглом-столе вопросы, необходимо изучить концепции и правовые доктрины, соответствующие разделы учебников, комментариев к законам, определить и исследовать относящиеся к данной теме нормативные акты, судебную правоприменительную практику, подобрать научную литературу. Не следует ограничиваться рекомендованной научной литературой и нормативными актами, поскольку их перечень, как правило, является приблизительным.

При подборке необходимого материала полезно использовать электронные информационно-справочные правовые системы типа «Гарант», «Консультант», «Кодекс», «Референт», «Эталон», «АРМ-юрист» и др., а кроме того публикации в сети «Интернет».

На основе изученного материала необходимо дать аргументированные ответы на поставленные вопросы. Обязательны ссылки на действующие нормативные акты и

разъяснения высших судебных органов. Если в задании или круглом столе несколько вопросов или они предусматривают несколько способов разрешения развития ситуации из-за неясности каких-либо факторов, то нужно последовательно дать на каждый из поставленных вопросов ответ и рассмотреть все ситуации. Обучающимся следует обратиться к списку нормативных и правоприменительных актов, указанных в рабочей программе.

Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий

Тестирование – это исследовательский метод, который позволяет выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств обучающегося. В результате тестирования обычно получают некоторую количественную характеристику, показывающую меру усвоения учебного материала обучающимся. Тесты – система заданий специфической формы, применяемая в сочетании с определенной методикой измерения и оценки результата. Тестовое задание – это диагностическое задание в виде задачи или вопроса с четкой инструкцией к выполнению и обязательно с эталоном ответа или алгоритмом требуемых действий.

При выполнении предложенных на занятии тестовых заданий, обучающемуся следует внимательно прочитать каждый из поставленных вопросов. Это позволит определить область знаний, проверить наличие которых призван тот или иной вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Причем, рекомендуем прочитать все варианты, даже если один из них кажется вполне удовлетворительным. В качестве ответа надлежит выбрать тот, который соответствующий правильному ответу. Обучающийся должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов. При поиске ответа необходимо проявлять внимательность. Прежде всего, следует иметь в виду, что в предлагаемом задании всегда будет один правильный и один неправильный ответ. Всех правильных или всех неправильных ответов (если это специально не оговорено в формулировке вопроса) быть не может. Нередко в вопросе уже содержится смысловая подсказка, что правильным является только один ответ, поэтому при его нахождении продолжать дальнейшие поиски уже не требуется.

На отдельные тестовые задания не существует однозначных ответов, поскольку хорошее знание и понимание содержащегося в них материала позволяет найти такие ответы самостоятельно. Именно на это обучающимся следует ориентироваться, поскольку полностью запомнить всю получаемую информацию и в точности ее воспроизвести при ответе невозможно. Кроме того, вопросы в тестах могут быть обобщенными, не затрагивать каких-то деталей.

7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

7.1. Основная литература:

1. 1. Иванова Т. В. Правовая аргументация: учебное пособие для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 191 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10792-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/474871> (дата обращения: 24.04.2021).

2. Михалкин Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 365 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00655-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/468504> (дата обращения: 24.04.2021).

7.2. Дополнительная литература

1. Алексеев А.П. Аргументация. Познание. Общение. – М.: Изд-во МГУ, 1991. – 149 с. Текст: электронный URL: <https://philos.msu.ru/sites/default/files/lib/Алексеев.pdf> (дата

обращения: 04.04.2021).

2. Бредемайер К. Черная риторика: Власть и магия слова. М., 2005. Текст: электронный URL: <https://www.rulit.me/books/chernaya-ritorika-vlast-i-magiya-slova-read-120097-1.html> (дата обращения: 07.08.2021).

3. Ивакина Н. Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов): учебное пособие / Н. Н. Ивакина. – 2-е изд., пересмотр. – Москва: Норма: ИНФРА–М, 780 с. Текст: электронный URL: <https://pseudology.org/Legis/OsnovySudebKrasnorechiya2.pdf> (дата обращения: 24.05.2021).

4. Ивакина Н. Н. Профессиональная речь юриста. – М.: Норма, 2008.– 448 с. Текст: электронный URL: <https://studfile.net/preview/3220678/> (дата обращения: 24.06.2021).

5. Кашанина Т.В. Техника юридического письма. – М.: Эксмо, 2007. – 350 с. Текст: электронный URL: <http://lib.maupfib.kg/wp-content/uploads/yuridicheskaya-tekhnika-Kashanina.pdf> (дата обращения: 21.04.2021).

6. Михалкин Н. В. Антюшин, С. С. Риторика для юристов: учебное пособие для бакалавров. – М.: Юрайт, 2012. – 240 с.

7. Петров О. В. Основы судебного красноречия: учебн. пособие для студентов юридических вузов – М.: Проспект, 2015. – 208 с. Текст: электронный URL:// http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=54792 (дата обращения: 14.08.2021).

8. Руднев В. Н. Риторика. Деловое общение: учебное пособие. – М.: КноРус, 2013.–347 с. Текст: электронный URL: [file:///C:/Users/Admin/Documents/КОРПОРАТИВ%20СПОРЫ/КОРПОР%20споры/Риторика.%20Деловое%20общение%20\(для%20бакалавров\)%20\(%20PDFDrive%20\).pdf](file:///C:/Users/Admin/Documents/КОРПОРАТИВ%20СПОРЫ/КОРПОР%20споры/Риторика.%20Деловое%20общение%20(для%20бакалавров)%20(%20PDFDrive%20).pdf) (дата обращения: 24.07.2021).

9. Леммерман Х. Уроки риторики и дебатов: пер. с нем. – М.: Уникум Пресс, 2002. – 336 с. Текст: электронный URL: file:///C:/Users/Admin/Documents/КОРПОРАТИВ%20СПОРЫ/КОРПОР%20споры/Lemmerman_Kh_Uroki_ritoriki_i_debatov.pdf (дата обращения: 12.04.2021).

10. Почепцов, Г. Г. Коммуникативные технологии двадцатого века. – М., 2005. Текст: электронный URL: https://fir.bsu.by/images/departments/dcs/dcs-materials/Studmed.ru_pochepcov-gg-kommunikativnye-tehnologii-20-veka_bae23d629ff1.pdf

11. Шугрина Е.С. Техника юридического письма. –М.: Дело, 2000. – 272 с. Текст: электронный URL: <https://disk.yandex.ru/i/yKCxlu1wZCJ93w> (дата обращения: 09.08.2021).

7.3. Нормативные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

// Собрание законодательства РФ. 2014. № 15. Ст. 1691. Режим доступа: Официальный интернет-портал правовой информации URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Режим доступа: Официальный интернет-портал правовой информации URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.04.2021).

3. Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 35. Ст. 4137; 2021. № 27 (часть I), Ст. 5179.

4. Приказ Росгвардии «Об утверждении Особенности организации и осуществления образовательной, методической и научной (научно-исследовательской) деятельности в области подготовки кадров в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка, а также деятельности военных образовательных организаций высшего образования войск национальной гвардии Российской Федерации» от 07.11.2017 № 467 (Зарегистрировано в Минюсте России 30.11.2017 № 49050). Режим доступа: Официальный интернет-портал правовой информации URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 01.12.2017 (дата обращения: 24.04.2021).

7.4. Интернет-ресурсы

Доступ к подписным электронным информационным ресурсам осуществляется с любого рабочего места СЗИУ по локальной сети, а также с любого компьютера или мобильного устройства, подключенного к сети Интернет, через сайт научной библиотеки СЗИУ <http://nwapa.spb.ru/> по индивидуальному логину и паролю.

Русскоязычные ресурсы: - учебники, учебные пособия, монографии, сборники статей, практикумы, статьи из периодических изданий из электронно-библиотечных систем: (ЭБС) Айбукс; (ЭБС) Лань; (ЭБС) ЮРАЙТ; (ЭБС) Book.ru; (ЭБС) IPRbook.- East View Information Services, Inc. (Ист-Вью) - статьи из периодических изданий (журналы, газеты) по общественным и гуманитарным наукам.

- Электронная библиотека ИД «Гребенников» - научно-практические статьи по финансам, менеджменту, маркетингу, логистике, управлению персоналом.

Англоязычные ресурсы: EBSCO Discovery +A-to-Z. Система поиска по электронной подписке института;

Ebook Central – Полнотекстовая база данных электронных книг по всем отраслям знаний; Springer Link - полнотекстовые политематические базы академических книг; WILEY - более 1600 монографий и сборников по юриспруденции, криминологии, экономике, финансам и др.; Cambridge University Press – полнотекстовые издания; EBSCO Publishing - мультидисциплинарные и тематические базы данных научных журналов; Emerald eJournals Premier - электронное собрание рецензируемых журналов; SAGE Premier – база рецензируемых полнотекстовых электронных журналов; Springer Link - полнотекстовые политематические базы академических журналов; WILEY - доступны выпуски 1500 академических журналов разных профилей; Архивы НЭИКОН - полные тексты научных журналов до 2012 года авторитетных издательств: Annual Reviews, Cambridge University Press, Oxford University Press, Sage Publications, Taylor & Francis

1. www.kremlin.ru Президент Российской Федерации
2. www.gov.ru Сервер органов государственной власти Российской Федерации
3. <http://www.gov.ru/main/page7.html> Федеральное собрание РФ
4. <http://www.duma.gov.ru/> Государственная Дума ФС РФ
5. www.vsrp.ru Верховный Суд Российской Федерации
6. www.ksrf.ru Конституционный Суд Российской Федерации
7. <http://www.cikrf.ru> Центральная избирательная комиссия РФ

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

- 1 www.consultant.ru Справочная правовая система «КонсультантПлюс»
- 2 СПС Гарант v.7 - Справочно-Правовая Система
- 3 Электронная Библиотека Диссертаций Российской государственной библиотеки ЭБД РГБ. Включает полнотекстовые базы данных диссертаций. <http://diss.rsl.ru>
- 4 www.iqlib.ru Электронная библиотека образовательных и научных изданий Iqlib.
- 5 <http://www.cir.ru> Университетская информационная система Россия. УИС РОССИЯ.
6. www.public.ru Интернет-библиотека СМИ Public.ru

7.5. Иные источники

Источники, доступные через ЭБС:

1. Каргин К.В. Основания разграничения юридической аргументации и юридического доказывания //

[Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России - 2013г. №4.](#)

Объем: Режим доступа: <https://e.lanbook.com/search?query=юридическая%20аргументация> – ЭБС «Лань».

2. Каргин К.В. Стратегия и тактика законотворчества через призму юридической аргументации // [Юридическая техника - 2015г. № 9.](#) Объем: Режим доступа: <https://e.lanbook.com/search?query=юридическая%20аргументация>. – ЭБС «Лань».

3. Кузнецов А.П. Правовая аргументация: понятие, сущностная характеристика, значение // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России - 2013г. № 3. Объем: Режим доступа: <https://e.lanbook.com/search?query=юридическая%20аргументация> – ЭБС «Лань».

Источники, доступные через справочно-правовую системы «КонсультантПлюс»:

1. Постановление Конституционного Суда РФ «По делу о разрешении вопроса о возможности исполнения в соответствии с Конституцией Российской Федерации постановления Европейского Суда по правам человека от 31 июля 2014 года по делу «ОАО «Нефтяная компания «ЮКОС» против России» в связи с запросом Министерства юстиции Российской Федерации» от 19.01.2017 № 1-П // Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».
2. Постановление Конституционного Суда РФ «По делу о проверке конституционности положений статьи 117, части 4 статьи 292, статей 295, 296, 299 и части 2 статьи 310 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой закрытого акционерного общества «Довод»» от 17.03.2010 № 6-П // Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Специализированные залы для проведения лекций и аудитории для проведения семинарских и практических занятий с использованием мультимедийного оборудования и возможностью прямого выхода в сеть Интернет.
2. Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.
3. Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.
4. Лицензионные электронные ресурсы: Windows, Microsoft Office (Excel, InfoPath, PowerPoint, Publisher, Word).
5. Информационные справочные и поисковые системы «Консультант Плюс», «Гарант».