

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Андрей Драгомирович Хлутков
Должность: директор
Дата подписания: 01.12.2022 22:19:53
Уникальный программный ключ:
880f7c07c583b07b775f6604a630281b13ca9fd2

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ - филиал РАНХиГС

ФАКУЛЬТЕТ БЕЗОПАСНОСТИ И ТАМОЖНИ

Кафедра безопасности

УТВЕРЖДЕНА

решением методической комиссии
по специальности 40.05.01 Правовое
обеспечение национальной безопасности
в новой редакции
Протокол от «30» августа 2022 г. № 1

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.04.02 Третейское разбирательство

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код, наименование специальности)

Гражданско-правовая

(специализация)

Юрист

(квалификация)

очная, заочная

(формы обучения)

Год набора – 2021

Санкт–Петербург, 2020 г.

Автор(ы)-составитель(и):

профессор кафедры таможенного администрирования СЗИУ РАНХиГС, доктор сельскохозяйственных наук, доцент Кочкаров Р.Х.

Заведующий кафедрой

безопасности, кандидат экономических наук, доцент

Тарасова Т.Н.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся
5. Оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине
6. Методические указания для освоения дисциплины
7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
 - 7.1. Основная литература
 - 7.2. Дополнительная литература
 - 7.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация
 - 7.4. Интернет-ресурсы
 - 7.5. Иные источники
8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.04.02 «Третейское разбирательство» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа достижения	Наименование этапа достижения компонента
ПКс ОС-6	Способен осуществлять процессуальные действия при разрешении правовых споров и конфликтов в частно-правовой сфере с целью обеспечения безопасности сторон	ПКс ОС-6.1	Выбирает процессуальные нормы и процедуры, используемые при разрешении правовых споров и конфликтов в частно-правовой сфере с целью обеспечения безопасности сторон

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)/ трудовые или профессиональные действия	Код компонента компетенции	Результаты обучения
<p>Осуществляются в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2015 № 382-ФЗ (ред. от 27.12.2018); а также Приказом Минюста России от 27.12.2016 № 312 «Об утверждении Порядка размещения постоянно действующим арбитражным учреждением на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации, предусмотренной Федеральным законом от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 29.12.2016 № 45048</p>	ПКс ОС-6.1	<p><u>На уровне знаний:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - знание правил осуществления профессиональной деятельности в соответствии с принципами верховенства права, уважения и соблюдения прав и свобод человека, недопущения злоупотребления правом в гражданско-правовой сфере; - знание положений федерального законодательства и других нормативных правовых актов по вопросам гражданского права.
		<p><u>На уровне умений:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - умение применять полученные знания в практической деятельности по укреплению законности и правопорядка в сфере гражданского права; - умение определять юридическую природу и характер гражданских правоотношений, отличать их от смежных правоотношений; - анализировать, толковать и правильно применять нормы гражданского права, осуществлять юридическую экспертизу нормативных правовых актов.
		<p><u>На уровне навыков:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - способность использования полученной в процессе обучения нормативной и научно-правовой информацией применительно к конкретному гражданскому правоотношению; - способность подготовки и написания процессуальных и иных юридических

		документов, касающихся гражданских правоотношений.
--	--	--

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Общая трудоемкость составляет 2 зачетные единицы или 72 академических часа.

Дисциплина реализуется с применением дистанционных образовательных технологий (далее – ДОТ).

Для очной формы обучения:

Вид работы	Трудоемкость в акад. часах ауд./ДОТ
Общая трудоемкость	72/0
Контактная работа с преподавателем	32/0
Лекции	16/0
Практические занятия	16/0
Самостоятельная работа	40
Формы текущего контроля	Опрос, ситуационные задачи, тестирование
Форма промежуточной аттестации	Зачёт

Для заочной формы обучения:

Вид работы	Трудоемкость в акад. часах ауд./ДОТ
Общая трудоемкость	72/0
Контактная работа с преподавателем	8/0
Лекции	4/0
Практические занятия	4/0
Самостоятельная работа	60
Контроль	4
Формы текущего контроля	Опрос, ситуационные задачи, тестирование
Форма промежуточной аттестации	Зачёт

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина Б1.В.ДВ.04.02 «Третьское разбирательство» относится к вариативной части, к дисциплинам по выбору учебного плана подготовки специалистов по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности».

Для освоения дисциплины Б1.В.ДВ.04.02 «Третьское разбирательство» обучающиеся используют знания, умения, навыки, способы деятельности и установки, полученные ранее при изучении специальных дисциплин: «Гражданское право», «Гражданское процессуальное право (Гражданский процесс)», «Некоммерческий сектор и государственная поддержка: основы правового обеспечения национальной безопасности» и др.

Доступ к системе дистанционных образовательных технологий осуществляется каждым обучающимся самостоятельно с любого устройства на портале: <https://lms.ranepa.ru>. Пароль и логин к личному кабинету / профилю предоставляется студенту в деканате.

3. Содержание и структура дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины (модуля), час.					Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточно й аттестации	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					СР
			Л/ДОТ	ЛР/ДОТ	ПЗ/ДОТ	КСР		
Тема 1	Понятие альтернативных способов урегулирования правовых конфликтов. История развития третейских судов в России. Значение третейского судопроизводства как одной из альтернативных форм разрешения правовых споров. Третейская реформа в России: цель и результаты	7	1		2	0	4	О, СЗ, Т
Тема 2	Виды третейских судов: ПДТС и ad hoc. Организация (учреждение) третейского суда	7	1		2	0	4	О, СЗ, Т
Тема 3	Третейское соглашение: понятие, природа, содержание	7	1		2	0	4	О, СЗ, Т
Тема 4	Компетенция третейских судов	7	1		2	0	4	О, СЗ, Т
Тема 5	Субъекты третейского судопроизводства. Состав третейского суда	8	2		2	0	4	О, СЗ, Т
Тема 6	Принципы третейского судопроизводства	8	2		2	0	4	О, СЗ, Т
Тема 7	Рассмотрение споров в третейском суде. Решение третейского суда	7	2		1	0	4	О, СЗ, Т
Тема 8	Обеспечение исков, рассматриваемых третейскими судами	7	2		1	0	4	О, СЗ, Т
Тема 9	Сроки и расходы в третейском судопроизводстве	7	2		1	0	4	О, СЗ, Т
Тема 10	Производство по делам об оспаривании решений третейских судов. Производство по делам о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда	7	2		1	0	4	О, СЗ, Т
Промежуточная аттестация								Зачет
Всего:		72	16		16	0	40	

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины (модуля), час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			Л/ДОТ	ЛР/ДОТ	ПЗ/ДОТ	КСР		
Тема 1	Понятие альтернативных способов урегулирования правовых конфликтов. История развития третейских судов в России. Значение третейского судопроизводства как одной из альтернативных форм разрешения правовых споров. Третейская реформа в России: цель и результаты	6				0	6	О, СЗ, Т
Тема 2	Виды третейских судов: ПДТС и ad hoc. Организация (учреждение) третейского суда	7	1			0	6	О, СЗ, Т
Тема 3	Третейское соглашение: понятие, природа, содержание	6				0	6	О, СЗ, Т
Тема 4	Компетенция третейских судов	7	1			0	6	О, СЗ, Т
Тема 5	Субъекты третейского судопроизводства. Состав третейского суда	7			1	0	6	О, СЗ, Т
Тема 6	Принципы третейского судопроизводства	7			1	0	6	О, СЗ, Т
Тема 7	Рассмотрение споров в третейском суде. Решение третейского суда	7	1			0	6	О, СЗ, Т
Тема 8	Обеспечение исков, рассматриваемых третейскими судами	7	1			0	6	О, СЗ, Т
Тема 9	Сроки и расходы в третейском судопроизводстве	7			1	0	6	О, СЗ, Т
Тема 10	Производство по делам об оспаривании решений третейских судов. Производство по делам о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда	7			1	0	6	О, СЗ, Т
Промежуточная аттестация		4						Зачет
Всего:		72	4		4	0	60	

Используемые сокращения:

Л – занятия лекционного типа (лекции и иные учебные занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях, обучающимся);

ПЗ – практические занятия (виды занятий семинарского типа за исключением лабораторных работ);

КСР – индивидуальная работа обучающихся с педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальные консультации);

ДОТ – занятия, проводимые с применением дистанционных образовательных технологий, в том числе с применением виртуальных аналогов профессиональной деятельности;

СР – самостоятельная работа, осуществляемая без участия педагогических работников организации и (или) лиц, привлекаемых организацией к реализации образовательных программ на иных условиях;

О – опрос;

СЗ – ситуационные задачи;

Т – тестирование.

3.2. Содержание дисциплины

Тема 1. Понятие альтернативных способов разрешения споров и понятие третейского суда. История развития законодательства о третейских судах в России. Значение третейского судопроизводства как одной из альтернативных форм разрешения правовых споров. Третейская реформа в России: цель и результаты

Понятие альтернативных способов урегулирования правовых споров. Их применение в сфере гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений. Переговоры, посредничество, их значение.

Соотношение государственных и негосударственных форм урегулирования правовых споров. Преимущества и недостатки негосударственных форм разрешения правовых споров. Преимущества ТС перед другими видами АРС.

Понятие третейского суда и понятие третейского судопроизводства.

История развития законодательства зарубежных стран о третейском суде.

Становление третейских судов в российском государстве:

а) XII - XIX века;

б) третейские суды в годы советской власти.

в) нормативные правовые акты, регулирующие порядок организации и деятельности третейских судов, принятые с 1917 года по 1991 год.

Третейская реформа в России: цель, задачи, итоги, экспертные оценки.

Постоянно действующая конференция третейского сообщества: цель и задачи.

Тема 2. Виды третейских судов. Организация (учреждение) третейского суда

Классификация третейских судов:

Классификация по сроку действия как наиболее распространенная классификация. Третейские суды, созданные для рассмотрения отдельного дела (ad hoc), постоянно действующие третейские суды (ПДТС). Возможность создания третейских судов ограниченного срока действия.

Иные классификации ТС: по характеру рассматриваемых дел: ТС, рассматривающие дела, возникающие из экономических правоотношений, ТС, рассматривающие дела, возникающие из бытовых правоотношений и ТС, рассматривающие все дела, возникающие из гражданских правоотношений.

Классификации ПДТС: открытые и закрытые ТС, внешние и внутренние ТС, иные классификации.

Тема 3. Третейское соглашение

Понятие и правовая природа третейского суда. Основные теории правовой природы третейского суда (договорная, процессуальная, смешанная, автономная) и их характеристика.

Сущность, природа и последствия заключения третейского соглашения.

Требования, предъявляемые законом к форме третейского соглашения. Письменная форма третейского соглашения.

Требования, предъявляемые законом к содержанию третейского соглашения. Существенные условия третейского соглашения.

Практические проблемы содержания третейской оговорки, альтернативные арбитражные оговорки.

Значение третейского соглашения в возбуждении третейского процесса и последствия несоблюдения условий третейского соглашения. Влияние третейского соглашения на вопрос о компетенции третейского суда.

Тема 4. Компетенция третейского суда

Функции третейских судов.

Понятие компетенции третейского суда. Соотношение понятий «компетенция третейского суда», «подведомственность дел третейским судам», «арбитрабельность споров».

Условия компетенции третейского суда:

характер материального правоотношения

характер юридического дела или вид производства.

наличие действительного третейского соглашения.

Разрешение вопроса о компетенции третейского суда. Споры о компетенции.

Принцип «компетенции-компетенции».

Рассмотрение государственным судом заявления по вопросу компетенции третейского суда.

Последствия отсутствия у третейского суда компетенции на рассмотрение дела.

Проблемные вопросы арбитрабельности отдельных категорий дел.

Тема 5. Субъекты третейского судопроизводства. Состав третейского суда.

Требования, предъявляемые к третейским судьям

Понятие субъектов третейского судопроизводства.

Третейский суд. Состав суда. Требования, предъявляемые к кандидатурам третейских судей.

Формирование состава третейского суда.

Изменения в составе третейского суда. Отводы. Основания для отвода третейского судьи, эксперта, переводчика и порядок отвода. Прекращение полномочий третейского судьи по соглашению сторон.

Стороны в третейском судопроизводстве. Особенности искового порядка защиты права в третейском разбирательстве. Особенности правового положения сторон в третейском разбирательстве.

Возможность участия третьих лиц в третейском судопроизводстве.

Тема 6. Принципы третейского судопроизводства

Понятие принципов третейского судопроизводства (третейского разбирательства).

Классификация принципов: общеправовые принципы, межотраслевые принципы, специальные (специфические, основополагающие) принципы третейского разбирательства.

Тема 7. Рассмотрение споров в третейском суде

Понятие третейского судопроизводства. Особенности регулирования порядка третейского разбирательства гражданско - правовых споров.

Этапы (стадии) производства в третейских судах. Понятие этапа (стадии), состав этапов производства в третейских судах:

передача искового заявления в ПДТС и формирование состава постоянно действующего третейского суда (формирование состава третейского суда и передача искового заявления для третейского суда ad hoc);

разрешение вопроса о компетенции;

определение правил третейского разбирательства;

подготовительные действия третейского суда и сторон: обмен процессуальными документами, извещения в третейском судопроизводстве.

заседание третейского суда. Вынесение решения третейского суда.

Правовая природа процедуры заключения соглашения о третейском суде и процедур рассмотрения компетентными судами дел, связанных с деятельностью третейских судов (оспаривание решения третейского суда, выдача исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда). Соотношение этих процедур с этапами третейского разбирательства.

Особенности реализации сторонами распорядительных правомочий: изменение исковых требований, заключение мирового соглашения, прекращение третейского разбирательства, отказ истца от иска, признание иска ответчиком.

Особенности защиты ответчика от предъявленного иска: возражения, предъявление встречного иска, требование о зачете.

Отложение разбирательства дела. Возможность приостановления производства.

Протокол заседания третейского суда.

Понятие и виды постановлений третейского суда.

Решение третейского суда. Его сущность, содержание, требования, предъявляемые к решению суда. Порядок вынесения решения. Исправление третейским судом недостатков решения.

Тема 8. Обеспечение иска, рассматриваемого третейским судом

Особенности обеспечительных мер по делам, рассматриваемых третейскими судами: отличие распоряжения третейского суда о принятии обеспечительных мер от обеспечительных мер принимаемых государственными судами общей и арбитражной юрисдикций.

Разрешение третейским судом вопроса о принятии обеспечительных мер.

Особенности принудительного характера обеспечения иска, рассматриваемого третейским судом.

Государственные суды, разрешающие вопросы о принудительном обеспечении иска, рассматриваемого третейским судом.

Нормативные акты, регулирующие принудительное обеспечение иска, рассматриваемого третейским судом.

Подача заявления о принудительном обеспечении иска, рассматриваемого третейским судом.

Правила рассмотрения заявления о принудительном обеспечении иска, рассматриваемого третейским судом.

Получение исполнительного документа и правила исполнения постановлений о принудительном обеспечении иска, рассматриваемого третейским судом.

Тема 9. Сроки и расходы в третейском судопроизводстве

Сроки в третейском судопроизводстве: понятие, правовая природа, значение.

Классификация сроков.

Исчисление сроков и последствия пропуска сроков.

Понятие, состав расходов.

Установление размера расходов, подлежащих возмещению.

Распределение расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде.

Анализ практики третейских судов (по выбору обучающегося).

Тема 10. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов.

Производство по делам о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. Исполнение решений третейских судов

Обязательность решения третейского суда.

Условия оспаривания решения третейского суда в компетентном государственном суде.

Порядок и срок оспаривания решения третейского суда.

Порядок рассмотрения компетентным государственным судом заявления об отмене решения третейского суда.

Основания для отмены решения третейского суда. Исчерпывающий перечень оснований для отмены. Основополагающие принципы российского права и решение третейского суда: доктрина и практика.

Правовые последствия отмены компетентным судом решения третейского суда и возможные способы защиты сторон третейского разбирательства. Порядок обжалования определения суда и арбитражного суда по делу об оспаривании решения третейского суда.

Добровольное исполнение решения третейского суда.

Процедура рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

порядок обращения в компетентный государственный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа;

срок обращения; срок рассмотрения заявления судом;

порядок рассмотрения заявления;

основания для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (исчерпывающий перечень) и правовые последствия отказа в выдаче исполнительного листа;

определение суда о выдаче или отказе в выдаче исполнительного листа и порядок его обжалования.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

4.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.ДВ.04.02 «Третейское разбирательство» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

№ темы	Тема (раздел)	Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1	Понятие альтернативных способов урегулирования правовых конфликтов. История развития третейских судов в России. Значение третейского судопроизводства как одной из альтернативных форм разрешения правовых споров. Третейская реформа в России: цель и результаты	Опрос, ситуационные задачи, тесты
Тема 2	Виды третейских судов: ПДТС и ad hoc. Организация (учреждение) третейского суда	Опрос, ситуационные задачи, тесты
Тема 3	Третейское соглашение: понятие, природа, содержание	Опрос, ситуационные задачи, тесты
Тема 4	Компетенция третейских судов	Опрос, ситуационные задачи, тесты
Тема 5	Субъекты третейского судопроизводства. Состав третейского суда	Опрос, ситуационные задачи, тесты
Тема 6	Принципы третейского судопроизводства	Опрос, ситуационные задачи, тесты
Тема 7	Рассмотрение споров в третейском суде. Решение третейского суда	Опрос, ситуационные задачи, тесты
Тема 8	Обеспечение исков, рассматриваемых третейскими судами	Опрос, ситуационные задачи, тесты
Тема 9	Сроки и расходы в третейском судопроизводстве	Опрос, ситуационные задачи, тесты
Тема 10	Производство по делам об оспаривании	Опрос, ситуационные задачи,

решений третейских судов. Производство по делам о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда	тесты
--	-------

4.2. Типовые материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Полный перечень материалов текущего контроля содержится в ФОСе по дисциплине.

Вопросы для проведения опроса на семинарах:

1. Понятие третейского суда и понятие третейского судопроизводства.
 2. История развития законодательства зарубежных стран о третейском суде.
 3. Становление третейских судов в российском государстве.
 4. Классификация третейских судов:
 - а) Классификация по сроку действия как наиболее распространенная классификация. Третейские суды, созданные для рассмотрения отдельного дела (ad hoc), постоянно действующие третейские суды (ПДТС). Возможность создания третейских судов ограниченного срока действия.
 - б) Иные классификации ТС: по характеру рассматриваемых дел: ТС, рассматривающие дела, возникающие из экономических правоотношений, ТС, рассматривающие дела, возникающие из бытовых правоотношений и ТС, рассматривающие все дела, возникающие из гражданских правоотношений.
 - в) Классификации ПДТС: открытые и закрытые ТС, внешние и внутренние ТС, иные классификации.
 5. Понятие субъектов третейского судопроизводства.
 6. Третейский суд. Состав суда. Требования, предъявляемые к кандидатурам третейских судей.
 7. Формирование состава третейского суда.
 8. Изменения в составе третейского суда. Отводы. Основания для отвода третейского судьи, эксперта, переводчика и порядок отвода. Прекращение полномочий третейского судьи по соглашению сторон.
 9. Стороны в третейском судопроизводстве. Особенности искового порядка защиты права в третейском разбирательстве. Особенности правового положения сторон в третейском разбирательстве.
 10. Возможность участия третьих лиц в третейском судопроизводстве.
- Задание для самостоятельной работы.
11. На основе лекционного материала и изучения ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»: обоснуйте возможность (отсутствия возможности) участия третьих лиц в третейском судопроизводстве.
 12. Лица, привлекаемые для содействия третейскому суду в разрешении спора (переводчик, свидетели, эксперты, специалисты).
 13. Представитель в третейском суде.

Ситуационные задачи

Задача 1

Между ОАО «Комбикормовый завод» в лице исполняющего обязанности генерального директора Хорина В.Д., действующего на основании Устава и приказа № 53а, и индивидуальным предпринимателем Маковским И.Я. подписано третейское соглашение о том, что спор о признании недействительным договора купли-продажи Здания следует передать в постоянно действующий Третейский суд на рассмотрение в соответствии с Регламентом указанного суда.

В соответствии с приказом № 53а, подписанным Генеральным директором ОАО, Хорин В.Д. назначен исполняющим обязанности генерального директора в связи с уходом

Генерального директора в отпуск с последующим увольнением.

ОАО «Комбикормовый завод» обратилось в Третейский суд с иском к индивидуальному предпринимателю Маковскому И.Я. о признании договора купли-продажи Здания недействительным.

Обладает ли Третейский суд компетенцией по рассмотрению настоящего спора?

Задача 2

Решением Третейского суда обращено взыскание на заложенное имущество, принадлежащее ЗАО «Когинское» – автомобиль «Мерседес» – в пользу ООО «Технологии защиты». Определена начальная продажная цена и установлен срок добровольного исполнения 7 дней.

В связи с неисполнением указанного решения добровольно, ООО «Технологии защиты» обратилось в Арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда.

Определением Арбитражного суда в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда отказано, поскольку рассмотренный третейским судом спор с учетом ограничения, содержащегося в части 2 статьи 349 Гражданского кодекса Российской Федерации, не мог быть предметом третейского разбирательства.

Представьте правовую оценку позиции Арбитражного суда.

Задача 3

ООО «Стройинвест» обратилось в Арбитражный суд с заявлением об отмене решения постоянно действующего Третейского суда по иску ОАО «Фонд сбережений» к ООО «Стройинвест» о взыскании задолженности по договору займа.

Обжалуя судебный акт, заявитель ссылается на нарушение Третейским судом ст. 10 ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», ст. ст. 21-24 Регламента постоянно действующего Третейского суда – не извещении его о заседании третейского суда.

Согласно ст. ст. 15 и 40 Регламента постоянно действующего Третейского суда его решения являются окончательным и не подлежат обжалованию и опротестованию. Компетенция Третейского суда по рассмотрению дела определена третейским соглашением, сформулированным в виде третейской оговорки в договоре займа в следующем виде: «Все споры, которые могут возникнуть в связи с заключением, исполнением или расторжением настоящего договора, подлежат рассмотрению в постоянно действующем Третейском суде».

Сформулируйте, какие правовые основания должны быть положены в основу судебного акта Арбитражного суда по данному делу?

Задача 4

Между Предприятием в лице конкурсного управляющего (продавец) и предпринимателем Зенка З.Д. (покупатель) заключен договор купли-продажи нежилого помещения площадью 300 кв.м, принадлежащего продавцу на праве хозяйственного ведения. Нежилое помещение передано покупателю по акту.

Между Предприятием в лице конкурсного управляющего и предпринимателем Зенка З.Д. заключено третейское соглашение о передаче всех споров, которые могут возникнуть из договора купли-продажи названного помещения в Третейский суд.

Предприниматель Зенка З.Д. обратилась в Третейский суд с иском к Предприятию о признании права собственности на объект недвижимого имущества, переданного ей нежилого помещения.

Решением Третейского суда иск удовлетворен.

Предприниматель Козлов Ю.И. обратился в Арбитражный суд с иском к Предприятию и предпринимателю Зенка З.Д. о применении последствий недействительности ничтожной сделки – третейского соглашения, заключенного между ответчиками, в виде признания не подлежащим исполнению решения Третейского суда либо отмены указанного решения, нарушающего основополагающие принципы

российского права.

Какое решение следует принять Арбитражному суду? Какие процессуальные вопросы возникают в ходе решения данной задачи?

Задача 5

Решением Третейского суда с предпринимателя Рахимова Р.Р. в пользу ООО «Бимакс» взыскана задолженность за выполненные строительные работы и пени за просрочку в оплате выполненных работ.

Предприниматель Рахимов Р.Р. обратился в Арбитражный суд с заявлением об отмене решения Третейского суда.

В заявлении предприниматель Рахимов Р.Р. ссылаясь на заинтересованность суда (немотивированный отказ в отводе судьи), неназначение Третейским судом независимой строительной экспертизы для определения качества выполненных работ, не привлечение лиц, подписавших акт приема-сдачи работ. В материалах дела, запрошенного Арбитражным судом, содержится ходатайство предпринимателя Рахимова Р.Р. о назначении независимой экспертизы, которое он отозвал в связи с отказом внесения на депозитный счет Третейского суда денежных средств, необходимых для оплаты услуг эксперта.

Предприниматель Рахимов Р.Р. полагает, что перечисленные факты свидетельствуют о том, что Третейским судом нарушены принципы состязательности и равноправия сторон, так как для разъяснения спорных вопросов, касающихся качества работ, судом не были привлечены специалисты, не назначено проведение экспертизы, не вызваны лица, подписавшие приемопередаточный акт.

Какое решение следует принять Арбитражному суду?

Задача 6

Первый постоянно действующий третейский суд г. Ломска создан ООО «Менеджмент интернешнл». Председателем суда избран Анисимов А.В., который является учредителем и руководителем данного общества.

Как видно из материалов дела, между ООО «Менеджмент интернешнл» и ООО «Вейла» заключен договор аренды нежилого помещения. Пунктом 7.4 договора стороны предусмотрели, что все споры и разногласия по договору, по которым стороны не придут к соглашению, подлежат разрешению в Первом постоянно действующем третейском суде г. Ломска.

Решением названного третейского суда, с ООО «Вейла» в пользу ООО «Менеджмент интернешнл» взысканы убытки, причиненные по договору аренды в виде реального ущерба.

ООО «Вейла» отказалось исполнить решение третейского суда в добровольном порядке. ООО «Менеджмент интернешнл» направил в Арбитражный суд заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Первого постоянно действующего третейского суда г. Ломска.

Подлежит ли данное заявление удовлетворению?

Задача 7

Третейский суд, рассмотрев спор между двумя коммерческими организациями, по окончании судебного заседания не объявил резолютивную часть решения.

Третейское соглашение, заключенное сторонами, определяло, что рассмотрение всех споров, которые могли бы возникнуть при заключении, исполнении и расторжении контракта, передается на рассмотрение Третейского суда, которое осуществляется в соответствии с его Регламентом. Статья 26 Регламента Третейского суда предусматривает, что «резолютивная часть решения может быть объявлена полностью или частично по окончании разбирательства дела».

Лицо, против которого было вынесено решение Третейского суда, обжаловало в Арбитражный суд состоявшееся решение по следующим основаниям.

По окончании заседания Третейского суда не была объявлена ни полностью, ни

частично резолютивная часть решения; Третейский суд нарушил нормы статей 32, 19 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации»; при принятии решения нарушены основополагающие принципы российского права, так как решение третейского суда должно всегда объявляться публично, что соответствует принципу гласности судебного разбирательства.

Имеются ли у Арбитражного суда основания для отмены решения Третейского суда?

Задача 8

Налоговой инспекцией проведена выездная налоговая проверка Торгово-промышленной палаты по вопросам соблюдения налогового законодательства.

По результатам проверки налоговой инспекцией составлен акт, которым ТПП доначислены налоги, пени, штрафы.

Основанием для начисления сумм налога, пени и штрафа послужило неправомерное невключение в налогооблагаемую базу третейского сбора, полученного Третейским судом при Торгово-промышленной палате.

Соответствует ли закону правовая позиция налогового органа?

Задача 9

Решением Третейского суда при специализированной консалтинговой компании с ООО «Частное право» взыскана неустойка и компенсация расходов в пользу ЗАО.

Спор в третейском суде был рассмотрен на основании заключенного между сторонами третейского соглашения, в котором стороны установили, что все споры и разногласия, возникшие из этого соглашения, передаются на рассмотрение Третейского суда при специализированной консалтинговой компании в соответствии с регламентом этого Третейского суда.

От имени ООО указанное соглашение и дополнение к нему подписано представителем по доверенности Минаковым. Доверенность носит общий характер и не оговаривает специально такое право, как право заключения третейского соглашения.

Является ли третейское соглашение действительным?

Задача 10

Третейским судом при ООО «Правовые гарантии» вынесено решение по делу между ОАО и ООО о расторжении договора купли-продажи недвижимости и признании права собственности на семь объектов недвижимости, которым за ОАО признано право собственности на эти объекты

ОАО обратилось в Учреждение юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним за регистрацией права собственности на названные объекты. Регистрирующий орган приостановил государственную регистрацию права собственности, а затем отказал в государственной регистрации.

Основаниями отказа явились:

- неподведомственность спора третейскому суду;
- неподтверждение материалами дела выводов третейского суда о правомерности требований ОАО о признании права собственности;
- нарушение решением третейского суда основополагающего принципа российского права - принципа законности, поскольку решение Третейского суда не может являться основанием для государственной регистрации прав на недвижимое имущество (в смысле статей 17, 28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»), т.к. не обладает таким признаком, как вступление в законную силу.

Представьте правовую оценку позиции Учреждения юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок.

Тесты

1. Определите правовую природу арбитража:
 - государственная;

- негосударственная;
 - квази-государственная.
2. Назовите виды арбитражей:
- ad hoc;
 - государственный;
 - институциональный;
 - общей юрисдикции.
3. Определите виды арбитражного соглашения:
- договор купли-продажи;
 - арбитражная оговорка;
 - третейская запись;
 - арбитражный договор.
4. Как называется соглашение сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением:
- пророгационное соглашение;
 - соглашение о применимом праве;
 - соглашение о выборе суда;
 - арбитражное соглашение.
5. Арбитражное соглашения является:
- самостоятельным по отношению к основному договору;
 - зависимым от основного договора.
6. Определите форму арбитражного соглашения, установленную в Законе об арбитраже:
- устная;
 - письменная;
 - нотариальная;
 - любая.
7. Назовите процессуальные действия, связанные с исполнением арбитражных решений, и выполняемые государственными судами:
- повторное рассмотрение дела, по которому вынесено решение арбитража;
 - осуществление принудительных мер по предварительному обеспечению иска;
 - принудительное исполнение арбитражного решения.
8. В настоящее время деятельность третейских судов в Российской Федерации регулируется:
- Гражданским кодексом РФ;
 - ФЗ «О третейских судах в РФ»;
 - ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в РФ»;
 - Кодексом административного производства РФ.
9. Порядок назначения арбитров регламентируется:
- третейским соглашением;
- отдельного закрепления не предусмотрено;
 - законом «Об арбитраже (третейском разбирательстве в РФ»;
 - ГПК РФ или АПК РФ.
10. Суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда в случае, если:
- в судебном заседании не доказаны обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу;
 - суд не обосновал принятое решение;
 - третейское соглашение недействительно;
 - третейский суд неправильно определил обстоятельства, имеющие значение

для дела.

Устный опрос готовности по теме лекций, опросы обучающихся проводятся на практических занятиях. На практические занятия обучающийся должен приходить, имея при себе конспекты лекций и иные пособия по тематике адаптационной дисциплины и активно участвовать в обсуждении поставленных вопросов.

Видами заданий, для самостоятельной работы обучающихся могут быть - для овладения знаниями по программе учебного курса: чтения текста (учебника, дополнительной литературы); конспектирование текста; структурно-логическое (графическое) изображение содержания отдельных тем; ознакомления с нормативными документами; учебно-исследовательская работа; целевое использование компьютерной техники, интернета, аудио- и видеозаписей и др.).

Проведение практического занятия начинается кратким (5-7 мин.) вступительным словом преподавателя, в котором подчеркивается значение рассматриваемой темы, ее роль и значение для подготовки специалистов таможенного дела. На практическом занятии обучающиеся под руководством преподавателя глубоко и всесторонне обсуждают вопросы темы. Для усиления активности обучающихся и закрепления их знаний преподаватель должен привлекать к участию в обсуждении вопросов возможно большее количество обучающихся. Это достигается постановкой дополнительных вопросов, направленных на раскрытие, детализацию различных аспектов основного вопроса, особенно практического опыта, сложных ситуаций. После обсуждения каждого вопроса преподавателю целесообразно давать оценку выступлений, акцентировать внимание на наиболее существенных положениях, проблемах и возможных вариантах их решения.

В конце занятия за глубину освоения материала, преподаватель может поощрить отдельных обучающихся (выставить оценку в журнал).

5. Оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине

5.1. Зачет проводится с применением следующих методов (средств): метод устного ответа на вопросы билета и дальнейшей беседы по содержанию билета, а также устное решение задач.

Знания обучающегося на зачете оцениваются как «зачтено» или «не зачтено»

Итоговая оценка по дисциплине является суммой баллов результатов текущего контроля и промежуточных аттестаций.

Зачет может проводиться на основе компьютерного тестирования в ДОТ или других форм с использованием информационных систем, используемых в институте.

5.2. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Компонент компетенции	Промежуточный/ключевой индикатор оценивания	Критерий оценивания
ПКс ОС-6.1	Соблюдает требования, предъявляемые законодательством при рассмотрении споров в третейских судах. Применяет правовые средства и способы к особому правовому регламенту рассмотрения споров в третейских судах. учитывает требования законодательства и правовой среды, направленные на безукоризненно право послушно	Обучающийся обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии – 40 баллов.

	добиваться решения третейского суда в свою пользу.	
--	--	--

Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

Рекомендуемые вопросы для подготовки к промежуточной аттестации (зачету)

1. Понятие альтернативных форм защиты прав и их место в системе защиты нарушенных и оспариваемых прав.
2. Способы и формы защиты прав в России: понятие и соотношение, виды (классификация).
3. Государственные и негосударственные формы урегулирования споров.
4. Судебная и несудебная формы защиты прав.
5. Третейские суды (понятие, правовая природа и сущность).
6. Виды третейских судов и проблемы контроля за их созданием.
7. Теории (доктрины) правовой природы третейского суда как института, разрешающего правовые споры.
8. Третейские суды: актуальные проблемы совершенствования их деятельности.
9. История развития третейских судов в России и отдельных зарубежных странах.
10. Третейская реформа в России: цель и результаты, экспертные и личные оценки.
11. Понятие и способы заключения третейского соглашения, процессуальное значение и последствия заключения третейского соглашения (принципы «компетенции-компетенции» и автономности третейского соглашения).
12. Письменная форма третейского соглашения (на основе анализа судебной практики).
13. Виды третейских соглашений. Односторонняя арбитражная оговорка. Альтернативные третейские (арбитражные) оговорки.
14. Патологические оговорки: понятие, доктрина, правовые последствия.
15. Третейское соглашение как правовое основание для исключения рассмотрения спора судом государственной юрисдикции.
16. Заявления по вопросу компетенции третейского суда (порядок рассмотрения заявления и правовые последствия, сроки для заявления сторонами возражений об отсутствии у третейского суда компетенции).
17. Участие сторон в формировании состава третейского суда.
18. Извещение сторон о времени и месте разбирательства дела третейским судом. Правовые последствия не извещения и ненадлежащего извещения. о времени и месте разбирательства дела (на основе анализа судебной практики).
19. Компетенция третейского суда.
20. Доказательства и доказывание в третейском суде.
21. Этапы третейского производства.
22. Основания и порядок прекращения третейского разбирательства.
23. Исправление третейским судом недостатков вынесенного им решения.
24. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов как самостоятельный вид производства или судебная процедура: общая характеристика, предмет судебной деятельности.
25. Основания для отмены решения третейского суда и правовые последствия отмены решения третейского суда
26. Исполнение решения третейского суда.
27. Основания для отказа в выдаче листа на принудительное исполнение решения третейского суда.
28. Компетентный суд, разрешающий вопросы об отмене решения и о выдаче исполнительного листа.
29. Правовое регулирование деятельности третейских судов в Российской Федерации:

общая характеристика нормативных правовых актов и потребность в их совершенствовании.

30. Принципы третейского разбирательства в Законе РФ «О международном коммерческом арбитраже» и ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»: соотношение и проблемы унификации.

31. Принцип конфиденциальности как основополагающий принцип третейского разбирательства: понятие, сущность, значение, гарантия его соблюдения в российском законодательстве.

32. Принцип беспристрастности третейских судей: понятие, современная доктрина и судебная практика, законодательные гарантии, правовые подходы Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека.

33. Способы формирования состава третейского суда и роль сторон спора в его формировании.

34. Требования к кандидатурам третейских судей: общие и специальные.

35. Участники третейского разбирательства.

36. Принятие мер обеспечительного характера.

37. Встречный иск: понятие, содержание, порядок предъявления.

38. Исковое заявление и отзыв на иск.

39. Отводы третейским судьям.

40. Определение порядка, даты начала и места третейского разбирательства.

41. Способы рассмотрения дела третейским судом: рассмотрение дела в заседании третейского суда с участием сторон; рассмотрение дела по представленным материалам (без участия сторон).

42. Сроки и продолжительность третейского разбирательства. Выбор языка третейского разбирательства.

43. Экспертиза в третейском судопроизводстве. Назначение эксперта (экспертов).

44. Решение третейского суда: форма и содержание, порядок его принятия, составления и подписания.

45. Окончательное решение третейского суда. Соотношение и тождество понятий «окончательное решение третейского суда», «арбитражное решение», «арбитражное решение по существу спора», «решение третейского суда по существу спора», «арбитражное решение на согласованных условиях», «акт третейского суда», «постановление третейского суда», «определение третейского суда».

46. Свойства решения третейского суда (правовые последствия его принятия).

47. Оспаривание арбитражного решения.

48. Порядок направления (вручения) решения третейского суда сторонам третейского разбирательства.

49. Прекращение третейского разбирательства.

50. Протокол заседания третейского суда. Хранение материалов третейского судопроизводства.

51. Третейские расходы: понятие и состав, порядок возмещения, спорные вопросы судебной практики.

52. Основные процессуальные аспекты рассмотрения споров международным коммерческим арбитражем в Российской Федерации.

53. Соотношение законов «О третейских судах в РФ» и «О международном коммерческом арбитраже».

54. Взаимодействие третейских судов с судами общей юрисдикции и арбитражными судами: проблемы теории и практики.

Эффективная деятельность третейских судов в России как фактор инвестиционной привлекательности России.

5.3. Показатели и критерии оценивания текущих и промежуточных форм контроля

Оценочные средства	Показатели оценки	Критерии оценки
Опрос	Корректность и полнота ответов	<p>Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, обучающийся точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный, сформированы умения квалифицированно толковать нормативные правовые акты и давать юридические заключения – 1 балл.</p> <p>Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, обучающийся точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика, умения квалифицированно толковать нормативные правовые акты и давать юридические заключения недостаточно сформированы – 0,5 балла.</p> <p>Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, обучающийся не умеет толковать нормативные правовые акты и давать юридические заключения – 0 баллов.</p>
Ситуационные задачи и кейсы	Студенты получают формулировку проблемной ситуации профессиональной деятельности, для которой нужно найти решения с позиции участников ситуации. Оцениваются применение методов решения проблемных ситуаций, способность анализировать элементы ситуации, навыки, необходимые для профессиональной деятельности.	<p>Ответ дан верный и полный, обоснование ответа, развернутое с использованием законодательных актов и судебной практики. Продемонстрировано хорошее знание базовой терминологии, умение оперировать теоретическими понятиями. Продемонстрировано знание доктринальных источников - монографий, статей. Все положения хорошо обоснованы – 1 балл.</p> <p>Ответ дан верный и полный, обоснование ответа со ссылкой на нормы закона. Присутствует логика изложения, однако имеются небольшие неточности и погрешности в обосновании своих выводов – 0,5 балла.</p> <p>Ответ дан верный / неверный, обоснование не соответствует выводу. Не использованы источники правового регулирования</p>

		рассматриваемых отношений – 0 баллов.
Тестирование	Тестирование проходит с использованием LMS Moodle или в письменной форме. Обучающийся получает определённое количество тестовых заданий. На выполнение выделяется фиксированное время в зависимости от количества заданий. Оценка выставляется в зависимости от процента правильно выполненных заданий.	Выполнены тестовые задания творческого уровня в полном объеме (выбраны правильные ответы) – 1 балл. Выполнены тестовые задания среднего уровня в полном объеме (выбраны правильные ответы) – 0,5 балла. Выполнены тестовые задания легкого уровня в полном объеме (выбраны правильные ответы) – 0,25 баллов.
Зачет	Зачет нацелен на комплексную проверку освоения дисциплины, проводится в устной форме по билетам, в которых содержатся вопросы по всем темам курса. Обучающемуся даётся время на подготовку. Оценивается владение материалом, его системное освоение, способность применять нужные знания, навыки и умения при анализе проблемных ситуаций и решении практических заданий.	Обучающийся обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии – 40 баллов.

5.4. Шкала перевода оценки из многобалльной системы в пятибалльную

Критерии оценки ответа на вопросы на зачёте:

«Зачтено» ставится в том случае, если студент продемонстрирует знание основных понятий, относящихся к изучаемой дисциплине, правильно ответить, по крайней мере, на один дополнительный вопрос, в состоянии выполнить практические действия. Ответ должен быть логичным и последовательным, либо студент способен уточнить содержание ответа

«Не зачтено» ставится в том случае, если студент не демонстрирует знание основных понятий, относящихся к изучаемой дисциплине, не отвечает ни на один дополнительный вопрос, и изложение ответа на вопрос не последовательное и не логичное. При этом, студент не в состоянии выполнить практические действия.

51–100 баллов – зачет;

0–50 баллов – незачет.

Шкала оценивания

Оценка результатов производится на основе балльно-рейтинговой системы (БРС). Использование БРС осуществляется в соответствии с приказом от 06 сентября 2019 г. № 306 «О применении балльно-рейтинговой системы оценки знаний обучающихся».

Схема расчетов сформирована в соответствии с учебным планом направления, согласована с руководителем научно-образовательного направления, утверждена деканом факультета.

Схема расчетов доводится до сведения студентов на первом занятии по данной дисциплине, является составной частью рабочей программы дисциплины и содержит информацию по изучению дисциплины, указанную в Положении о балльно-рейтинговой системе оценки знаний обучающихся в РАНХиГС.

В соответствии с балльно-рейтинговой системой максимально-расчетное количество баллов за семестр составляет 100, из них в рамках дисциплины отводится:

- 40 баллов – на промежуточную аттестацию;
- 40 баллов – на работу на практических занятиях;
- 20 баллов – на посещаемость занятий.

В случае если студент в течение семестра не набирает минимальное число баллов, необходимое для сдачи промежуточной аттестации, то он может заработать дополнительные баллы, отработав соответствующие разделы дисциплины, получив от преподавателя компенсирующие задания.

В случае получения на промежуточной аттестации неудовлетворительной оценки студенту предоставляется право повторной аттестации в срок, установленный для ликвидации академической задолженности по итогам соответствующей сессии.

Шкала перевода оценки из многобалльной в систему «зачтено»/«не зачтено»:

от 0 по 50 баллов	«не зачтено»
от 51 по 100 баллов	«зачтено»

6. Методические указания для освоения дисциплины

К зачету по дисциплине Б1.В.ДВ.04.02 «Третьекурсное разбирательство» необходимо готовиться целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине. Попытки освоить дисциплину только в период зачетно-экзаменационной сессии, как правило, показывают не слишком удовлетворительные результаты.

В самом начале освоения дисциплины необходимо ознакомиться рабочей программой дисциплины «Третьекурсное разбирательство», включающей:

- перечень знаний, умений и навыков, которыми обучающийся должен овладеть,
- тематический план занятий,
- контрольные мероприятия,
- список учебников, учебных пособий, правовых документов, электронных ресурсов,
- перечень вопросов и заданий к зачету.

После этого у обучающегося должно сформироваться четкое представление об объеме и характере знаний, умений и навыков, которыми надо будет овладеть по дисциплине.

Систематическое выполнение заданий учебной работы на лекциях и практических занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи зачета.

Обучающийся допускается к зачету по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине. В случае наличия учебной задолженности обучающийся

отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем.

Обучение по дисциплине «Третьское разбирательство» предполагает контактную форму работы (лекционные, практические занятия, а также консультации) и самостоятельную работу обучающихся.

Методические рекомендации по подготовке к лекционным и практическим занятиям

Дисциплина «Третьское разбирательство» ориентирована на освоение обучающимися наиболее полной информации по частному процессуального права.

В связи, с чем предполагается следующая последовательность в подготовке обучающихся к лекции:

- ознакомление с материалом предыдущей лекции;
- знакомство с тематикой предстоящей лекции (по тематическому плану, представленному в настоящей рабочей программе дисциплины);
- прочтение и анализ материала рекомендованных учебных пособий, учебников, научных статей по теме предстоящего лекционного занятия;
- подготовить вопросы, которые предполагается задать лектору по проблеме предстоящей лекции.

Цель практических занятий заключается в ознакомлении обучающихся с различными подходами к исследованию проблемных вопросов арбитражного процессуального права. Подготовка к практическим занятиям предполагает проработку ответов на вопросы, предложенные в каждой теме настоящей рабочей программы дисциплины, а также выработку навыков работы с научной литературой и библиографией, справочниками, справочно-правовыми базами. Ряд практических занятий предполагают просмотр проблемных и документальных видеосюжетов, с последующим их обсуждением.

Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий

Тестирование – это исследовательский метод, который позволяет выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств обучающегося. В результате тестирования обычно получают некоторую количественную характеристику, показывающую меру усвоения учебного материала обучающимся. Тесты – система заданий специфической формы, применяемая в сочетании с определенной методикой измерения и оценки результата. Тестовое задание – это диагностическое задание в виде задачи или вопроса с четкой инструкцией к выполнению и обязательно с эталоном ответа или алгоритмом требуемых действий.

При выполнении предложенных на занятии тестовых заданий, обучающемуся следует внимательно прочитать каждый из поставленных вопросов. Это позволит определить область знаний, проверить наличие которых призван тот или иной вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Причем, рекомендуем прочитать все варианты, даже если один из них кажется вполне удовлетворительным. В качестве ответа надлежит выбрать тот, который соответствующий правильному ответу. Обучающийся должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов. При поиске ответа необходимо проявлять внимательность. Прежде всего, следует иметь в виду, что в предлагаемом задании всегда будет один правильный и один неправильный ответ. Всех правильных или всех неправильных ответов (если это специально не оговорено в формулировке вопроса) быть не может. Нередко в вопросе уже содержится смысловая подсказка, что правильным является только один ответ, поэтому при его нахождении продолжать дальнейшие поиски уже не требуется.

На отдельные тестовые задания не существует однозначных ответов, поскольку хорошее знание и понимание содержащегося в них материала позволяет найти такие ответы самостоятельно. Именно на это обучающимся следует ориентироваться, поскольку полностью запомнить всю получаемую информацию и в точности ее воспроизвести при

ответе невозможно. Кроме того, вопросы в тестах могут быть обобщенными, не затрагивать каких-то деталей.

7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7.1. Основная литература

1. Законодательство об арбитраже (третейском разбирательстве) в странах СНГ : учебное пособие / составители А. И. Зайцев. – Москва : Прометей, 2018. – 552 с. – ISBN 978-5-906879-85-1. – Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/94422.html> (дата обращения: 21.11.2022). – Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Курочкин, С. А. Третейское разбирательство и международный коммерческий арбитраж : монография / С. А. Курочкин. – 2-е изд. – Москва : Статут, 2021. – 416 с. – ISBN 978-5-8354-1780-3. – Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/117560.html> (дата обращения: 21.11.2022). – Режим доступа: для авторизир. пользователей

3. Международный коммерческий арбитраж и вопросы частного права : сборник статей / Н. Г. Вилкова, К. В. Грешников, М. Э. Морозов [и др.] ; составители И. П. Грешников ; под редакцией И. П. Грешникова. – 2-е изд. – Москва : Статут, 2019. – 303 с. – ISBN 978-5-907139-31-2. – Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/94611.html> (дата обращения: 21.11.2022). – Режим доступа: для авторизир. пользователей

4. Скворцов, О. Ю. Арбитраж (третейское разбирательство) в Российской Федерации : учебник для вузов / О. Ю. Скворцов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 291 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-14673-8. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/492554> (дата обращения: 21.11.2022).

7.2 Дополнительная литература

1. Административное судопроизводство в арбитражных судах : учебное пособие / С. Ж. Соловых, Е. В. Ткаченко, А. Н. Юсупова, Т. Т. Алиев. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2020. – 311 с. – ISBN 978-5-4486-0760-8. – Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/96845.html> (дата обращения: 21.11.2022). – Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Арбитражный процесс : учебник / А. В. Абсалямов, Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий [и др.] ; под редакцией В. В. Яркова. – 8-е изд. – Москва : Статут, 2021. – 752 с. – ISBN 978-5-8354-1696-7. – Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/109975.html> (дата обращения: 21.11.2022). – Режим доступа: для авторизир. пользователей

3. Арбитражный процесс: практикум : учебное пособие / Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий, Д. В. Бурачевский [и др.] ; под редакцией М. Л. Скуратовского. – 5-е изд. – Москва : Статут, 2021. – 196 с. – ISBN 978-5-8354-1770-4. – Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/117562.html> (дата обращения: 21.11.2022). – Режим доступа: для авторизир. пользователей

4. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под редакцией В. В. Яркова. – 4-е изд. – Москва : Статут, 2020. – 1072 с. – ISBN 978-5-8354-1622-6. – Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/104621.html> (дата обращения: 21.11.2022). – Режим доступа: для авторизир. пользователей

5. Костицын, А. В. Арбитраж ad hoc. Руководство по применению. Версия

2.017 : монография / А. В. Костицын, А. В. Бормотов. – Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 89 с. – ISBN 978-5-4486-0365-5. – Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/75878.html> (дата обращения: 21.11.2022). – Режим доступа: для авторизир. пользователей. – DOI: <https://doi.org/10.23682/75878>

6. Рожкова, М. А. Договорное право. Соглашения о подсудности, международной подсудности, примирительной процедуре, арбитражное (третейское) и мировое соглашения / М. А. Рожкова, Н. Г. Елисеев, О. Ю. Скворцов ; под редакцией М. А. Рожков. – Москва : Статут, 2009. – 528 с. – ISBN 978-5-8354-0602-9. – Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/29322.html> (дата обращения: 21.11.2022). – Режим доступа: для авторизир. пользователей

7. Третейское разбирательство в Российской Федерации : учебное пособие / С. А. Курочкин, М. Э. Морозов, О. Ю. Скворцов, Г. В. Севастьянов ; под редакцией О. Ю. Скворцов. – Москва : Волтерс Клувер, 2010. – 400 с. – ISBN 978-5-466-00519-6. – Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/16806.html> (дата обращения: 21.11.2022). – Режим доступа: для авторизир. пользователей

7.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с посл. изм.) // Российская газета. - 1993. - № 237.

2. Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже. Заключена в г. Женеве 21.04.1961 // Вестник ВАС РФ. - 1993. - № 10.

3. О третейских судах в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002г. № 102-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. -2002. - №30. -. Ст. 3019.

4. О международном коммерческом арбитраже: Закон РФ от 7.07.1993 г. № 5338-1 (с изм. и доп.) // РГ. -1993. - № 156.

5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07. 2002 №86-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. -2002.- №30.-Ст. 3012.

6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (с посл. изм) // СЗ. - 2002. -№46.-С. 4532.

7. Постановление Конституционного Суда РФ № 10-П от 18.11.2014 г. по жалобе Сбербанка по вопросу аффилированности Третейского суда Сбербанка // СПС Консультант Плюс.

7.4. Интернет-ресурсы

1. Официальный сайт Президента Российской Федерации – www.kremlin.ru.

2. Официальный сайт Правительства Российской Федерации – www.government.ru.

3. Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации – <http://www.duma.gov.ru>.

4. Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – <http://www.council.gov.ru>.

5. Официальный сайт Федеральных арбитражных судов Российской Федерации – <http://www.arbitr.ru>.

6. Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации – <http://www.vsrfl.ru>.

7. Решения Конституционного Суда Российской Федерации – <http://ks.rfnet.ru>.

8. Электронная библиотека юридической литературы: практические пособия, статьи, учебные пособия, классические и современные монографии – <http://www.allpravo.ru>.

9. Юридическая научная библиотека – <http://www.lawlibrary.ru>.

10. Литературная информационно-поисковая система – каталог, раздел «Законодательство» – <http://www.ekniga.com.ua>.

11. Справочно-правовая система «Право.ru» – <http://docs.pravo.ru>.

12. Юридическая Россия – <http://law.edu.ru>.

13. Российская государственная библиотека – www.rsi.ru.
 14. Российская национальная библиотека – www.nnir.ru.
 15. Национальная электронная библиотека – www.nns.ru.
 16. Справочная информационная система «Консультант плюс» – <http://www.consultant.ru/>.
 17. Справочная информационная система «Гарант» – <http://www.garant.ru/>.
 18. История философии – <http://www.filosof.historic.ru>.
 19. Философский словарь – <http://www.slovari.yandex.ru>.
 20. Первая социальная сеть для юристов «Закон.ру» – <http://www.zakon.ru/>.
 21. Журнал «Арбитражная практика» – <http://www.arbitr-praktika.ru>.
- СЗИУ располагает доступом через сайт научной библиотеки <https://sziu-lib.ranepa.ru/> к следующим подписным электронным ресурсам:

Русскоязычные ресурсы

1. Электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «Айбукс» https://sziu-lib.ranepa.ru/index.php?page_id=76&infres=1.
2. Электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «Лань» https://sziu-lib.ranepa.ru/index.php?page_id=76&infres=1.
3. Электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «Юрайт» https://sziu-lib.ranepa.ru/index.php?page_id=76&infres=1.
4. Электронные учебники Цифрового образовательного ресурса «IPR SMART» https://sziu-lib.ranepa.ru/index.php?page_id=76&infres=1.
5. Электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «ZNANIUM.COM» https://sziu-lib.ranepa.ru/index.php?page_id=76&infres=1.
6. Электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «BOOK.RU» https://sziu-lib.ranepa.ru/index.php?page_id=76&infres=1.

Англоязычные ресурсы

1. EBSCO Publishing – доступ к мультидисциплинарным полнотекстовым базам данных различных мировых издательств по бизнесу, экономике, финансам, бухгалтерскому учету, гуманитарным и естественным областям знаний, рефератам и полным текстам публикаций из научных и научно – популярных журналов.
2. Emerald – крупнейшее мировое издательство, специализирующееся на электронных журналах и базах данных по экономике и менеджменту. Имеет статус основного источника профессиональной информации для преподавателей, исследователей и специалистов в области менеджмента.

7.5. Иные источники

1. Абова Т.Е. Признание третейскими судами права собственности и иных вещных права на недвижимое имущество / в кн.: Абова Т.Е. Избранные труды. Гражданский и арбитражный процесс. Гражданское и хозяйственное право. М., 2007.
2. Андреева Т.К. Вопросы действительности арбитражных решений в практике арбитражных судов РФ // Третейский суд. - 2004. - № 6 (36).
3. Ануров В.Н. Несостоятельность третейского соглашения // Третейский суд. - 2007. - № 2.
4. Бакхауз Н.А. Право третейского суда решать вопрос о своей компетенции и его реализация в практике Арбитража при Московской торгово-промышленной палате // Третейский суд. - 2003. - № 1.
5. Виноградова Е.А. Правовые основы организации и деятельности третейского суда: автореф. дис. ... канд. юрид наук. - М., 1994.
6. Виноградова Е.А. Третейский суд. Законодательство. Практика. Комментарий. - М., 1997.
7. Виноградова Е.А. Третейский суд в России. Законодательство. Практика. Комментарий. - М., 1993.
8. Вицын А.И. Третейский суд по русскому праву. Историко-догматическое

рассуждение. - М., 1856.

9. Волков А.Ф. Торговые третейские суды. - СПб., 1913 г.
10. Волосов Д.А. Конференция Национальной третейской палаты «Арбитраж в свете реформ» - шаг навстречу будущим третейским судам // Третейский Суд. - 2014. - №4.
11. Гавриленко В.А. Третейское разбирательство споров как гарантия защиты прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности: автореф. дис..канд. юрид. наук. - СПб., 2006.
12. Гражданский процесс: учебник / под ред. Яркова. - 9-е изд., перераб. и доп. - М., 2014 г. (гл.33).
13. Ермакова Е.П., В.В. Телушкина. Закон об арбитраже Гонконга // // Третейский суд. - 2014. - №1 (91).
14. Зайцев А.И. Проблемные аспекты третейского судопроизводства в России. - Саратов, 2007.
15. Зайцев А.И. Третейское судопроизводство России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2004.
16. Зайцев А.И., Кузнецов Н.В., Савельева Т.А. Негосударственные процедуры урегулирования правовых споров. - Саратов, 2000.
17. Законопроекты минюста России по реформе третейского разбирательства // Третейский суд. - 2013. - №6.
18. Иванишин П.З. Круглый стол по вопросам третейского разбирательства // Третейский суд. . - 2014. . - №1. . - С. 189-191.
19. Карабельников Б.Р. Признание и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений: научно-практический комментарий к Нью-Йоркской конвенции 1958 г. - М., 2001.
20. Клеандров М.И. Вид суда - третейский, разновидность - криминальный.// Система гражданской юрисдикции в канун XXI века: современное состояние перспективы развития: межвузовский сборник научных трудов. - Екатеринбург, 2012.
21. Клеандров М.И. Третейские суда по разрешению экономических споров. - М., 2012.
22. Комаров А.С. Актуальные вопросы международного коммерческого арбитража // Закон. - 2000. - № 7.
23. Комаров А.С. основополагающие принципы третейского суда // Вестник ВАС РФ. -2001. - № 4.
24. Комментарий к Федеральному закону «О третейских судах в Российской Федерации» / под ред. А.Л.Маковского и Е.А. Суханова. - М., 2003.
25. Костин А.А. Комментарии к закону РФ о международном коммерческом арбитраже // - Третейский суд. - 2001 г. - № 5/6.
26. Кукина Т.Е. Гражданская юстиция и государственная монополия: критика проекта Федерального закона «О третейских судах и арбитражах (третейском разбирательстве) в Российской Федерации // Третейский суд. - 2014. - №1 (91).
27. Курбатов А.Я. Обеспечения беспристрастности третейских судей в судебном-арбитражной практике и в законодательстве // Закон. - 2013. - №4.
28. Курбатов А.Я. Реформа законодательства о третейском разбирательстве: проблемы сохраняются // Закон. - 2014. - №10.
29. Курочкин С.А. Третейское разбирательство в Российской Федерации: теория и практика. - М., 2007.
30. Курочкин С.А. К вопросу об эффективности исключения судебного контроля решений третейских судов соглашением сторон // Третейский суд. - 2013. - №2.
31. Лебедев М.Ю. Развитие института юрисдикции и его проявление в третейском суде: автореф. дис..канд. юрид. наук. - Саратов, 2005.
32. Лебедев С.Н. Международный торговый арбитраж. - М., 1995.
33. Летута Т.В. Правовая природа решения третейского суда // Современное право. -

2013. - №5.

34. Логинов П.В. Третейские суды в СССР. - М., 1963.
35. Минаков А.И. Арбитражное соглашение и практика рассмотрения внешнеэкономических споров. - М., 1985.
36. Миронов В.И., Симонов В.И. Некоторые проблемы формирования в Российской Федерации системы третейских судов // Государство и право. - 2013. - № 7.
37. Морозов М.Э., Шилов М.Г. Комментарий к Федеральному закону «О третейских судах в Российской Федерации». - Новосибирск, 2002.
38. Морозов М.Э., Шилов М.Г. Правовые основы третейского разбирательства. - Новосибирск, 2002.
39. Морозов М.Э., Шилов М.Г. Процессуальные вопросы третейского разбирательства в России // Третейский суд. - 2012. - № 3.
40. Муранов В.А. В поддержку третейских проектов Минюста России // Третейский суд. - 2014. - № 2/3.
41. Нешатаева Т.Н. Решение Европейского Суда по правам человека: новеллы и влияние на законодательство и правоприменительную практику: монография. - М., 2013. (Гл. 4. Суд и альтернативный способ разрешения спора. Суд и арбитраж: взаимосвязь и взаимодействие в целях защиты публичного порядка. Третейское разбирательство: гарантии беспристрастности). - С. 126-165.
42. Нехороших А. М. Некоторые вопросы реализации процедуры медиации в третейском разбирательстве // Развитие медиации в России: теория, практика, образование : сб. ст. / О. В. Аллахвердова [и др.]. - М.: Инфотропик Медиа; Берлин. 2012. Кн. 4. С. 185-192.
43. Николоюкин С.В. К вопросу о специфике альтернативных арбитражных соглашений // Арбитражный и гражданский процесс. - 2008. - № 2.
44. Носырева Е.А. Альтернативное рассмотрение гражданско-правовых споров в США. - Воронеж, 1999.
45. Носырева Е.И. Последствия заключения альтернативных арбитражных (третейских) оговорок // Юрист . - 2013. -№ 20.
46. Павлова Н.В. Конкуренция арбитражных соглашений: кто вправе вносить изменения в арбитражное соглашение после цессии // Вестник ВАС РФ. - 2010. - № 9.
47. Попов М.А. Теоретические проблемы российской модели правового регулирования деятельности третейских судов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - СПб, 2002.
48. Прохоренко В.В. Третейские суды в России. - Екатеринбург, 2002.
49. Проект Федерального закона «О третейских судах и арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.
50. Решетникова И.В. Основные формы взаимодействия арбитражных и третейских судов // Третейский суд. - 2013. - №4.
51. Севастьянов Г.В. Шаг вперед, два шага назад // Третейский суд. - 2014. - №1 (91).
52. Севастьянов Г.В. Основные вопросы реформы третейского разбирательства // Третейский суд. - 2013. - №2.
53. Севастьянов Г.В., Тарасов В.Н. Краткая история третейского суда // Что такое третейский суд? - СПб., 2000.
54. Скворцов О.Ю. Институт третейского разбирательства в системе российского права // Правоведение. - 2013. - №1.
55. Скворцов О.Ю. Комментарий к Федеральному закону «О третейских судах в Российской Федерации»: научно практический. - М., 2003.
56. Скворцов О.Ю. Третейское разбирательство предпринимательских споров в России: проблемы, тенденции, перспективы. - М., 2005.
57. Скворцов О.Ю. Проблемы третейского разбирательства предпринимательских споров в России: автореф. дис....д-ра. юрид. наук. - СПб. 2006.
58. Скворцов О.Ю. Место Третейского суда для разрешения экономических споров

при Торгово-промышленной палате Российской Федерации в российской юрисдикционной системе // Третейский суд. - 2013. - №3.

59. Скворцов О.Ю. Система принципов третейского разбирательства // Вестник Санкт-Петербургского университета: Серия 14. Право. - 2013. - №3.

60. Скрипец Н.С. Производство по делам о выдаче исполнительных листов на решения третейских судов // Современное право. - 2013. - №5.

61. Стрелов И.М. Взаимодействие арбитражных и третейских судов // Вестник ВАС РФ. - 2005. - №4.

62. Суханов Е.А. Об одном решении арбитражного суда // Третейский суд. - 2000. - № 5.

63. Суханов Е.А. Арбитражное (третейское) соглашение - основа третейского разбирательства (природа, содержание, форма и т.д.). Статус третейского суда и процедура разрешения споров в третейском суде // Третейский суд. - 2002. - № 1-2.

64. Тарасов В.Н. Третейский процесс: учеб. пособие. - СПб., 2002.

65. Скуратов Ю.И. Третейское судопроизводство в России: состояние и перспективы развития // Современное право. - 2014. - № 10.

66. Третейский суд. Комментарий законодательства: Постатейный науч.-практ. комментарий к законодательству о третейском разбирательстве / под ред. проф. В.А.Мусина. - СПб, 2013.

67. Стрембелев С.В., Кривой Я.В. Рассмотрение корпоративных споров третейскими судами: быть или не быть // Закон. . - 2013. . - №4.

68. Третейский суд в аграрной сфере: процесс создания и механизм работы / под ред. Гурьева Р.Д. - Ростов на Дону. - 2001.

69. Разрешение споров третейским судом (гл. 33, автор главы В.В.Ярков) // Гражданский процесс: учебник // отв. ред. В.В. Ярков. - 8-е изд., перераб. и доп. - М., 2012.

70. Разрешение экономических споров третейским судом (раздел V) // Арбитражный процесс: учебник / отв. ред. В.В. Ярков. - 5-е изд., перераб. и доп. - М., 2012.

71. Основы знаний о третейском судопроизводстве (гл. 34, автор главы А.И. Зайцев // Гражданское процессуальное право России: учебник для вузов / С.Ф. Афанасьев (и др.); под ред. С.Ф Афанасьева. - М., 2013.

72. О комплексе мер по развитию третейского судопроизводства в Российской Федерации // Третейский суд. - 2013. - №6.

73. Отчет о форуме «Совершенствование законодательства о третейском разбирательстве и международном арбитраже: современные стандарты и подходы ведущих арбитражных центров» // Третейский суд. . - 2013. . - №6.

74. Перепелинская Е., Жуков А. Третейское рассмотрение - процессуальные аспекты // Третейский суд. - 2013. - №2.

75. Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / отв. ред. И.В. Решетниковой. - 2-е изд., перераб. и доп. - М., 2012. (раздел 30. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов). - С. 347-363.

76. Практика применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: практич. пособие/ С.В. Потапенко, С.А. Чаркин, А.В. Зарубин, Н.С. Потапенко; под общ. ред. В.Н. Соловьева. - 4-е изд. перераб. и доп. - М., 2013.

77. Регламент Арбитражного третейского суда г. Москвы (ред. от 01.09.2012 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

78. Романова В.В. О проблемных аспектах третейского разбирательства и совершенствовании законодательства об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации // Третейский суд. - 2014. - №4.

79. Ротко С.В. Третейское и медиативное рассмотрение споров в системе альтернативного разрешения гражданско-правовых конфликтов // Юрист. - 2014. - №3.

80. Фетюхин М.В. Применение обеспечительных мер по делам, переданным сторонами на рассмотрение третейского суда // Вестник экономики, права и социологии. - 2007. - №4.

81. Фетюхин М.В. Процессуальные правила разбирательства дел в третейском производстве. // Вестник экономики, права и социологии. - 2008. - №2.

82. Фархтдинов Я.Ф. Место третейских судов в системе органов по защите нарушенных или оспоренных гражданских прав // Третейский суд. - 2001. - № 5/6.

83. Цыганова Е.М. Проблемы правового регулирования и деятельности коммерческих третейских судов в Российской Федерации: автореф. дис[^].канд. юрид. наук. - Омск, 1996.

84. Холоденко Ю.В. Оспаривание третейского соглашения: необходимость единых подходов в процессе правоприменения // Третейский суд. - 2014. - №4.

85. Черникова И.В. Вопросы, связанные с истребованием материалов третейского дела в связи с рассмотрением арбитражным судом заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда // Арбитражные споры. - 2014. - №1.

86. Чорновол Е.П., Чельшева Н.Ю. К вопросу о принципах третейского разбирательства гражданских дел // Арбитражный и гражданский процесс. - 2013. - №4.

87. Шевченко И.М. Особенности исполнения решений третейских судов при возбуждении в отношении должника процедуры банкротства // Третейский суд. - 2014. - №1.

88. Экспертный совет третейского сообщества: итоги опроса членов ЭСТС № 2 // Третейский суд. - 2014. - №1 (91).

89. Яковлев В.Ф. Избранные труды. Арбитражные суды: становление и развитие (том 3). - М., 2013.

8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Под информационной технологией понимается процесс, использующий совокупность средств и методов сбора, обработки и передачи данных (первичной информации) для получения информации нового качества о состоянии объекта, процесса или явления (информационного продукта).

В последние годы термин «информационные технологии» часто выступает синонимом термина «компьютерные технологии», так как все информационные технологии в настоящее время так или иначе связаны с применением компьютера. Однако, термин «информационные технологии» намного шире и включает в себя «компьютерные технологии» в качестве составляющей. При этом, информационные технологии, основанные на использовании современных компьютерных и сетевых средств, образуют термин «Современные информационные технологии».

Виды информационных технологий:

«Ручная» информационная технология, инструментарий которой составляют: перо, чернильница, книга. Коммуникация осуществляется ручным способом (написание конспектов и т.д.). Основная цель технологии – представление информации в нужной форме.

«Механическая» технология, оснащенная более совершенными средствами передачи и доставки информации, инструментарий которой составляют: телефон, диктофон. Основная цель технологии – представление информации в нужной форме более удобными средствами.

«Электрическая» технология, инструментарий которой составляют: ксероксы, портативные диктофоны. Основная цель информационной технологии начинается с формы представления информации на формирование ее содержания.

«Электронная» технология, основным инструментарием которой становятся ЭВМ и создаваемые на их базе автоматизированные системы управления (АСУ) и

информационно-поисковые системы, оснащенные широким спектром базовых и специализированных программных комплексов. Центр тяжести технологии еще более смещается на формирование содержательной стороны информации для управленческой среды различных сфер общественной жизни, особенно на организацию аналитической работы.

«Компьютерная» («новая») технология, основным инструментарием которой является персональный компьютер с широким спектром стандартных программных продуктов разного назначения (Excel, Word, Power Point). На этом этапе происходит процесс персонализации АСУ, который проявляется в создании систем поддержки принятия решений определенными специалистами. Подобные системы имеют встроенные элементы анализа и искусственного интеллекта для разных уровней управления, реализуются на персональном компьютере и используют телекоммуникации. В связи с переходом на микропроцессорную базу существенным изменениям подвергаются и технические средства бытового, культурного и прочего назначений.

«Сетевая технология» (иногда ее считают частью компьютерных технологий) только устанавливается. Начинают широко использоваться в различных областях глобальные и локальные компьютерные сети. Ей предсказывают в ближайшем будущем бурный рост, обусловленный популярностью ее основателя – глобальной компьютерной сети Internet.

Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

№ п/п	Наименование
1.	Учебные аудитории, оборудованные для проведения учебных занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, коллоквиумов, мероприятий текущего контроля и промежуточной аттестации, в том числе мультимедийным оборудованием для демонстрации электронных презентаций и аудио- и видеоматериалов.
2.	Компьютерные классы для выполнения групповых тестовых и иных заданий, а также для самостоятельной работы обучающихся оснащенные компьютерной техникой и обеспечением доступа к сети «Интернет» и доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.
3.	Персональные компьютеры с доступом к электронному каталогу, полнотекстовым базам, подписным ресурсам и базам данных научной библиотеки СЗИУ РАНХиГС.
4.	Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.