

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Владимир Александрович Шамаков  
Должность: директор  
Дата подписания: 19.01.2022 11:15:08  
Уникальный программный ключ:  
2ca9543fd4843214a9c911304a24cc3a6f9d0cd9

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ-ФИЛИАЛ РАНХиГС**

---

Кафедра государственного и муниципального управления

УТВЕРЖДЕН

Методической комиссией по направлению  
«Государственное и муниципальное  
управление»

Протокол от «21» мая 2020 г. №5

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

по направлению подготовки

46.06.01 «Исторические науки и археология»

направленность «Отечественная история»

Исследователь. Преподаватель-исследователь

*очная/заочная формы обучения*

Год набора - 2021

Санкт-Петербург, 2020 г

**Автор–составитель:**

Доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры  
государственного и муниципального управления  
А.И.Лушин

Заведующий кафедрой

государственного и муниципального управления,  
доктор экономических наук, доцент  
А.И.Балашов

## Содержание

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.....	4
2. Показатели и критерии оценивания компетенций.....	6
3. Шкалы оценивания .....	12
4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы .....	31
5. Методические материалы.....	

# 1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

## 1.1. Перечень компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА:

### 1.1.1. При защите научно-квалификационной работы (диссертации)

При защите выпускной научно-квалификационной работы выпускники должны продемонстрировать владение следующими профессиональными компетенциями:

ПК-1	способность к самостоятельному выявлению и решению актуальных научных проблем истории экономического, политического, социального и культурного развития России в IX-XXI вв.
ПК-2	способность находить, систематизировать, критически анализировать исторические источники, позволяющие охарактеризовать экономическое, политическое, социальное и культурное развитие российского государства и общества на различных этапах их развития
ПК-3	владение современными представлениями о научной периодизации истории России и способность к самостоятельному анализу предпосылок формирования, основных этапов и особенностей развития российской государственности
ПК-4	готовность к осуществлению самостоятельного исторического анализа роли государственной власти, общественных институтов и личностей в российской истории; механизмов взаимодействия власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов на разных этапах исторического развития страны
ПК-5	способность к осуществлению самостоятельного исторического исследования в области изучения исторического опыта российских реформ и революций
ПК-6	готовность к осуществлению самостоятельного исследования в области изучения истории международного положения и внешней политики России на различных этапах ее развития, включая участие России в крупнейших международных конфликтах
ПК-7	способность к осуществлению самостоятельного исторического исследования в области изучения истории формирования, развития и реализации национальной политики российского государства, истории национальных отношений; в области взаимоотношений российского государства и религиозных конфессий

### 1.1.2 При сдаче Государственного экзамена

При сдаче государственного экзамена выпускники должны продемонстрировать владение следующими компетенциями:

УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ПК-1	способность к самостоятельному выявлению и решению актуальных научных проблем истории экономического, политического, социального и культурного развития России в IX-XXI вв.
ПК-2	способность находить, систематизировать, критически анализировать исторические источники, позволяющие охарактеризовать экономическое, политическое, социальное и культурное развитие российского государства и общества на различных этапах их развития
ПК-3	владение современными представлениями о научной периодизации истории России и способность к самостоятельному анализу предпосылок формирования, основных этапов и особенностей развития российской государственности
ПК-4	готовность к осуществлению самостоятельного исторического анализа роли государственной власти, общественных институтов и личностей в российской истории; механизмов взаимодействия власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов на разных этапах исторического развития страны
ПК-5	способность к осуществлению самостоятельного исторического исследования в области изучения исторического опыта российских реформ и революций
ПК-6	готовность к осуществлению самостоятельного исследования в области изучения истории международного положения и внешней политики России на различных этапах ее развития, включая участие России в крупнейших международных конфликтах
ПК-7	способность к осуществлению самостоятельного исторического исследования в области изучения истории формирования, развития и реализации национальной политики российского государства, истории национальных отношений; в области взаимоотношений российского государства и религиозных конфессий

## 1.2. Перечень общепрофессиональных компетенций, на основе которых были освоены профессиональные компетенции

На итоговой аттестации выпускники должны продемонстрировать владение следующими общепрофессиональными компетенциями, на основе которых были сформированы профессиональные компетенции:

Код компетенции	Содержание компетенции
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных

<b>Код компетенции</b>	<b>Содержание компетенции</b>
	методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

### **1.3. Перечень общекультурных (для ФГОС)/универсальных (для ОС) компетенции, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта**

На итоговой аттестации выпускники должны продемонстрировать владение следующими универсальными компетенциями:

<b>Код компетенции</b>	<b>Содержание компетенции</b>
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

## **2. Показатели и критерии оценивания компетенций**

### **2.1. Научно- квалификационная работа (диссертация)**

В процессе обучения и выполнения выпускной квалификационной работы обучающийся должен реализовать компетенции, представленные таблице:

#### **Показатели и критерии оценивания освоенных универсальных и общепрофессиональных компетенций**

<b>Код компетенции</b>	<b>Наименование компетенции</b>	<b>Показатели оценивания</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Способ/средство оценивания</b>
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений,	Опирается общенаучными методами научного исследования,	Свободное применение усвоенных общенаучных	Представление презентации по результатам подготовки ВКР и

	генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	навыками организации и проведения научного исследования	методов научного исследования, навыков организации и проведения научного исследования на практике	ответы на дополнительные вопросы членов ГЭК
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Осуществляет комплексные исследования, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Самостоятельно и квалифицированно осуществляет комплексное исследование, в том числе междисциплинарное, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Представление презентации по результатам подготовки ВКР и ответы на дополнительные вопросы членов ГЭК
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Обладает навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Свободно участвует в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Представление презентации по результатам подготовки ВКР и ответы на дополнительные вопросы членов ГЭК
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Использует современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Свободно и адекватно использует современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Представление презентации по результатам подготовки ВКР и ответы на дополнительные вопросы членов ГЭК
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Обладает навыками квалифицированного участия в научных мероприятиях и деятельности экспертных групп, применяет их в профессиональной деятельности и научной работе	Демонстрирует самостоятельность при подготовке к занятиям, активность в выборе методов занятия, обеспечении дидактическими материалами Демонстрирует умение управлять аудиторией во время проведения занятий	Представление презентации по результатам подготовки ВКР и ответы на дополнительные вопросы членов ГЭК
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной	Выполняет конкретное научное историческое исследование с применением новейших методов	Самостоятельно выполняет научное исследование, удовлетворяющее современным требованиям научной культуры	Представление презентации по результатам подготовки ВКР и ответы на дополнительные вопросы членов ГЭК

	области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий			
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	разрабатывает комплекты учебно-методических материалов – презентации к лекционным занятиям, темы семинарских занятий, тестовые задания, участвует в учебно-воспитательных мероприятиях	Самостоятельно и квалифицированно подготавливает учебно-методические материалы по заранее определенным темам, представляет на утверждение презентации, тестовые задания и отчет об участии в учебно-воспитательной работе	Представление презентации по результатам подготовки ВКР и ответы на дополнительные вопросы членов ГЭК

**Компетенции, проверяемые при защите выпускной квалификационной работы:**

<b>Код компетенции</b>	<b>Наименование компетенции</b>	<b>Показатели оценивания</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Способ/средство оценивания</b>
ПК-1	способность к самостоятельному выявлению и решению актуальных научных проблем истории экономического, политического, социального и культурного развития России в IX-XXI вв	Готовит авторский текст по научной проблеме диссертационного исследования	Текст научного исследования логически выстроен, продемонстрировано свободное владение концептуально - понятийным аппаратом, научным языком и терминологией; наличествуют обоснованные выводы и положения, вынесенные на защиту, обоснована актуальность и практическая значимость научного исследования	Представление презентации по результатам подготовки ВКР и ответы на дополнительные вопросы членов ГЭК
ПК-2	способность находить, систематизировать, критически анализировать исторические источники, позволяющие охарактеризовать экономическое, политическое, социальное и культурное развитие российского государства и общества	Самостоятельно определяет степень новизны информации, сравнивает информацию, полученную из разных источников, проводит критический анализ достоверности информации	Источниковая база научного исследования глубоко проанализирована и критически осмыслена	Представление презентации по результатам подготовки ВКР и ответы на дополнительные вопросы членов ГЭК



	на различных этапах их развития			
ПК-3	владение современными представлениями о научной периодизации истории России и способность к самостоятельному анализу предпосылок формирования, основных этапов и особенностей развития российской государственности	Самостоятельно исследует общее и особенное в историческом развитии российского государства, его властных институтов и российского общества	Квалифицированно определены историографические лакуны, осуществлен подбор исторических источников, определены методы исследования предпосылок формирования, основных этапов и особенностей развития российской государственности	Представление презентации по результатам подготовки ВКР и ответы на дополнительные вопросы членов ГЭК
ПК-4	готовность к осуществлению самостоятельного исторического анализа роли государственной власти, общественных институтов и личностей в российской истории; механизмов взаимодействия власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов на разных этапах исторического развития страны	Приводит квалифицированное обоснование использования методов исторического анализа на конкретном этапе истории развития российского государства	Дано серьезное и квалифицированное научное обоснование использования методов исторического анализа на конкретном этапе истории развития российского государства	Представление презентации по результатам подготовки ВКР и ответы на дополнительные вопросы членов ГЭК
ПК-5	способность к осуществлению самостоятельного исторического исследования в области изучения исторического опыта российских реформ и революций	Самостоятельно проводит исследование в области изучения исторического опыта российских реформ и революций	Глубокое и системное знание изученного материала с последующим применением на практике	Представление презентации по результатам подготовки ВКР и ответы на дополнительные вопросы членов ГЭК
ПК-6	готовность к осуществлению самостоятельного исследования в области изучения истории международного положения и внешней политики России на различных этапах ее развития, включая участие России в крупнейших международных конфликтах	Четко излагает собственную позицию в выделении причин, последствий и возможностей предотвращения тех или иных событий во внешней политике России на различных этапах развития	представлено логически корректное, убедительное и аргументированное изложение позиции относительно внешней политики России на различных этапах развития	Представление презентации по результатам подготовки ВКР и ответы на дополнительные вопросы членов ГЭК
ПК-7	способность к осуществлению	Способен дать определение	Свободно выделяет особенности,	Представление презентации по

	самостоятельного исторического исследования в области изучения истории формирования, развития и реализации национальной политики российского государства, истории национальных отношений; в области взаимоотношений российского государства и религиозных конфессий	существовавшей и существующей систем национальных и конфессиональных отношений внутри государства	сходства и различия в существовавшей и существующей системах национальных и конфессиональных отношений внутри государства	результатам подготовки ВКР и ответы на дополнительные вопросы членов ГЭК
--	---	---	---	--

## 2.2. Государственный экзамен

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Выполняет конкретное научное историческое исследование с применением новейших методов	Самостоятельно выполняет научное исследование, удовлетворяющее современным требованиям научной культуры	Устный ответ по билету на 2 экзаменационных вопроса: 1. По педагогике высшей школы. 2. По актуальной проблематике и методологии исследования по профилю подготовки
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Владеет общенаучными методами научного исследования, навыков организации и проведения научного исследования	Адекватно применяет усвоенные общенаучные методы научного исследования, навыки организации и проведения научного исследования на практике	Устный ответ по билету на 2 экзаменационных вопроса: 1. По педагогике высшей школы. 2. По актуальной проблематике и методологии исследования по профилю подготовки
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Обладает навыками квалифицированного участия в научных мероприятиях и деятельности экспертных групп, применяет их в профессиональной деятельности и	Демонстрирует самостоятельность при подготовке к занятиям, активность в выборе методов занятия, обеспечении дидактическими материалами Демонстрирует умение управлять аудиторией во	Устный ответ по билету на 2 экзаменационных вопроса: 1. По педагогике высшей школы. 2. По актуальной проблематике и методологии исследования по профилю подготовки

		научной работе	время проведения занятий	
ПК-1	способность к самостоятельному выявлению и решению актуальных научных проблем истории экономического, политического, социального и культурного развития России в IX-XXI вв	Готовит авторский текст по научной проблеме диссертационного исследования	Текст научного исследования логически выстроен, продемонстрировано свободное владение концептуально - понятийным аппаратом, научным языком и терминологией; наличествуют обоснованные выводы и положения, вынесенные на защиту, обоснована актуальность и практическая значимость научного исследования	Устный ответ по билету на 2 экзаменационных вопроса: 1. По педагогике высшей школы. 2. По актуальной проблематике и методологии исследования по профилю подготовки
ПК-2	способность находить, систематизировать, критически анализировать исторические источники, позволяющие охарактеризовать экономическое, политическое, социальное и культурное развитие российского государства и общества на различных этапах их развития	Самостоятельно определяет степень новизны информации, сравнивает информацию, полученную из разных источников, проводит критический анализ достоверности информации	Источниковая база научного исследования глубоко проанализирована и критически осмыслена	Устный ответ по билету на 2 экзаменационных вопроса: 1. По педагогике высшей школы. 2. По актуальной проблематике и методологии исследования по профилю подготовки
ПК-3	владение современными представлениями о научной периодизации истории России и способность к самостоятельному анализу предпосылок формирования, основных этапов и особенностей развития российской государственности	Самостоятельно исследует общее и особенное в историческом развитии российского государства, его властных институтов и российского общества	Квалифицированно определены историографические лакуны, осуществлен подбор исторических источников, определены методы исследования предпосылок формирования, основных этапов и особенностей развития российской государственности	Устный ответ по билету на 2 экзаменационных вопроса: 1. По педагогике высшей школы. 2. По актуальной проблематике и методологии исследования по профилю подготовки
ПК-4	готовность к осуществлению самостоятельного исторического анализа роли государственной власти, общественных институтов и личностей в российской истории; механизмов взаимодействия власти и общества,	Приводит квалифицированное обоснование использования методов исторического анализа на конкретном этапе истории развития	Дано серьезное и квалифицированное научное обоснование использования методов исторического анализа на конкретном этапе	Устный ответ по билету на 2 экзаменационных вопроса: 1. По педагогике высшей школы. 2. По актуальной проблематике и методологии исследования по профилю подготовки

	государственных органов и общественных институтов России и ее регионов на разных этапах исторического развития страны	российского государства	истории развития российского государства	
ПК-5	способность к осуществлению самостоятельного исторического исследования в области изучения исторического опыта российских реформ и революций	Самостоятельно проводит исследование в области изучения исторического опыта российских реформ и революций	Глубокое и системное знание изученного материала с последующим применением на практике	Устный ответ по билету на 2 экзаменационных вопроса: 1. По педагогике высшей школы. 2. По актуальной проблематике и методологии исследования по профилю подготовки
ПК-6	готовность к осуществлению самостоятельного исследования в области изучения истории международного положения и внешней политики России на различных этапах ее развития, включая участие России в крупнейших международных конфликтах	Четко излагает собственную позицию в выделении причин, последствий и возможностей предотвращения тех или иных событий во внешней политике России на различных этапах развития	представлено логически корректное, убедительное и аргументированное изложение позиции относительно внешней политики России на различных этапах развития	Устный ответ по билету на 2 экзаменационных вопроса: 1. По педагогике высшей школы. 2. По актуальной проблематике и методологии исследования по профилю подготовки
ПК-7	способность к осуществлению самостоятельного исторического исследования в области формирования, развития и реализации национальной политики российского государства, истории национальных отношений; в области взаимоотношений российского государства и религиозных конфессий	Способен дать определение существовавшей и существующей систем национальных и конфессиональных отношений внутри государства	Свободно выделяет особенности, сходства и различия в существовавшей и существующей системах национальных и конфессиональных отношений внутри государства	Устный ответ по билету на 2 экзаменационных вопроса: 1. По педагогике высшей школы. 2. По актуальной проблематике и методологии исследования по профилю подготовки

### 3. Шкалы оценивания

#### 3.1. Шкала оценивания научно- квалификационной работы (диссертации)

**Критерии оценки ВКР Государственной экзаменационной комиссией на защите:**

**Критерии оценки научно-квалификационной работы Государственной экзаменационной комиссией на защите:**

1. Профессиональная группа критериев (формируют 50% итоговой оценки):

- степень раскрытия актуальности тематики работы;
- степень раскрытия содержания темы НКР;
- корректность постановки задачи исследования и разработки;
- оригинальность и новизна полученных результатов, научных и проектных решений

2. Информационная группа критериев (формируют 25% итоговой оценки):

- степень комплексности работы, использование в ней знаний дисциплин всех циклов;
- полнота, уровень и актуальность использования в НКР статистических и эмпирических материалов;
- использование информационных ресурсов Internet, а также современных пакетов компьютерных программ и технологий

3. Оформительская группа критериев (формируют 5% итоговой оценки):

- объем и качество выполнения графического материала;
- наличие презентации и раздаточного материала на защите.

4. Показатели защиты (формируют 20% итоговой оценки):

- качество самой защиты (образец речи-доклада студента на защите приведен в *приложении б*);
- уровень ответов на вопросы членов ГЭК.

5. Отзывы руководителя и рецензента (принимаются комиссией к сведению):

- отзыв руководителя;
- оценка рецензента.

**Оценка «отлично»** выставляется за научно-квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, глубокий анализ, критический разбор практической деятельности, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и основанными предложениями. Она имеет положительные отзывы руководителя и рецензента. при ее защите студент-выпускник показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы:

Точно определяет приоритеты профессиональной деятельности, разрабатывает и эффективно исполняет управленческие решения, в том числе в условиях

неопределенности и рисков; применяет адекватные инструменты и технологии регулирующего воздействия при реализации управленческого решения; адекватно оценивает социальные последствия управленческих решений и эффективность управленческого взаимодействия; эффективно использует основные теории мотивации, лидерства и власти для решения стратегических и оперативных управленческих задач, а также для организации групповой работы на основе знания процессов групповой динамики и принципов формирования команды; умеет грамотно проводить аудит человеческих ресурсов и осуществлять диагностику организационной культуры; адекватно использует формы осуществления деловой коммуникации в устной и письменной форме и межкультурной коммуникации на межличностном уровне; эффективно использует наработки по продвижению комплексных программ оптимизации межкультурного взаимодействия и адаптации мигрантов; эффективно применяет основные экономические методы для управления государственным и муниципальным имуществом, принятия управленческих решений по бюджетированию и структуре государственных (муниципальных) активов; адекватно и полно обосновывает рациональность и оптимальность выбранного проектного решения при разных сценариях его реализации; эффективно разрабатывает социально-экономические проекты (программы развития), оценивать экономические, социальные, политические условия и последствия реализации государственных (муниципальных) программ; грамотно составляет объяснительную записку к проектному решению, финансовое обоснование (смету) проектного решения; эффективно оценивает возможности применения знаний основ проектной культуры для обоснования своих действий в исполняемой командной роли; быстро выявляет наиболее эффективные способы использования современных управленческих технологий в различных деловых ситуациях проектного управления; успешно применяет требования современной управленческой культуры в условиях риска и ограничения ресурсов; демонстрирует способность использовать современные методы управления проектом, направленные на своевременное получение качественных результатов, определение рисков, эффективное управление ресурсами, готовностью к его реализации с использованием современных инновационных технологий; грамотно определяет основные социальные и экономические показатели деятельности предприятия с учетом налогообложения; адекватно определяет различные методы диагностики состояния потенциала предприятия с учетом стратегии государственной политики по налогам; максимально определяет требования к экспертам для оценки состояния потенциала предприятия с учетом стратегии государственной политики по налогам; разрабатывает эффективный инструментарий для всесторонней оценки

потенциала предприятия; демонстрирует способность проектировать организационную структуру, осуществлять распределение полномочий и ответственности на основе их делегирования; грамотно определяет меры профессиональной квалификации и правовой ответственности субъектов управления персоналом в организации; адекватно выявляет показатели оценки издержек при необоснованных решениях по ведению делопроизводства и документообороту в органах государственной власти РФ, органах государственной власти субъектов РФ, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, научных и образовательных организациях, политических партиях, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организациях; умеет грамотно вести делопроизводство и документооборот в органах государственной власти Российской Федерации, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, научных и образовательных организациях, политических партиях, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организациях; грамотно определяет показатели оценки издержек при необоснованных решениях по налогообложению; адекватно выявляет основные социальные и экономические показатели деятельности предприятия с учетом налогообложения; быстро находит и эффективно применяет различные методы диагностики состояния потенциала предприятия с учетом стратегии государственной политики по налогам. эффективно осуществляет технологическое обеспечение служебной деятельности специалистов (по категориям и группам должностей государственной гражданской службы и муниципальной службы); грамотно применяет нормативные акты, регулирующие правовой статус государственного служащего; эффективно осуществляет решение проблем обеспечения сбалансированного и безопасного развития всей социально-экономической системы муниципального образования; адекватно и полно обосновывает рациональность и оптимальность выбранного графика решения задачи в разных условиях, грамотно составляет графики процесса решения задачи и распределение элементов задачи между членами команды (при необходимости).

**Оценка «хорошо»** выставляется за научно-квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. Она имеет положительный отзыв руководителя и рецензента. При ее защите студент показывает знание вопросов темы,

оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы:

При определении приоритетов профессиональной деятельности не учтено два фактора, разрабатывает и исполняет управленческие решения, в том числе в условиях неопределенности и рисков; при применении инструментов и технологии регулирующего воздействия при реализации управленческого решения не учтена одна технология; при оценке социальных последствий управленческих решений и эффективности управленческого взаимодействия не учтен ряд последствий; использует основные теории мотивации, лидерства и власти для решения стратегических и оперативных управленческих задач, а также для организации групповой работы на основе знания процессов групповой динамики и принципов формирования команды; умеет проводить аудит человеческих ресурсов и осуществлять диагностику организационной культуры, не учитывая два фактора; использует формы осуществления деловой коммуникации в устной и письменной форме и межкультурной коммуникации на межличностном уровне с небольшими погрешностями; использует неполный набор наработок по продвижению комплексных программ оптимизации межкультурного взаимодействия и адаптации мигрантов; применяет не все экономические методы для управления государственным и муниципальным имуществом, принятия управленческих решений по бюджетированию и структуре государственных (муниципальных) активов; Неполно обосновывает рациональность и оптимальность выбранного проектного решения при разных сценариях его реализации; недостаточно объемно разрабатывает социально-экономические проекты (программы развития), оценивать экономические, социальные, политические условия и последствия реализации государственных (муниципальных) программ; составляет объяснительную записку к проектному решению, финансовое обоснование (смету) проектного решения с небольшими структурными ошибками; оценивает не все возможности применения знаний основ проектной культуры для обоснования своих действий в исполняемой командной роли; выявляет не все эффективные способы использования современных управленческих технологий в различных деловых ситуациях проектного управления; применяет не все требования современной управленческой культуры в условиях риска и ограничения ресурсов; демонстрирует не все способности использования современных методов управления проектом, направленных на своевременное получение качественных результатов, определение рисков, эффективное управление ресурсами, готовность к его реализации с использованием современных инновационных технологий; определяет не все основные социальные и экономические



показатели деятельности предприятия с учетом налогообложения; определяет выборочно методы диагностики состояния потенциала предприятия с учетом стратегии государственной политики по налогам; определяет неполный пакет требований к экспертам для оценки состояния потенциала предприятия с учетом стратегии государственной политики по налогам; разрабатывает не вполне эффективный инструментарий для всесторонней оценки потенциала предприятия; демонстрирует не все способности проектирования организационной структуры, осуществления распределения полномочий и ответственности на основе их делегирования; определяет не все меры профессиональной квалификации и правовой ответственности субъектов управления персоналом в организации; выявляет не все показатели оценки издержек при необоснованных решениях по ведению делопроизводства и документообороту в органах государственной власти РФ, органах государственной власти субъектов РФ, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, научных и образовательных организациях, политических партиях, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организациях; умеет вести делопроизводство и документооборот в органах государственной власти Российской Федерации, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, научных и образовательных организациях, политических партиях, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организациях; определяет не все показатели оценки издержек при необоснованных решениях по налогообложению ; выявляет не все основные социальные и экономические показатели деятельности предприятия с учетом налогообложения; находит и применяет не все методы диагностики состояния потенциала предприятия с учетом стратегии государственной политики по налогам; осуществляет технологическое обеспечение служебной деятельности специалистов (по категориям и группам должностей государственной гражданской службы и муниципальной службы) не в полном объеме. применяет нормативные акты, регулирующие правовой статус государственного служащего с некоторыми неточностями; не в полном объеме осуществляет решение проблем обеспечения сбалансированного и безопасного развития всей социально-экономической системы муниципального образования; обосновывает рациональность и оптимальность выбранного графика решения задачи в разных условиях с небольшими неточностями, составляет графики процесса решения задачи и распределение элементов задачи между членами команды с небольшими неточностями (при необходимости).

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется в случаях, когда НКР:

- частично носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями; - в отзывах руководителя дипломной работы и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методам исследования; - при защите работы студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы, иллюстративный материал подготовлен некачественно.

Неточно определяет все приоритеты профессиональной деятельности, слабо разрабатывает и исполняет управленческие решения, в том числе в условиях неопределенности и рисков; слабо применяет адекватные инструменты и технологии регулирующего воздействия при реализации управленческого решения; оценивает не вполне адекватно социальные последствия управленческих решений и эффективность управленческого взаимодействия; не использует основные теории мотивации, лидерства и власти для решения стратегических и оперативных управленческих задач, а также для организации групповой работы на основе знания процессов групповой динамики и принципов формирования команды; не уверенно проводит аудит человеческих ресурсов и осуществлять диагностику организационной культуры; не может использовать все формы осуществления деловой коммуникации в устной и письменной форме и межкультурной коммуникации на межличностном уровне; не эффективно использует наработки по продвижению комплексных программ оптимизации межкультурного взаимодействия и адаптации мигрантов; не применяет эффективно основные экономические методы для управления государственным и муниципальным имуществом, принятия управленческих решений по бюджетированию и структуре государственных (муниципальных) активов; слабо обосновывает рациональность и оптимальность выбранного проектного решения при разных сценариях его реализации; малоэффективно разрабатывает социально-экономические проекты (программы развития), оценивает экономические, социальные, политические условия и последствия реализации государственных (муниципальных) программ; составляет с ошибками объяснительную записку к проектному решению, финансовое обоснование (смету) проектного решения; малоэффективно оценивает возможности применения знаний основ проектной культуры для обоснования своих действий в исполняемой командной роли; не сразу выявляет и не самые эффективные способы использования современных управленческих технологий в

различных деловых ситуациях проектного управления; слабо применяет требования современной управленческой культуры в условиях риска и ограничения ресурсов; не вполне способен использовать современные методы управления проектом, направленные на своевременное получение качественных результатов, определение рисков, эффективное управление ресурсами, готовность к его реализации с использованием современных инновационных технологий; теряет в определении основных социальных и экономических показателей деятельности предприятия с учетом налогообложения; определяет некоторые методы диагностики состояния потенциала предприятия с учетом стратегии государственной политики по налогам; не определяет все требования к экспертам для оценки состояния потенциала предприятия с учетом стратегии государственной политики по налогам; с затруднениями разрабатывает инструментарий для всесторонней оценки потенциала предприятия; не демонстрирует способности проектировать организационную структуру, осуществлять распределение полномочий и ответственности на основе их делегирования; грамотно определяет меры профессиональной квалификации и правовой ответственности субъектов управления персоналом в организации; с затруднениями выявляет показатели оценки издержек при необоснованных решениях по ведению делопроизводства и документообороту в органах государственной власти РФ, органах государственной власти субъектов РФ, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, научных и образовательных организациях, политических партиях, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организациях; не показывает способность грамотно вести делопроизводство и документооборот в органах государственной власти Российской Федерации, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, научных и образовательных организациях, политических партиях, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организациях; с затруднением определяет показатели оценки издержек при необоснованных решениях по налогообложению ; слабо выявляет основные социальные и экономические показатели деятельности предприятия с учетом налогообложения; не может эффективно применять различные методы диагностики состояния потенциала предприятия с учетом стратегии государственной политики по налогам; малоэффективно осуществляет технологическое обеспечение служебной деятельности специалистов (по категориям и группам должностей государственной гражданской службы и муниципальной службы) с затруднениями применяет нормативные акты, регулирующие правовой статус государственного служащего; малоэффективно

осуществляет решение проблем обеспечения сбалансированного и безопасного развития всей социально-экономической системы муниципального образования; с затруднением обосновывает рациональность и оптимальность выбранного графика решения задачи в разных условиях, при составлении графиков процесса решения задачи и распределение элементов задачи между членами команды допускает ошибки.

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется в случаях, когда НКР:

- не носит исследовательского характера, не содержит анализа практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер;

- в отзывах руководителя дипломной работы и рецензента имеются критические замечания;

- при защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, иллюстративный материал к защите не подготовлен.

Студенту, получившему оценку "неудовлетворительно" при защите выпускной квалификационной работы:

- выдается справка об обучении установленного образца, которая обменивается на диплом в соответствии с решением ГЭК после успешной защиты НКР;

- предоставляется право на повторную защиту, но не ранее чем через год;

- при повторной защите ГЭК может признать целесообразным защиту студентом той же НКР, либо вынести решение о закреплении за ним нового задания.

Не может определить приоритеты профессиональной деятельности, разрабатывать и исполнять управленческие решения, в том числе в условиях неопределенности и рисков; не применяет адекватные инструменты и технологии регулирующего воздействия при реализации управленческого решения; не может оценить социальные последствия управленческих решений и эффективность управленческого взаимодействия; не может использовать основные теории мотивации, лидерства и власти для решения стратегических и оперативных управленческих задач, а также для организации групповой работы на основе знания процессов групповой динамики и принципов формирования команды; не может грамотно проводить аудит человеческих ресурсов и осуществлять диагностику организационной культуры; не может использовать формы осуществления деловой коммуникации в устной и письменной форме и межкультурной коммуникации на межличностном уровне; не может использовать наработки по продвижению комплексных программ оптимизации межкультурного взаимодействия и адаптации мигрантов; не может применять основные экономические методы для управления

государственным и муниципальным имуществом, принятия управленческих решений по бюджетированию и структуре государственных (муниципальных) активов; не может обосновать рациональность и оптимальность выбранного проектного решения при разных сценариях его реализации; не может разрабатывать социально-экономические проекты (программы развития), оценивать экономические, социальные, политические условия и последствия реализации государственных (муниципальных) программ; не может грамотно составить объяснительную записку к проектному решению, финансовому обоснованию (смете) проектного решения; не может оценить возможности применения знаний основ проектной культуры для обоснования своих действий в исполняемой командной роли; быстро выявляет наиболее эффективные способы использования современных управленческих технологий в различных деловых ситуациях проектного управления; не может применить требования современной управленческой культуры в условиях риска и ограничения ресурсов; не может использовать современные методы управления проектом, направленные на своевременное получение качественных результатов, определение рисков, управление ресурсами, готовностью к его реализации с использованием современных инновационных технологий; не может определить основные социальные и экономические показатели деятельности предприятия с учетом налогообложения; не может определить различные методы диагностики состояния потенциала предприятия с учетом стратегии государственной политики по налогам; не может определить требования к экспертам для оценки состояния потенциала предприятия с учетом стратегии государственной политики по налогам; не может разработать эффективный инструментарий для всесторонней оценки потенциала предприятия; не может проектировать организационную структуру, осуществлять распределение полномочий и ответственности на основе их делегирования; не определяет меры профессиональной квалификации и правовой ответственности субъектов управления персоналом в организации; не выявляет показатели оценки издержек при необоснованных решениях по ведению делопроизводства и документообороту в органах государственной власти РФ, органах государственной власти субъектов РФ, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, научных и образовательных организациях, политических партиях, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организациях; не умеет грамотно вести делопроизводство и документооборот в органах государственной власти Российской Федерации, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, научных и образовательных организациях, политических

партиях, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организациях; не определяет показатели оценки издержек при необоснованных решениях по налогообложению; не выявляет основные социальные и экономические показатели деятельности предприятия с учетом налогообложения; не находит и не может применить применяет различные методы диагностики состояния потенциала предприятия с учетом стратегии государственной политики по налогам; не может осуществить технологическое обеспечение служебной деятельности специалистов (по категориям и группам должностей государственной гражданской службы и муниципальной службы) Не может применить нормативные акты, регулирующие правовой статус государственного служащего; ошибочно осуществляет решение проблем обеспечения сбалансированного и безопасного развития всей социально-экономической системы муниципального образования; не может обосновать рациональность и оптимальность выбранного графика решения задачи в разных условиях, при составлении графиков процесса решения задачи и распределение элементов задачи между членами команды допускает многочисленные грубые ошибки.

### **3.2. Шкала оценивания Государственного экзамена**

1. Профессиональная группа критериев (формируют 50% итоговой оценки):

2. Информационная группа критериев (формируют 25% итоговой оценки):

**Оценка «отлично»** выставляется в случаях, когда

Грамотно применяет нормативные акты, регулирующие правовой статус государственного служащего;

Эффективно осуществляет решение проблем обеспечения сбалансированного и безопасного развития всей социально-экономической системы муниципального образования

Адекватно и полно обосновывает рациональность и оптимальность выбранного графика решения задачи в разных условиях.

Качественно составляет графики процесса решения задачи и распределение элементов задачи между членами команды (при необходимости).

Точно определяет приоритеты профессиональной деятельности, разрабатывает и эффективно исполняет управленческие решения, в том числе в условиях неопределенности и рисков; применяет адекватные инструменты и технологии регулирующего воздействия при реализации управленческого решения; адекватно оценивает социальные последствия управленческих решений и эффективность управленческого взаимодействия; эффективно использует основные теории мотивации,

лидерства и власти для решения стратегических и оперативных управленческих задач, а также для организации групповой работы на основе знания процессов групповой динамики и принципов формирования команды; умеет грамотно проводить аудит человеческих ресурсов и осуществлять диагностику организационной культуры; адекватно использует формы осуществления деловой коммуникации в устной и письменной форме и межкультурной коммуникации на межличностном уровне; эффективно использует наработки по продвижению комплексных программ оптимизации межкультурного взаимодействия и адаптации мигрантов; эффективно применяет основные экономические методы для управления государственным и муниципальным имуществом, принятия управленческих решений по бюджетированию и структуре государственных (муниципальных) активов; адекватно и полно обосновывает рациональность и оптимальность выбранного проектного решения при разных сценариях его реализации; эффективно разрабатывает социально-экономические проекты (программы развития), оценивать экономические, социальные, политические условия и последствия реализации государственных (муниципальных) программ; грамотно составляет объяснительную записку к проектному решению, финансовое обоснование (смету) проектного решения; эффективно оценивает возможности применения знаний основ проектной культуры для обоснования своих действий в исполняемой командной роли; быстро выявляет наиболее эффективные способы использования современных управленческих технологий в различных деловых ситуациях проектного управления; успешно применяет требования современной управленческой культуры в условиях риска и ограничения ресурсов; демонстрирует способность использовать современные методы управления проектом, направленные на своевременное получение качественных результатов, определение рисков, эффективное управление ресурсами, готовностью к его реализации с использованием современных инновационных технологий; грамотно определяет основные социальные и экономические показатели деятельности предприятия с учетом налогообложения; адекватно определяет различные методы диагностики состояния потенциала предприятия с учетом стратегии государственной политики по налогам; максимально определяет требования к экспертам для оценки состояния потенциала предприятия с учетом стратегии государственной политики по налогам; разрабатывает эффективный инструментарий для всесторонней оценки потенциала предприятия; демонстрирует способность проектировать организационную структуру, осуществлять распределение полномочий и ответственности на основе их делегирования; грамотно определяет меры профессиональной квалификации и правовой ответственности субъектов управления персоналом в организации; адекватно выявляет

показатели оценки издержек при необоснованных решениях по ведению делопроизводства и документообороту в органах государственной власти РФ, органах государственной власти субъектов РФ, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, научных и образовательных организациях, политических партиях, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организациях; умеет грамотно вести делопроизводство и документооборот в органах государственной власти Российской Федерации, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, научных и образовательных организациях, политических партиях, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организациях; грамотно определяет показатели оценки издержек при необоснованных решениях по налогообложению; адекватно выявляет основные социальные и экономические показатели деятельности предприятия с учетом налогообложения; быстро находит и эффективно применяет различные методы диагностики состояния потенциала предприятия с учетом стратегии государственной политики по налогам.

эффективно осуществляет технологическое обеспечение служебной деятельности специалистов (по категориям и группам должностей государственной гражданской службы и муниципальной службы); грамотно применяет нормативные акты, регулирующие правовой статус государственного служащего; эффективно осуществляет решение проблем обеспечения сбалансированного и безопасного развития всей социально-экономической системы муниципального образования; адекватно и полно обосновывает рациональность и оптимальность выбранного графика решения задачи в разных условиях, грамотно составляет графики процесса решения задачи и распределение элементов задачи между членами команды (при необходимости).

**Оценка «хорошо»** выставляется в случаях, когда

Применяет нормативные акты, регулирующие правовой статус государственного служащего с допустимыми неточностями;

Осуществляет решение не всех проблем обеспечения сбалансированного и безопасного развития всей социально-экономической системы муниципального образования

Неполно обосновывает рациональность и оптимальность выбранного графика решения задачи в разных условиях.

Составляет графики процесса решения задачи и распределение элементов задачи между членами команды (при необходимости) не вполне эффективно.



При определении приоритетов профессиональной деятельности не учтено два фактора, разрабатывает и исполняет управленческие решения, в том числе в условиях неопределенности и рисков; при применении инструментов и технологии регулирующего воздействия при реализации управленческого решения не учтена одна технология; при оценке социальных последствий управленческих решений и эффективности управленческого взаимодействия не учтен ряд последствий; использует основные теории мотивации, лидерства и власти для решения стратегических и оперативных управленческих задач, а также для организации групповой работы на основе знания процессов групповой динамики и принципов формирования команды; умеет проводить аудит человеческих ресурсов и осуществлять диагностику организационной культуры, не учитывая два фактора; использует формы осуществления деловой коммуникации в устной и письменной форме и межкультурной коммуникации на межличностном уровне с небольшими погрешностями; использует неполный набор наработок по продвижению комплексных программ оптимизации межкультурного взаимодействия и адаптации мигрантов; применяет не все экономические методы для управления государственным и муниципальным имуществом, принятия управленческих решений по бюджетированию и структуре государственных (муниципальных) активов; Неполно обосновывает рациональность и оптимальность выбранного проектного решения при разных сценариях его реализации; недостаточно объемно разрабатывает социально-экономические проекты (программы развития), оценивать экономические, социальные, политические условия и последствия реализации государственных (муниципальных) программ; составляет объяснительную записку к проектному решению, финансовое обоснование (смету) проектного решения с небольшими структурными ошибками; оценивает не все возможности применения знаний основ проектной культуры для обоснования своих действий в исполняемой командной роли; выявляет не все эффективные способы использования современных управленческих технологий в различных деловых ситуациях проектного управления; применяет не все требования современной управленческой культуры в условиях риска и ограничения ресурсов; демонстрирует не все способности использования современных методов управления проектом, направленных на своевременное получение качественных результатов, определение рисков, эффективное управление ресурсами, готовность к его реализации с использованием современных инновационных технологий; определяет не все основные социальные и экономические показатели деятельности предприятия с учетом налогообложения; определяет выборочно методы диагностики состояния потенциала предприятия с учетом стратегии государственной политики по налогам; определяет неполный пакет требований к

экспертам для оценки состояния потенциала предприятия с учетом стратегии государственной политики по налогам; разрабатывает не вполне эффективный инструментарий для всесторонней оценки потенциала предприятия; демонстрирует не все способности проектирования организационной структуры, осуществления распределения полномочий и ответственности на основе их делегирования; определяет не все меры профессиональной квалификации и правовой ответственности субъектов управления персоналом в организации; выявляет не все показатели оценки издержек при необоснованных решениях по ведению делопроизводства и документообороту в органах государственной власти РФ, органах государственной власти субъектов РФ, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, научных и образовательных организациях, политических партиях, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организациях; умеет вести делопроизводство и документооборот в органах государственной власти Российской Федерации, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, научных и образовательных организациях, политических партиях, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организациях; определяет не все показатели оценки издержек при необоснованных решениях по налогообложению; выявляет не все основные социальные и экономические показатели деятельности предприятия с учетом налогообложения; находит и применяет не все методы диагностики состояния потенциала предприятия с учетом стратегии государственной политики по налогам; осуществляет технологическое обеспечение служебной деятельности специалистов (по категориям и группам должностей государственной гражданской службы и муниципальной службы) не в полном объеме; не в полном объеме применяет нормативные акты, регулирующие правовой статус государственного служащего с некоторыми неточностями; не в полном объеме осуществляет решение проблем обеспечения сбалансированного и безопасного развития всей социально-экономической системы муниципального образования; обосновывает рациональность и оптимальность выбранного графика решения задачи в разных условиях с небольшими неточностями, составляет графики процесса решения задачи и распределение элементов задачи между членами команды с небольшими неточностями (при необходимости).

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется в случаях, когда

Не вполне адекватно применяет нормативные акты, регулирующие правовой статус государственного служащего;

Решение проблем обеспечения сбалансированного и безопасного развития всей социально-экономической системы муниципального образования осуществляет малоэффективно;

С затруднениями обосновывает рациональность и оптимальность выбранного графика решения задачи в разных условиях.

Не в полной мере владеет навыками составления графики процесса решения задачи и распределение элементов задачи между членами команды (при необходимости).

Неточно определяет все приоритеты профессиональной деятельности, слабо разрабатывает и исполняет управленческие решения, в том числе в условиях неопределенности и рисков; слабо применяет адекватные инструменты и технологии регулирующего воздействия при реализации управленческого решения; оценивает не вполне адекватно социальные последствия управленческих решений и эффективность управленческого взаимодействия; не использует основные теории мотивации, лидерства и власти для решения стратегических и оперативных управленческих задач, а также для организации групповой работы на основе знания процессов групповой динамики и принципов формирования команды; не уверенно проводит аудит человеческих ресурсов и осуществлять диагностику организационной культуры; не может использовать все формы осуществления деловой коммуникации в устной и письменной форме и межкультурной коммуникации на межличностном уровне; не эффективно использует наработки по продвижению комплексных программ оптимизации межкультурного взаимодействия и адаптации мигрантов; не применяет основные экономические методы для управления государственным и муниципальным имуществом, принятия управленческих решений по бюджетированию и структуре государственных (муниципальных) активов; слабо обосновывает рациональность и оптимальность выбранного проектного решения при разных сценариях его реализации; малоэффективно разрабатывает социально-экономические проекты (программы развития), оценивает экономические, социальные, политические условия и последствия реализации государственных (муниципальных) программ; составляет с ошибками объяснительную записку к проектному решению, финансовое обоснование (смету) проектного решения; малоэффективно оценивает возможности применения знаний основ проектной культуры для обоснования своих действий в исполняемой командной роли; не сразу выявляет и не самые эффективные способы использования современных управленческих технологий в различных деловых ситуациях проектного управления; слабо применяет требования современной управленческой культуры в условиях риска и ограничения ресурсов; не вполне способен использовать современные методы управления проектом, направленные

на своевременное получение качественных результатов, определение рисков, эффективное управление ресурсами, готовность к его реализации с использованием современных инновационных технологий; теряется в определении основных социальных и экономических показателей деятельности предприятия с учетом налогообложения; определяет некоторые методы диагностики состояния потенциала предприятия с учетом стратегии государственной политики по налогам; не определяет все требования к экспертам для оценки состояния потенциала предприятия с учетом стратегии государственной политики по налогам; с затруднениями разрабатывает инструментарий для всесторонней оценки потенциала предприятия; не демонстрирует способности проектировать организационную структуру, осуществлять распределение полномочий и ответственности на основе их делегирования; грамотно определяет меры профессиональной квалификации и правовой ответственности субъектов управления персоналом в организации; с затруднениями выявляет показатели оценки издержек при необоснованных решениях по ведению делопроизводства и документообороту в органах государственной власти РФ, органах государственной власти субъектов РФ, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, научных и образовательных организациях, политических партиях, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организациях; не показывает способность грамотно вести делопроизводство и документооборот в органах государственной власти Российской Федерации, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, научных и образовательных организациях, политических партиях, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организациях; с затруднением определяет показатели оценки издержек при необоснованных решениях по налогообложению ; слабо выявляет основные социальные и экономические показатели деятельности предприятия с учетом налогообложения; не в полной мере может применять различные методы диагностики состояния потенциала предприятия с учетом стратегии государственной политики по налогам; малоэффективно осуществляет технологическое обеспечение служебной деятельности специалистов (по категориям и группам должностей государственной гражданской службы и муниципальной службы); с затруднениями применяет нормативные акты, регулирующие правовой статус государственного служащего; малоэффективно осуществляет решение проблем обеспечения сбалансированного и безопасного развития всей социально-экономической системы муниципального образования; с затруднением обосновывает рациональность и оптимальность выбранного

графика решения задачи в разных условиях, при составлении графиков процесса решения задачи и распределение элементов задачи между членами команды допускает ошибки.

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется в случаях, когда

Не умеет применять нормативные акты, регулирующие правовой статус государственного служащего;

Не может определить алгоритм решение проблем обеспечения сбалансированного и безопасного развития всей социально-экономической системы муниципального образования

Не может обосновать рациональность и оптимальность выбранного графика решения задачи в разных условиях.

Не умеет составлять графики процесса решения задачи и распределение элементов задачи между членами команды (при необходимости).

Не может определять приоритеты профессиональной деятельности, разрабатывать и исполнять управленческие решения, в том числе в условиях неопределенности и рисков; не применяет адекватные инструменты и технологии регулирующего воздействия при реализации управленческого решения; не может оценить социальные последствия управленческих решений и эффективность управленческого взаимодействия; не может использовать основные теории мотивации, лидерства и власти для решения стратегических и оперативных управленческих задач, а также для организации групповой работы на основе знания процессов групповой динамики и принципов формирования команды; не может грамотно проводить аудит человеческих ресурсов и осуществлять диагностику организационной культуры; не может использовать формы осуществления деловой коммуникации в устной и письменной форме и межкультурной коммуникации на межличностном уровне; не может использовать наработки по продвижению комплексных программ оптимизации межкультурного взаимодействия и адаптации мигрантов; не может применять основные экономические методы для управления государственным и муниципальным имуществом, принятия управленческих решений по бюджетированию и структуре государственных (муниципальных) активов; не может обосновать рациональность и оптимальность выбранного проектного решения при разных сценариях его реализации; не может разрабатывать социально-экономические проекты (программы развития), оценивать экономические, социальные, политические условия и последствия реализации государственных (муниципальных) программ; не может грамотно составить объяснительную записку к проектному решению, финансовому обоснованию (смете) проектного решения; не может оценить возможности применения знаний основ проектной культуры для обоснования своих действий в исполняемой

командной роли; быстро выявляет наиболее эффективные способы использования современных управленческих технологий в различных деловых ситуациях проектного управления; не может применить требования современной управленческой культуры в условиях риска и ограничения ресурсов; не может использовать современные методы управления проектом, направленные на своевременное получение качественных результатов, определение рисков, управление ресурсами, готовностью к его реализации с использованием современных инновационных технологий; не может определить основные социальные и экономические показатели деятельности предприятия с учетом налогообложения; не может определить различные методы диагностики состояния потенциала предприятия с учетом стратегии государственной политики по налогам; не может определить требования к экспертам для оценки состояния потенциала предприятия с учетом стратегии государственной политики по налогам; не может разработать эффективный инструментарий для всесторонней оценки потенциала предприятия; не может проектировать организационную структуру, осуществлять распределение полномочий и ответственности на основе их делегирования; не определяет меры профессиональной квалификации и правовой ответственности субъектов управления персоналом в организации; не выявляет показатели оценки издержек при необоснованных решениях по ведению делопроизводства и документообороту в органах государственной власти РФ, органах государственной власти субъектов РФ, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, научных и образовательных организациях, политических партиях, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организациях; не умеет грамотно вести делопроизводство и документооборот в органах государственной власти Российской Федерации, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, научных и образовательных организациях, политических партиях, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организациях; не определяет показатели оценки издержек при необоснованных решениях по налогообложению; не выявляет основные социальные и экономические показатели деятельности предприятия с учетом налогообложения; не находит и не может применить различные методы диагностики состояния потенциала предприятия с учетом стратегии государственной политики по налогам; не может осуществить технологическое обеспечение служебной деятельности специалистов (по категориям и группам должностей государственной гражданской службы и муниципальной службы);

Не может применить нормативные акты, регулирующие правовой статус

государственного служащего; ошибочно осуществляет решение проблем обеспечения сбалансированного и безопасного развития всей социально-экономической системы муниципального образования; не может обосновать рациональность и оптимальность выбранного графика решения задачи в разных условиях, при составлении графиков процесса решения задачи и распределение элементов задачи между членами команды допускает многочисленные грубые ошибки.

#### **4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы**

##### **4.1. Общая характеристика научно-квалификационной работы (диссертации)**

###### **Требования к научно-квалификационной работе (диссертации):**

Формой государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно- педагогических кадров в аспирантуре, являющейся заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации, является **представление аспирантом научного доклада (далее – НД) об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).**

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности аспиранта.

Тема НД должна совпадать с утвержденной темой научно- квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о степени готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы.

###### **Примерные темы научно-квалификационных работ**

1. Государственный строй Древней Руси: исторические аспекты формирования основных научных концепций.
2. Возникновения и эволюция древнерусской государственности: спорные проблемы и гипотезы.
3. Государство и церковь в истории Средневековой Руси.
4. Проблемы социально-экономической и политической истории России в XV-XVII вв.
5. Земские соборы на Руси как важнейший институт представительной власти.

6. Власть и общество России в XVII в. в освещении отечественной (зарубежной) историографии.
7. Реформы Петра в сфере государственного управления в отечественной исторической науке.
8. Политика Екатерины II в сфере управления: достижения и просчеты.
9. Формирование института чиновничества в период правления Николая I/
10. А.М. Горчаков и его внешнеполитические предпочтения и политика.

**Научно-квалификационная работа (НКР)** должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Научно- квалификационная работа должна содержать решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо научно-обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В научно- квалификационной работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научно- квалификационной работе, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

Основные результаты научно- квалификационной работы должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданий, согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (не менее трех статей).

**Требования к объему, структуре и оформлению научно-квалификационной работы (диссертации):**

*Объем* научно-квалификационной работы определяется с учетом требований Положения о « Порядке присуждения ученых степеней». Объем научного доклада (далее – НД) об основных результатах подготовленной научно- квалификационной работы, представляемый на защиту, составляет не менее 90 и не более 120 страниц машинописного текста формат А-4 через 1,5 интервала.

*Структура* доклада включает в себя следующие разделы:

- Актуальность темы исследования;
- Степень научной разработанность проблемы;
- Объект и предмет НКР;
- Цель и задачи НКР;



- Методологическая основа НКР;
- Теоретическая основа (в. т.ч. нормативная база) НКР;
- Эмпирическая основа НКР;
- Научная новизна исследования;
- Основные положения, выносимые на защиту;
- Теоретическая значимость исследования;
- Практическая значимость исследования;
- Апробация результатов НКР;
- Краткое содержание работы;
- Список публикаций по теме исследования.

Во введении аспирант должен отразить актуальность выбранном им темы исследования, степень научной разработанность проблемы, объект и предмет НКР, цель и задачи НКР, методологическую, теоретическую (в. т.ч. нормативную базу) и эмпирическую основу НКР, научную новизну исследования, состав основных положений, выносимых на защиту, теоретическую и практическую значимость исследования, а также информацию об апробации результатов НКР.

При этом задачи исследования – это теоретические и практические результаты, которые должны быть получены в ходе выполнения работы. Они определяют структуру и содержание (план) работы. Формулировка задач должна примерно соответствовать названиям глав, параграфов или пунктам параграфов бакалаврской работы.

Объектами исследования в НКР являются явления, на изучение которых направлена работа. Предмет исследования определяется целью работы и, как правило, отражает характеристики (свойства) объекта.

В заключении должны быть представлены основные результаты исследования; сформулированы выводы, полученные в процессе работы, и даны предложения как теоретического, так и практического характера в части дальнейших перспектив исследования и решения поставленной задачи (проблемы). В заключении делается вывод о достижении поставленной цели.

Оформление **научно-квалификационной работы осуществляется на основании приказа Минобрнауки России от 13.01.2014 N 7 (ред. от 14.12.2016) "Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук"**.

Образец титульного листа научно-квалификационной работы представлен в приложении 1.

## **Пример оформления библиографического списка:**

### **1. Источники**

#### **1.1. Неопубликованные источники**

##### **Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб).**

1. Ф. 1000. «Секретариат Исполкома Ленсовета и Губсовета». – Оп. 9. – Д. 54; 68; 158.

##### **Архив Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи (Архив ВИМАИВиВС)**

2. Ф. 58-р. «Личный фонд И.С. Прочко». – Оп. 1. – Д. 14.

##### **Архив штаба Западного военного округа**

3. Ф. 6690. «Комитет по военным делам г. Петрограда и Петроградской губернии (мобилизационный отдел)». – Оп. 7. – Д. 237.

#### **1.2. Опубликованные источники**

##### **Российский государственный военный архив (РГВА)**

4. Ф. 4. «Управление делами при Народном комиссаре обороны СССР (бывшее Управление делами Реввоенсовета Республики. Управление делами по военным и морским делам и РВС СССР)». – Оп. 1. – Д. 162; 571; 572; 848; Оп. 2. – Д. 302; 447; 376; 393; – Оп. 3. – Д. 26; 32; 86; 2154; 1888; – Оп. 10. – Д. 160; 513; – Оп. 15. – Д. 15; 17; – Оп. 18. – Д. 7; 9; 13; 14.

5. Ф. 7. «Штаб Рабоче-Крестьянской Красной Армии». – Оп. 1. – Д. 230; – Оп. 5. – Д. 65; 148; 161.

6. Ф. 9. «Политическое управление при Реввоенсовете Республики». – Оп. 1. – Д. 58; – Оп. 4. – Д. 66; – Оп. 281. – Д. 1.

7. Ф. 11. «Всероссийский Главный штаб». – Оп. 4. – Д. 66; – Оп. 281. – Д. 1.

8. Ф. 54. «Главное управление РККА». – Оп. 1. – Д. 376; 826; – Оп.3. – Д. 261; – Оп. 4. – Д. 2; 113; 231; 402; – Оп. 6. – Д. 417.

9. Ф. 62. «Главное управление военно-учебных заведений. 1917–1940». – Оп. 2818. – Д. 4; 9.

10. Ф. 64. «Высший военно-редакционный совет». – Оп. 4. – Д. 232.

11. Ф. 65. «Всевобуч». – Оп. 2. – Д. 18.

12. Ф. 448. (Упразднен и разделен на три фонда: 873, 1214 и 25800): Ф. 873. «Управление 1-го Восточного стрелкового корпуса». Ф. 1214. «Управление 48-й стрелковой бригады 16-й стрелковой дивизии». Ф. 25800. «Высшая военно-морская финансово-хозяйственная школа при РВС Республики». – Оп. 1. – Д. 95.

13. Ф. Р-5446. «Совет Народных Комиссаров СССР (СНК СССР). 1923–1946». – Оп. 19. – Д. 18; 81.

14. Ф. 25871. «Забайкальский военный округ». – Оп. 2. – Д. 514.
15. Ф. 25883. «Управление Московского военного округа, 1935–1941 гг.». – Оп. 59. – Д. 15.
16. Ф. 33987. «Секретариат председателя Революционного Военного Совета Республики (РВСР) – председателя Революционного Военного Совета СССР (РВС СССР)». – Оп. 1. – Д. 591; – Оп. 2. – Д. 168; 237; 578.
17. Ф. 33988. «Секретариат 1-го заместителя председателя РВСР (РВ СССР)». – Оп. 1. – Д. 601.
18. Ф. 37946. «Управление Начальника артиллерии Красной Армии». – Оп. 1. – Д. 24.
19. Ф. 40442. «Организационное управление ГШ РККА». – Оп. 1. – Д. 1513; 1569; 1963; – Оп. 2. – Д. 73.

#### **Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ)**

20. Ф. 17. «Центральный Комитет КПСС (ЦК КПСС) (1898,1903–1991)». – Оп. 3. – Д. 370.
21. Ф. М-1. «Центральный Комитет ВЛКСМ (1918–1991)». – Оп. 100. – Д. 78.

#### **Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ)**

22. Ф. 3316. «Совет Министров СССР». – Оп. 1. – Д. 17.

#### **Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ)**

23. Ф. 1. «Секретариат Народного Комиссара Обороны, Министра Обороны СССР и его заместителей». – Оп. 2089. – Д. 45.
24. Ф. 7. «Главное Организационное Управление Генерального штаба». – Оп. 21533. – Д. 1.
25. Ф. 32. «Главное Политическое Управление Вооруженных Сил и Военно-Морского Флота». – Оп. 22790. – Д. 3; – Оп. 22145. – Д. 8; 23.
26. Ф. 36. «Управление командующего артиллерией». – Оп. 2744. – Д. 268.
27. Ф. 25883. «837 автотранспортный батальон МВО». – Оп. 59. – Д. 15.

#### **1.2.1. Документы и материалы**

28. Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной советской республики 1918 года. Принята V Всероссийским съездом Советов 10 июля 1918 года // СУ РСФСР. – 1918. – № 51. – Ст. 582.
29. Конституция 1924 года: сборник документов / под ред. и с предисл. А. Я. Вышинского. – М.: Госюриздат, 1948. – 397 с.
30. Конституция (Основной Закон) РСФСР 1925 года. Принята Постановлением XII Всероссийского Съезда Советов 11 мая 1925 года // СУ РСФСР. – М., 1925. – № 30. – Ст. 218.

31. Конституция (Основной Закон) СССР 1936 года. Утверждена Чрезвычайным VIII съездом Советов Союза ССР 5 декабря 1936 года (с последующими изменениями и дополнениями. – М., 1936.
32. Временный полевой устав РККА. 1936 (ПУ-36). – М.: Гос. воен. изд-во Наркомата Обороны СССР, 1937. – 216 с.
33. Декрет ЦИК СССР, СНК СССР от 8 августа 1923 года «Об организации территориальных войсковых частей и проведении военной подготовки трудящихся» // Декреты Советской власти. Т. 1. – М.: Гос. изд-во полит. лит-ры, 1957. – 640 с.
34. Декреты Советской власти. Т. 1–3. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1957–1964.
35. Десятый съезд РКП(б) (8–16 марта 1921 года): Протоколы. – М., 1936.
36. Десятый съезд РКП(б). Март 1921 года. Стенографический отчет. – 714 с.
37. Доклад Комиссии ВЦИК по пересмотру учреждений РСФСР Президиуму ВЦИК: Материалы по организационному вопросу. – М., 1921. – 32 с.
38. XII-й съезд РКП(б) (17–22 апреля 1923 года): Стенографический отчет. – М., 1968.
39. Закон об обязательной военной службе от 18 сентября 1925 года // Сборник законов СССР. – 1925. – № 62. – Ст. 463.
40. Закон об обязательной военной службе от 8 августа 1928 года // Сборник законов СССР. – 1928. – № 51. – Ст. 449.
41. Закон об обязательной военной службе от 13 августа 1930 года // Сборник Законов СССР. – 1930. – № 42/2536. – Раздел I. – Ст. 2.
42. Кодекс законов о льготах и преимуществах военнослужащих и их семей. Постановление ЦИК СССР от 24 июня 1924 года // Вестник ЦИК, СНК и СТО СССР. – 1924. – № 11. – Ст. 252.
43. Краткий отчет НКВМД Всесоюзному Съезду Советов СССР. Изд. Наркомвоенмора. – М., 1927. – 48 с.
44. Милиционная система и техника проведения ее в жизнь в Российской Социалистической Федеративной Республике. Отчет по стенограммам совещания при Окружном Управлении Всеобуча Петроградского Военного Округа по вопросам устройства Вооруженных Сил Республики по милиционной системе (1–10 февраля 1920 г.). – Петроград: Изд. Петроградского Окружного Управления Всеобуч, 1920. – 36 с.
45. Приказ Народного комиссара обороны СССР от 30 декабря 1936 № 245 «О введении в действие Временного полевого устава РККА 1936 (ПУ-36)».
46. 50 лет Великой Октябрьской революции. Документы и материалы. – М.: Политиздат, 1967. – 240 с.

47. Программа и устав ВКП(б). – М.: Партиздат ЦК ВКП(б), 1937.
48. Реввоенсовет Республики: 6 сент. 1918 г. – 28 авг. 1923 г. / Науч. ред. А.П. Ненароков; сост. Г.П. Шкаренкова. – М.: Политиздат, 1991. – 464 с.
49. Реввоенсовет республики. Протоколы 1920–1923. Сб. Документов. – М.: Эдиториал УРСС, 2000. – 440 с.
50. Сборник документов. КПСС о Вооруженных силах Советского Союза. 1917–1958 / Сост. В.Н.Малин, В.П.Московский. – М.: Политиздат, 1958. – 356 с.
51. Сборник аннотированных решений ГАУ (1930–1945 гг.) – В 2 т. – Т. 1. – М.: ГАУ, 1945.
52. Систематизированный справочник-указатель декретов, постановлений, приказов и распоряжений правительственных органов центральной советской власти по вопросам, относящимся к ведению Народного комиссариата по военным делам за 1917–1918 год. – М., 1919.
53. Систематический сборник постановлений, изданных по Народному комиссариату по морским делам с 25 октября 1917 г. по 31 декабря 1918 года. – М., 1919.
54. Собрание законодательства Российской Федерации. – № 23. – 03.06.1996. – Ст. 2750.
55. Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства. Систематический сборник важнейших декретов, 1917–1920. – М., 1920. – 271 с.
56. Становление оборонно-промышленного комплекса СССР (1927–1937). – Т. 3. – Ч. 1 (1927–1932): Сборник документов / Под ред. А.А. Кольтюкова. Отв. сост. Т.В. Сорокина. – М.: ТЕРРА – Книжный клуб, 2008. – 912 с.
57. Уголовный кодекс РСФСР (в редакции 1926 г.). – М.: Госюриздат, 1930.
58. Указ Президента Российской Федерации от 24 марта 2001 г. № 337с «Об обеспечении строительства и развития Вооруженных Сил Российской Федерации, совершенствовании их структуры» // Собрание законодательства Российской Федерации от 2 апреля 2001 г. – № 14. – Ст. 1326.
59. Чрезвычайный VIII Всесоюзный съезд Советов. Стенографический отчет. 25 ноября – 5 декабря 1936 г. – М.: Изд. ЦИК Союза ССР, 1936. – 554 с.

### **1.2.2. Статистические материалы**

60. Промышленность СССР. Статистический сборник. – М.: Госстатиздат, 1957. – 448 с.

### **1.2.3. Мемуары, воспоминания**

61. Алексеев, И. А. Территориальные формирования / И. А. Алексеев. – М., 1926. – 46 с.
62. Буденный, С. М. Пройденный путь. Книга первая. / С. М. Буденный. – М.: Воениздат, 1959. – 357 с.

63. Буденный, С. М. Пройденный путь. Книга вторая. / С. М. Буденный. – М.: Воениздат, 1965 – 392 с.
64. Буденный, С. М. Пройденный путь. Книга третья. / С. М. Буденный. – М.; Воениздат, 1973 – 408 с.
65. Ворошилов, К. Е. Рассказы о жизни и о себе. Книга первая. / К. Е. Ворошилов. – М.; Политиздат, 1968. – 657 с.
66. Жуков, Г. К. Воспоминания и размышления. / Г. К. Жуков. – М.: АПН, 1990 – 712 с.
67. Захаров, М. В. Генеральный штаб в предвоенные годы. / М. В. Захаров. – М.: Воениздат, 1989. – 320 с.
68. Лисовский, Н. Милиционные начала в Красной Армии. / Н. Лисовский. – М.: Воениздат, 1925. – 154 с.
69. Мерецков, К. А. На службе народу. / К. А. Мерецков. – М.: Политиздат, 1968. – 464 с.
70. Ротмистров, П. А. Время и танки. / П. А. Ротмистров. – М.: Воениздат, 1972. – 336 с.
71. Свидзинский, Э. Ф. Учебник тактики для войсковых унтер-офицерских школ, для обучения подпрапорщиков. – 5-е изд. / Э. Ф. Свидзинский. – СПб, 1913.
72. Троцкий, Л. Фронтов нет, опасность есть! Доклад на IX съезде Советов. / Л. Троцкий. – М.: Государственное издательство. – 1922. – 33 с.
73. Уборевич, И. П. Подготовка комсостава РККА. / И. П. Уборевич. – М.-Л.: Отдел военной литературы, 1928. – 228 с.

#### **1.2.4. Периодические издания**

74. Алимов, Н. Младший адмсостав / Н. Алимов // Техника и снабжение Красной Армии. 1923. – № 15 (46). – С. 14–16.
75. Максимов, С. Назревшая реформа / С. Максимов // Снабжение Красной Армии. 1922. – № 1. – С. 13–15.
76. Муклевич, Р. Проект тезисов о реорганизации армии и милиционной системе / Р. Муклевич // Военный работник. 1921. – № 1. – С. 8.
77. Оськин, Д. Вехи милиционных методов строительства Красной Армии / Д. Оськин // Военный работник. 1923. – № 3. – С. 2–5.

## **2. Литература**

### **2.1. Монографии, статьи, сборники статей**

78. Азовцев, Н. Н. В. И. Ленин и советская военная наука / Н. Н. Азовцев. – М.: Наука, 1981. – 417 с.
79. Александров, П. Н. Командарм Уборевич. Воспоминания друзей и соратников. / П. Н. Александров. – М.: Воениздат, 1964. – 285 с.

80. Арнаутов, Н. Б. Борьба со «сверхбдительностью» в советской центральной периодической печати (май 1935 г. – сентябрь 1936 г.). / Н. Б. Арнаутов. // Проблемы истории массовых политических репрессий в СССР. Материалы VI Международной науч. конф.– М.: Экоинвест, 2010. – С. 335–344.
81. Багаев, М. В. Становление организационных форм руководства физической культурой и спортом в Петрограде-Ленинграде (1920–1929 гг.) / М. В. Багаев // Ученые записки ун-та Лесгафта.– 2015. – № 6 (124) – С. 20–24.
82. Балашов, В. А., Юрченков, В. А. Историография отечественной истории(1917-начало 90-х гг.): Учеб. пособие / В. А. Балашов, В. А. Юрченков. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 1994. – 190 с.
83. Берхин, И. Б. Военная реформа в СССР (1924–1925 гг.) / И. Б. Берхин. – М.: Воениздат, 1958. – 460 с.
84. Боевой путь Советского Военно-Морского Флота / В. И. Ачкасов, А. В. Басов, А. И. Сумин и др. – М.: Воениздат, 1988. – 607 с.
85. Болотин, Д. Н. История советского стрелкового оружия и патронов / Д. Н. Болотин. – СПб.: Изд-во «Полигон», 1995. – 304 с.
86. Борисов, Л. П. Осоавиахим. Страницы истории. 1927–1941 годы / Л. П. Борисов // Вопросы истории. – № 6.– М.: Правда, 1965. – С. 52–56.
87. Бочков, Е. А. Развитие системы тылового обеспечения Красной армии в период военной реформы 1921–1928 гг. / Е. А. Бочков. – СПб., Изд-во ВАТТ, 2005. – 372 с.
88. Бочков, Е. А. Экономические, социально-политические и военные аспекты территориально-милиционного устройства вооруженных сил СССР в 1920–1930-е годы / Е. А. Бочков // Военно-исторический журнал. – 2005. – № 12. – С. 323.
89. Васильева, Л. Ф. Генезис комплектования Красной армии по милиционному принципу / Л. Ф. Васильева // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – Т. 10. – 2008. – № 4. – С. 1063–1068.
90. Ващенко, П. Ф., Рунов, В. А. Военная реформа в СССР / П. Ф. Ващенко, В. А. Рунов // Военно-исторический журнал, 1989, – № 12. – С. 39.
91. Великая Отечественная война. 1941–1945. Военно-исторические очерки. В 4-х кн. / Под ред. Золотарева В. А. – Кн. 1. Суровые испытания. – М.: Наука, 1998. – 542 с.
92. Великий корифей марксистско-ленинской науки. К шестидесятилетию со дня рождения И. В. Сталина. – М.: Воениздат, 1940. – 640 с.
93. Верт, Н. Сталинизм как система / Н. Верт. – М.: РОССПЭН, 2010. – 447 с.
94. Военные реформы и преобразования в истории СССР. – М.: ГАВС, 1991. – 346 с.

95. Войтиков, С. С. Развитие взглядов высшего руководства Советской России на военное строительство / С. С. Войтиков // Вопросы истории. – 2007. – № 10. – С. 3–12.
96. Войтиков, С. С. Высшее военное руководство Советской России на пути к созданию Реввоенсовета Республики / С. С. Войтиков // Военно-исторический журнал. – 2008. – № 9. – С. 9–15.
97. Войтиков, С. С. Высшие кадры Красной армии / С. С. Войтиков. – М.: Алгоритм-Издат, Эксмо, 2010. – 480 с.
98. Войтенко, С. П. КПСС о Вооруженных Силах Советского Союза. / С. П. Войтенко. – М.: Воениздат, 1964. – 268 с.
99. Волкогонов, Д. А. Троцкий. – Кн. 1. / Д. А. Волкогонов. – М.: Новости, 1992. – 416 с.
100. Волкогонов, Д. А. Советские Вооруженные Силы как школа воспитания / Д. А. Волкогонов // Военно-исторический журнал. – 1981. – № 2 – С. 3–11.
101. Волкогонов, Д. А. Троцкий «Демон революции» / Д. А. Волкогонов. – М.: Яуза, 2011. – 693 с.
102. Вооруженные Силы СССР. 1941–1945 гг. – Минск: Харвест, 2011. – 464 с.
103. Воронов, В. Н., Романова. Н. В. Деятельность Реввоенсовета Республики СССР по организационному укреплению Красной Армии в период ее перевода на мирное положение (1921–1923 гг.) / В. Н. Воронов, Н. В. Романова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2013. – № 1(1). – С. 69–73.
104. Воропаев, Д. А., Иовлев, А. М. Борьба КПСС за создание военных кадров / Д. А. Воропаев, А. М. Иовлев. – М.: Воениздат, 1956. – 231 с.
105. Главное ракетно-артиллерийское управление. 425 лет на службе Отечеству. Исторический очерк / Под общим рук. Свертилова В.М. – М.: Изд. 3 ЦНИИ Минобороны России, 2003. – 280 с.
106. Головин, С. А. Имущественная дифференциация доходов населения СССР в 20–30-е годы XX века / С. А. Головин // Известия Российского гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. – № 66. – 2008. – С. 177–186.
107. Голощапов, Б. Р. История физической культуры и спорта: Учеб. пос. для студентов высших пед. учеб. заведений / Б. Р. Голощапов. – М.: Изд. центр «Академия», 2001. – 312 с.
108. Горшков, С. Г. Морская мощь государства / С. Г. Горшков. – М.: Воениздат, 1979. – 418 с.
109. Грабин, В. Г. Оружие победы / В. Г. Грабин. – М.: Политиздат, 1989. – 544 с.
110. Данилов, В. Д. Строительство центрального военного аппарата в 1921–1923 гг. / В. Д. Данилов // Военно-исторический журнал. – 1971. – № 1. – С. 8–14.



111. Дайнес, В. Неизвестный Троцкий. Красный Бонапарт / В. Дайнес. – М.: Из-во Олма-Пресс, 2000. – 543 с.
112. 200 лет Военному министерству: 1802–2002. Материалы военно-ист. конф. 25, 26 сентября 2002 г. – СПб.: Нестор, 2002. – С. 103–112.
113. Двухсотлетие Военного министерства. 1802–2002 гг. Очерки истории Военного министерства. – М.: РНЦ ГШ РФ, 2003. – 696 с.
114. Дессберг, Ф., Кен, О. Н. 1937–1938: Красная армия в донесениях французских атташе / Ф. Дессберг, О. Н. Кен // Вопросы истории. – 2004. – № 10. – С. 26–44.
115. Дик, А. А. Агитационно-пропагандистская работа в РККА 1920-х годов – Воспитание «советского человека» (на материалах Тамбовской губернии) / А. А. Дик // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2013. – № 11. – Ч. 1. – С. 64–70.
116. Дик, А. А., Слезин, А. А. Сельские учреждения для беспризорных детей в Тамбовской губернии 1920-х гг. / А. А. Дик, А. А. Слезин // Российское село в XIX–XX веках: материалы международ. науч. конф. – Тамбов, 2009. – С. 92–101.
117. ДОСААФ – Родине: сборник. – М.: ДОСААФ, 1987. – 381 с.
118. Жилин, А. П. Зарождение и развитие советской военной историографии, 1917–1941 / А. П. Жилин. – М.: Наука, 1985. – 184 с.
119. Звягинцев, В. Е. «Изъять до последнего» / В. Е. Звягинцев // Военно-исторический журнал. 1994. – № 6. – С. 52–56.
120. История бронетанковых и механизированных войск. – Т. 1. – М.: Изд-во Акад. ВТ и МВ, 1953. – 210 с.
121. История военной стратегии России / под ред. В.А. Золотарева. – М.: Изд-во «Кучково поле», 2000. – 590 с.
122. История Второй мировой войны. 1939–1945. – Т. 1. – М.: Воениздат, 1973. – 362 с.
123. История Коммунистической партии Советского Союза. – Т. 5. – Кн. 1. – М.: Политиздат, 1970. – 662 с.
124. Кадишев, А. В. История советского военного искусства. 1917–1940 / А. В. Кадишев. – М.: Изд. ВПА, 1949. – 236 с.
125. Касьян, И. Н. Исторические аспекты создания и функционирования ОСОАВИАХИМА в 20-30 годы XX столетия / И. Н. Касьян // Инновации в науке, 2017. – № 6(67). – С. 23–29.

126. Касьян, И. Н., Жигулин, А. В. Вклад ОСОАВИАХИМА в достижение победы в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.) / И. Н. Касьян, А. В. Жигулин // *Juvenis Scientia*, 2017. – № 5. – С. 36–39.
127. Кен, О. Н. «Моя оценка была слишком резкой». И. В. Сталин и реконструкция РККА 1930–1932 гг. / О. Н. Кен // *Исторический архив*. 1998. – № 5 – 6. – С. 120–153.
128. Коломиец, М. В. Броня на колесах / М. В. Коломиец. – М.: Яуза, Стратегия КМ, Эксмо, 2007. – 61 с.
129. Комал, Ф. Б. Военные кадры накануне войны / Ф. Б. Комал // *Военно-исторический журнал*. – 1990. – № 2. – С. 24–30.
130. Коротков, И. К. К истории становления советской военной науки. Вестник военной истории: научные записки / И. К. Коротков. – М.: Воениздат, 1971. – Вып. 2. – С. 46 – 58 .
131. Котельников, В. Ил-4 – воздушные крейсера Сталина / В. Котельников. – М.: «Яуза», «Коллекция», ЭКСМО, 2009. – 128 с.
132. Красная армия в 1920-е годы // Вестник архива Президента Российской Федерации. – М., 2007. – 272 с.
133. Краснознаменный Киевский. Очерки истории Краснознаменного Киевского военного округа (1919–1979). – Киев: Политиздат Украины, 1979. – 414 с.
134. Кудинов, В. А., Ярмольчук, А. В. История скаутского движения в России в XX веке / В. А. Кудинов, А. В. Ярмольчук. – М.: Нац. ин-т бизнеса, 2004. – 170 с.
135. Кузнецов, Д. Н. Укрепление обороны страны и ДОСААФ / Д. Н. Кузнецов. – М.: ДОСААФ, 1972. – 80 с.
136. Кулаков, В., Тюшкевич, С., Волгин, В. К вопросу о методологии советской военно-исторической науки / В. Кулаков, С. Тюшкевич, В. Волгин // *Вестник военной истории: научные записки*. – М.: Воениздат, 1970. Вып. 1. – С. 45–56.
137. Куманев, Г. А. Артамонов, В. А. Отечественное военное дело XVIII–XX вв. Военное дело России и соседей в прошлом, настоящем и будущем: материалы Международной научно-практической конференции / Г. А. Куманев, В. А. Артамонов. – М.: МО РФ, 2006. – С. 32 – 47.
138. Лазарев, С. Е. Военные маневры 1935–1936 гг. и проблема боевой подготовки РККА / С. Е. Лазарев // *Молодой ученый*. – 2010. – № 5. – Т. 2. – С. 103–106.
139. Лапчинский, А. Н. Воздушная армия / А. Н. Лапчинский. – М.: Воениздат НКО СССР, 1939. – 190 с.
140. Ленин, В. И. Задачи революционной социал-демократии в европейской войне // В. И. Ленин. Полн. собр. соч. – 5 изд. – Т. 26. – М.: Политиздат, 1970. – С. 1–7.

141. Ленин, В. И. О пролетарской милиции // Там же. – Т. 31. – М.: Политиздат, 1970. – С. 286–288.
142. Ленин, В. И. IV Чрезвычайный Всероссийский Съезд Советов // Там же. – Т. 36. – М.: Политиздат, 1970. – С. 89–123.
143. Ленин, В. И. О мелком ребячестве и мелкобуржуазности // Там же. – Т. 36. – М.: Политиздат, 1970. – С. 285–314.
144. Ленин, В. И. Объединенное заседание ВЦИК, московского совета, фабрично-заводских комитетов и профессиональных союзов 22 октября 1918 г. // Там же. – Т. 37. – М.: Политиздат, 1970. – С. 111–128.
145. Ленин, В. И. Речь в «День красного офицера» // Там же. – Т. 37. – М.: Политиздат, 1970. – С. 200.
146. Ленин, В. И. Отчет Центрального комитета, 18 марта // Там же. – Т. 38. – М.: Политиздат, 1970. – С. 137.
147. Ленин, В. И. Задачи союзов молодежи // Там же. – Т. 41. – М.: Политиздат, 1970. – С. 298–318.
148. Ленин, В. И. Отчёт о политической деятельности ЦК РКП(б). 8 марта // Там же. – Т. 43. – М.: Политиздат, 1970. – С. 7–34.
149. Ленин, В. И. О внутренней и внешней политике Республики // Там же. – Т. 44. – М.: Политиздат, 1970. – С. 291–329.
150. Лесков, В. Н. Сталин и заговор Тухачевского / В. Н. Лесков. – М.: Вече, 2003. – 384 с.
151. Лисичкин, Б. Г. Главный конструктор артиллерийского вооружения И. И. Иванов / Б. Г. Лисичкин // Бастион. – 2000. – № 2. – С. 2–14.
152. Лобов, В., Португальский, Р. Военная элита России. Советский период. 1917–1991. / В. Лобов, Р. Португальский. – М., 2010. – 560 с.
153. Лушин, А. И., Щербаков, Ю. В. Из опыта строительства Вооруженных сил на основе территориально-милиционной системы в 1920-е гг. / А. И. Лушин, Ю. В. Щербаков // Вестник НИИГН при правительстве Республики Мордовия. 2016. – № 4. – С. 157–163.
154. Макаров, С. И. Оперативное искусство ВМФ. История и современность / С. И. Макаров. – СПб.: Аврора-Дизайн, 2011. – 124 с.
155. Маргелов, В. Ф., Лисов, И. И., Самойленко, Я. П. Советские воздушно-десантные / В. Ф. Маргелов, И. И. Лисов, Я. П. Самойленко. – М.: Воениздат, 1980. – 311 с.

156. Маркс, К., Энгельс, Ф. Обращение Центрального Комитета к союзу коммунистов // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. – Изд. 2-е. Т. 7. – М.: Политиздат, 1956. – С. 262–264.
157. Маслов, М. А. Скоростные бомбардировщики Сталина СБ и Ар-2 / М. А. Маслов. – М.: «Яуза», «Коллекция», ЭКСМО, 2010. – 226 с.
158. Мишанов С. А. Строительство Красной Армии и Флота. 1921 – июнь 1941 гг. (анализ западной историографии). – М.: Изд-во Гуманитарной академии Вооруженных Сил, 1992. – 270 с.
159. Оружие победы. О советских людях и советских боеприпасах / Под ред. В. Н. Новикова. – М.: Машиностроение, 1985. – 304 с.
160. Осетров, А. В. Опыт развития системы мобилизационной подготовки и мобилизации отечественных Вооруженных сил (с середины XIXв. до 90-х гг. XX в.) / А. В. Осетров // Военно-исторический журнал. – 2008. – № 9. – С. 19–22.
161. Патыченко, Ю. Д. Теория глубокой наступательной операции, разработанная советской военной наукой в межвоенный период (1922–1941 годы) / Ю. Д. Патыченко // Сб. материалов VIII международной научно-практической конференции «Война и оружие. Новые исследования и материалы». – СПб., ВИМАИВиВС, 2017. – Ч. III. – С. 527–533.
162. Петербургский, Петроградский, Ленинградский военный округ. (1864-1999). – СПб.: Полигон, 1999. – 480 с.
163. Покрышкин, А. И. ДОСААФ СССР – надежный помощник и резерв Вооруженных сил / А. И. Покрышкин // Военно-патриотический журнал. – 1977. – № 1. – С. 16–21.
164. Португальский, Р. М., Хорьков, А. Г. Военно-историческая работа / Р. М. Португальский, А. Г. Хорьков. – М.: Воениздат, 1990. – 174 с.
165. Прочко, И. С. Артиллерия в боях за Родину / И. С. Прочко. – М.: Воениздат, 1957. – 326 с.
166. Пузырев, А. Ю. Большие учебные сборы 1939 г. в Тамбовской области / А. Ю. Пузырев // Вестник Тамбовского гос. ун.-та. Серия «Гуманитарные науки». – Тамбов, 2009. – № 6 (74). – С. 367–370.
167. Пятницкий, И. В. Эволюция красной военной доктрины (1917 – 1937) / И. В. Пятницкий // Российский военный сборник. – Вып. 16. Военная мысль в изгнании: Творчество русской военной эмиграции. – М.: Военный университет, Русский путь, 1999. – С. 264 – 282.
168. Рипенко, Ю. Б. Маршал Варенцов: путь к вершинам славы и долгое забвение / Ю. Б. Рипенко. – М.: Центрполиграф, 2011. – 479 с.

169. Рубцов, Ю. В. Жезлы на эполетах и гербы на погонах. Все генерал-фельдмаршалы России и маршалы Советского Союза / Ю. В. Рубцов. – М.: Изд. дом «Звонница-МГ», 2002. – 384 с.
170. Свердлов, Я. М. Избранные произведения. – В 3 т. – Т. 2: Статьи, документы, речи (апрель 1917 г. – август 1918 г.) / Я. М. Свердлов. – М.: Госполитиздат, 1959. – 340 с.
171. Свечин, А. А. История военного искусства / А. А. Свечин. – В 3 ч. – Ч. 1. – М.-Л.: Высш. Ред. Совет, 1922–1923. – С. 11.
172. Свири́н, М. Н. Броня крепка. История советского танка. 1919–1937 / М. Н. Свири́н. – М.: Яуза, Эксмо, 2005. – 194 с.
173. Свири́н, М. Н. Танковая мощь СССР / М. Н. Свири́н. – М.: Эксмо, 2008. – 640 с.
174. Скворцов, Е. А. О развитии системы профессиональной подготовки военных кадров с 1926 по 1941 г. / Е. А. Скворцов // Актуальные вопросы российской военной истории. Материалы 23-й Всероссийской заочной научной конференции. – СПб.: Нестор, 2001. – С. 164–166.
175. Смирнов, В. Военные комиссариаты: 90 лет на службе Отечеству / В. Смирнов // Российское военное обозрение. – 2008. – № 4. – С. 14–18.
176. Советские конституции: Справочник / А. М. Давидович, Л. Я. Дадияни, Л. М. Дегтярев и др. / Под общ. ред. П. С. Ромашкина. – М.: Госполитиздат, 1963. – 349 с.
177. Соколов, Б. В. Красная Армия в межвоенный период / Б. В. Соколов // Защита Отечества. 1990. – № 7. – С. 3–37.
178. Стриженова, Т. С. Главный конструктор артвооружения / Т. С. Стриженова // Красное знамя. – 2001 – 19 мая.
179. Судакова, А. Н. Материальное положение младшего командного состава Красной Армии в 1924–1930-х гг. Учёные записки Орловского государственного университета / А. Н. Судакова. – Орел, 2012. – № 4. – С. 74–82.
180. Танки и танковые войска / Под ред. А. Х. Бабаджаняна. – М.: Воениздат, 1980. – 429 с.
181. Трейвиш, А. И. Промышленность в России за 100 лет / А. И. Трейвиш. – М.: Россия в окружающем мире, 2002. – С. 1–28.
182. Тухачевский, М. Н. Избранные произведения / М. Н. Тухачевский. – Т. 2: 1928–1937 гг. – М.: Воениздат, 1964. – 264 с.
183. Тухачевский, М. Н. О характере современных войн в свете решений VI конгресса Коминтерна / М. Н. Тухачевский // Записки Коммунистической академии. Секция по изучению проблем войны. – М.: Комакадемия, 1930.

184. Фельштинский, Ю. Троцкий против Сталина. Эмигрантский архив Л. Д. Троцкого. 1929–1932 гг. / Ю. Фельштинский. – М.: Издательство Центрполиграф. 2014. – 900 с.
185. Фрунзе, М. В. Избранные произведения / Фрунзе М. В. / Т. 1–3. – М.-Л.: Госиздат, 1927.
186. Фрунзе, М. В. Избранные произведения / Фрунзе М. В. – М.: Партиздат, 1934. – 298 с.
187. Фрунзе, М. В. Военная и политическая деятельность / Фрунзе М. В. – М.: Воениздат, 1984. – 327 с.
188. Хорев, А. Командарм Уборевич / А. Хорев / Красная звезда. – 1988. –13 авг. – С. 3.
189. Цуканова, О. М., Карпова, Г. Г. Всеобуч и допризывная подготовка населения Курского края в 1918–1921 годах / О. М. Цуканова, Г. Г. Карпова // Известия Юго-Западного государственного ун-та. – Серия «История и право». – 2015. – № 3 (16). – С. 141–149.
190. Шатило, И. С. М. Тухачевский и проблема перехода к милиционной системе обороны / И. С. Шатило // Власть. 2016. – № 1. – С. 182–188.
191. Щербаков, Ю. В. Опыт исторического анализа в решении политическим и военным руководством СССР проблемы мобилизационного планирования и дальнейшего повышения боевой готовности Красной армии (1921–1941) / Ю. В. Щербаков // Управленческое консультирование. – № 11 (71). – 2014. – С. 158–167.
192. Щербаков, Ю. В. Из опыта организации проведения в 1923 году первых учебных сборов территориально-милиционных формирований / Ю. В. Щербаков // Клио, 2016. – № 9 (117). – С. 96–102.
193. Щербаков, Ю. В. Историко-правовые аспекты строительства Рабоче-крестьянской Красной армии в 1920-е годы / Ю. В. Щербаков // Мир науки и образования. – Саранск, 2016. – № 1(5). – С. 24.

## **2.2. Диссертации и авторефераты диссертаций**

194. Бочков, Е. А. Развитие системы тылового обеспечения Красной Армии в межвоенный период (1921–1941). : дис...д-ра. ист. наук : 07.00.02 / Бочков Евгений Анатольевич. – СПб., 2007. – 778 с.
195. Бурцев, Л. А. Территориально-милиционная система в РККА в 1923–1928 годы (на материалах Московского военного округа) : дис... канд. ист. наук : 07.00.02 / Бурцев Леонид Александрович. – Иваново, 2009. – 205 с.
196. Герасимов, Г. И. Деятельность высших военных коллегиальных органов по

повышению боеспособности Красной Армии (1921 июнь 1941 гг.) : автореф. дис. .... док. ист. наук : 07.00.02 / Герасимов Григорий Иванович. – М., 2000. – 48 с.

197. Дик, А. А. Сельская молодежь 1920-х гг.: учеба, досуг, военная служба (на материалах Тамбовской губернии) : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Дик Антон Артурович. – Тамбов, 2008. – 215 с.

198. Дятлов, В. В. История артиллерии в военных конфликтах с участием РККА (1929–1940 гг.) : дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02 / Дятлов Владимир Васильевич. – Иркутск, 2014. – 472 с.

199. Задонских, С. И. Принципы строительства Красной Армии в 1918–1945 годах: сущность и эволюция : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Задонских Станислав Иванович. – М., 1992. – 273 с.

200. Лушников, А. М. Военно-учебные заведения России в 1861–1941 гг.: социально-политические аспекты развития : автореф. дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02 / Лушников Андрей Михайлович. – Ярославль, 1998. – 45 с.

201. Лютов Л. Н. Реформирование промышленности России в годы нэпа (1921–1929 гг.) : автореф. дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02 / Лютов Лев Николаевич. – Саратов, 1997. – 41 с.

202. Минаев, П. П. Реализация промышленностью Петрограда-Ленинграда государственно-военно-технической политики в области развития важнейших видов вооружения, военной техники и боеприпасов для сухопутных войск Красной Армии в 1920–1930-е годы XX века : дис ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Минаев Петр Петрович. – СПб., 2006. – 382 с.

203. Нестеров, О. В. Деятельность органов военного управления по строительству воинских формирований Красной Армии в Петроградском военном округе: 1918–1920-е годы : дис ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Нестеров Олег Викторович. – СПб., 2006. – 181 с.

204. Панков, Н. П. Военно-патриотическое воспитание советской молодежи в 1929 – июнь 1941 гг. : дис ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Панков Никита Петрович. – М., 2013. – 232 с.

205. Скипский, Г. А. Территориально-кадровая система РККА на Урале в 1920–1930-е годы : дис ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Скипский Георгий Александрович. – Екатеринбург, 2001. – 262 с.

206. Хлопова, И. Е. Военная реформа 1924–1925 гг. в СССР: причины, условия реализации : дис ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Хлопова Инна Евгеньевна. – Курск, 2009. – 206 с.

### 2.3. Энциклопедии

207. Военная энциклопедия. В 8 т. / Пред. Главной редколлегии И. Н. Родионов. – М.: Воениздат МО РФ, 1997–2004. – С. 613–681.

#### **2.4. Литература на иностранных языках:**

208. Hagen von M. Soldiers of the Proletarian Dictatorship: The Red Army and the Soviet Socialist State? 1917–1930 / Hagen von M. – Ithaca (NY): Cornell University Press, 1990.

209. Reese, R. R. Red Army Opposition to Forced Collectivisation, 1929–1930 / Reese R. R. // *Slavic Review*. – 1996. – Vol. 55. – № 1. – P. 24–49.

210. Reese, R. R. Stalin's Reluctant Soldiers: A Social History of the Red Army. 1925–1941 / Reese R. R. – Lawrence, Kansas: University Press of Kansas, 1996.

211. Romano, A. Contadine in uniforme // *L'Armata Rossa e la collettivizzazione edelle campagne nell'URSS* / Romano A. – Firenze, 1999.

#### **2.5. Электронные публикации**

212. Бабаскин, О. П. Подготовка резерва Красной армии в довоенный период / О. П. Бабаскин // *Ученые записки. Электронный науч. журнал Курского гос. ун-та*. – 2009. – № 2 (10) – С. 40–49. [Электронный ресурс]. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=12041565> [Дата обращения: 20.11.2016].

213. Военная доктрина Российской Федерации // *Российская газета*. 2014. – 30 декабря. [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2014/12/30/doktrina-dok.html> [Дата обращения: 11.12.2016].

214. Декрет ВЦИК и СНК СССР «Об организации территориальных войсковых частей и проведении военной подготовки трудящихся» от 8 августа 1923 года // *Бюллетень «Вестник ЦИК, СНК и СТО СССР»*. – 1923. – № 1. [Электронный ресурс]. URL: <http://naukaprava.ru/catalog/1/889/890/15066> [Дата обращения: 12.11.2016].

215. Декрет ВЦИК «Об обязательном обучении военному искусству» от 22.04.1918 г. // *Библиотека нормативно-правовых актов СССР* [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_278.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_278.htm) [Дата обращения: 4.12.2016].

216. Закон об обязательной военной службе, 1925 год // *Правовая Россия*. – 1925. – 18 сентября. – [Электронный ресурс]. URL: <http://lawru.info/base18/part7/d18ru7040.htm> [Дата обращения: 10.02.2016].

217. Колонтаев, К. В. Фрунзе и создание территориальных частей Красной Армии (1921–1925 гг.) / К. В. Колонтаев. [Электронный ресурс]. URL: [http://samlib.ru/k/kolontaew\\_k\\_w/kkolontaew\\_k\\_w-93.shtml](http://samlib.ru/k/kolontaew_k_w/kkolontaew_k_w-93.shtml) [Дата обращения: 4.02.2016].



218. М. В. Фрунзе и создание территориальных частей Красной армии // Независимый исторический вестник [Электронный ресурс]. URL: <http://istorvestnik.org.ua/113> [Дата обращения: 12.12.2016].
219. Малахов, Я. Я. Сборы разведчиков // Войсковая разведка. – Вып. 15. –1946. – С. 9–11. / Я. Я. Малахов. [Электронный ресурс]. URL: <http://vrazvedka.ru/training/razvedka/121-sbornik.html?fbf6648bb4e74e06ef019bf8acff97a=47c53c45f45c8709c059e7149bef74b8&start=8> [Дата обращения: 4.12.2016].
220. Минаков, А. С. Оборонно-массовая работа и военная подготовка в СССР в предвоенный период // Власть. 2013. – № 7. – С. 168–170. / А. С. Минаков. [Электронный ресурс]. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=19527247> [Дата обращения: 18.03.2017].
221. Монетчиков, С. Русские оружейники: миномет – оружие грозное // Братишка. Июль–авг. 2004 / С. Монетчиков. [Электронный ресурс]. URL: [http://bratishka.ru/archiv/2004/7/2004\\_7\\_8.php](http://bratishka.ru/archiv/2004/7/2004_7_8.php) [Дата обращения: 4.12.2016].
222. Независимый исторический вестник [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fayloobmennik.net/files/go/88495530.html?check=cd9014adb1ec0135a07c50442c2a6bfa&file=5713887> [Дата обращения: 27.03.2016].
223. Оборонительный бой // Военная литература [Электронный ресурс]. URL: <http://militera.lib.ru/science/tactic/07.html> [Дата обращения: 21.04.2016].
224. О Главнокомандующем всеми вооруженными силами Республики (Положение). Постановление СНК РСФСР от 05.12.1918 // Семерка. Российский правовой портал [Электронный ресурс]. URL: <http://7law.info/ussr/act2i/n714.htm> [Дата обращения: 4.02.2016].
225. Отчет Наркомвоенмора IV Всесоюзному Съезду Советов // Военная литература. Военная мысль [Электронный ресурс]. URL: [http://militera.lib.ru/science/voroshilov\\_ke/05.html](http://militera.lib.ru/science/voroshilov_ke/05.html) [Дата обращения: 4.12.2016].
226. Поляков, С. П., Кайдалова, Н. С. Подготовка молодёжи к военной защите Отечества в предвоенный период // Мир образования – образование в мире. 2015. – № 1. – С. 24–27. / С. П. Поляков, Н. С. Кайдалова. [Электронный ресурс]. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=23457207> [Дата обращения: 19.02.2017].
227. Приказ РВС СССР № 411 от 5.08.1927 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://guides.eastview.com/browse/guidebook.html?bid=121&sid=92173> [Дата обращения: 22.05.2016 г.].
228. Реформа в Красной Армии. Документы и материалы. 1923–1928 гг.: В 2 кн. – Кн. 1. – М.: СПб.: Летний сад. – 720 с. [Электронный ресурс]. URL:

[http://www.ereading.by/bookreader.php/1012146/Reforma\\_v\\_Krasnoy\\_Armii\\_Dokumenty\\_i\\_materialy\\_1923-1928\\_gg\\_Kniga\\_1.html](http://www.ereading.by/bookreader.php/1012146/Reforma_v_Krasnoy_Armii_Dokumenty_i_materialy_1923-1928_gg_Kniga_1.html) [Дата обращения: 4.12.2016].

219. Ростов, Н. Д. Мобилизационный резерв Вооружённых Сил СССР накануне Великой Отечественной войны // Вопросы теории и практики. 2013. – № 9. – С. 143–146. / Н. Д. Ростов. [Электронный ресурс]. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=20130800> [Дата обращения: 10.03.2017].

220. Советские Военно-воздушные силы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. / Предс. ред. комиссии С. И. Руденко. – М.: Воениздат, 1968 [Электронный ресурс]. URL: [http://thelib.ru/books/neizvesten\\_avtor/sovetskie\\_voenno\\_vozdushnye\\_sily\\_v\\_velikoy\\_otechestvennoy\\_voynе\\_1941\\_1945\\_godov-read.html](http://thelib.ru/books/neizvesten_avtor/sovetskie_voenno_vozdushnye_sily_v_velikoy_otechestvennoy_voynе_1941_1945_godov-read.html) [Дата обращения: 4.12.2016].

221. Строительство Вооруженных Сил и военные реформы России // Правовой уголок офицера Вооруженных Сил Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://voen-pravo.ru/index.php/ogp-podgotovka/1158-q72> [Дата обращения: 4.02.2016].

222. Уборевич, И. П. Подготовка комсостава (старшего и высшего). Полевые поездки, ускоренные военные игры и выходы в поле // Научно-уставной отдел штаба РККА / И. П. Уборевич. [Электронный ресурс]. URL: <http://gudleifr.h1.ru/7d.html> [Дата обращения: 27.03.2016].

223. Филоненко, Л. В. Система допризывной подготовки России в 1920-е гг.: Историко-педагогический аспект // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2013. – № 1(17). – С. 46. / Л. В. Филоненко. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist-edu.ru/hist/article/view/879/867> [Дата обращения: 27.11.2016].

#### **4.2. Перечень вопросов государственного экзамена**

Государственный экзамен по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология» проводится в устном виде по экзаменационным билетам.

Экзаменационные билеты включают в себя 2 экзаменационных вопроса. Первый по педагогике высшей школы. Второй – по актуальной проблематике и методологии исследования по профилю подготовки.

Банк экзаменационных вопросов включает в себя 60 вопросов – по 30 вопросов на каждый блок (при этом вопросы по педагогическому блоку являются общими для всех направлений подготовки).

##### **Примерный список экзаменационных вопросов по педагогическому блоку**

1. Педагогическая наука. Ее предмет и задачи.
2. Методология и методы педагогической науки.
3. Взаимодействие педагогической науки и практики.

4. Инфраструктура педагогических наук в РФ.
5. Государственная политика в области образования РФ. Государственный заказ педагогам.
6. Характеристика современной системы образования РФ.
7. Понятие принципа обучения. Детерминизм принципов обучения.
8. Принципы наглядности и систематичности в обучении.
9. Принципы научности и сознательности в обучении.
10. Стандарты общего образования в РФ. Функции стандарта. Характеристика компонентов стандарта.
11. Понятие метода обучения. Классификация методов обучения.
12. Методы стимулирования и мотивации обучения учащихся.
13. Компьютерные средства познавательной деятельности учащихся.
14. Средства обучения. Модернизация современной школы
15. Методы педагогического воздействия наличность (классификации).
16. Имидж педагога и педагогической деятельности.
17. Современное высшее образование: состояние и проблемы.
18. Категории педагогической науки.
19. Структура педагогической деятельности.
20. Методы обучения в высшей школе.
21. Современные педагогические технологии.
22. Технологии активного обучения
23. Лекция как форма организации обучения в вузе. Виды лекции и их структура.
24. Самостоятельная работа студентов как составляющая учебного процесса.
25. Рейтинговая система оценки усвоения учебного материала. Сущность системы зачетных единиц-кредитов.
26. Проблема управления качеством образования в вузе. Составляющие качества образования
27. Цели, содержание и средства воспитания студенческой молодежи в современных условиях
28. Преподаватель вуза как субъект процесса обучения. Содержание и структура деятельности преподавателя, условия ее эффективности
29. Структура профессиональных способностей и умений преподавателя.
30. Сущность контроля в учебном процессе. Функции, виды и способы контроля.

## Перечень экзаменационных вопросов по исследовательскому блоку

1. Восточные славяне в древности. Становление государственности у восточных славян
2. Древнерусское государство (Киевская Русь).
3. Монография Б.Д. Грекова «Киевская Русь».
4. Политическая раздробленность на Руси (XII – середина XV вв.)
5. Московское княжество в конце XIV – начале XVI вв. и образование русского централизованного государства.
6. Царская власть и сословное представительство на Руси в XVI – середине XVII вв.
7. Монографии Р.Г. Скрынникова «Иван Грозный»;
8. Абсолютизм в России в XVIII в.
9. Монография Н.И. Павленко «Петр Великий».
10. Реформаторский потенциал российского самодержавия в первой половине XIX в.
11. «Великие реформы» 60-70-х гг. XIX в. и русское общество.
12. Монография Мавродина В.В. «Рождение новой России».
13. Основные этапы освободительного движения в России.
14. Основные течения в общественно-политической жизни пореформенной России.
15. Народничество в России: основные течения и эволюция.
16. Рабочее и социал-демократическое движение в России во второй половине XIX – начале XX в.
17. Гражданская война в России.
18. Монография «Власть и реформы. От самодержавной к советской России».
19. НЭП: особенности политического и социально-экономического положения страны в 1920-х гг.
20. Монография М.Н. Покровского «Русская история с древнейших времен»
21. Формирование административно-командной системы в СССР и ее основные черты.
22. Великая Отечественная война советского народа.
23. СССР и мировое развитие в конце 40 – начале 60-х гг. XX в.
24. Основные проблемы внутренней и внешней политики СССР в середине 60 – середине 80-х XX в.

25. «Перестройка» для СССР и всего мира.
26. Общественно-политическая борьба в России в конце 80 – начале 90-х гг. XX в.
27. Основные направления социально-экономического и политического реформирования России в конце XX – начале XXI вв.
28. Политическая система РФ и общественно-политические процессы в стране на рубеже XX – XXI вв.
29. Основные проблемы отечественной культуры в XX столетии.
30. У истоков отечественной исторической науки (Татищев, Болтин, Щербатов).

## **5. Методические материалы**

### **5.1. Процедура защиты научно-квалификационной работы (диссертации):**

#### **Порядок предоставления и защиты научного доклада**

*Срок предоставления научно-квалификационной работы.*

Не позднее, чем за месяц до защиты научного доклада **электронная копия (файл) НКР** направляется аспирантом руководителю образовательного направления для проверки через систему «Антиплагиат». О результатах проведенной проверки руководитель образовательного направления информирует студента.

Не позднее двух недель до защиты НКР проводится ее **предварительная защиты (предзащиты)**. На предзащиту студент должен представить:

- полностью законченную, распечатанную, не переплетенную (не сброшюрованную) НКР;
- доклад (речь) по результатам своей работы;
- презентацию в формате MS PowerPoint.

Для проведения предзащиты из числа НПП Института, а также приглашенных представителей научной общественности формируется экспертная комиссия, персональный состав которой утверждается деканом по предложению руководителя образовательного направления. На предзащите аспирант вступает перед экспертной комиссией со своим докладом (речью) по итогам проведенного в ВКР исследования, а также презентацией. По итогам предзащиты экспертная комиссия выносит решение о степени готовности НКР аспиранта, выявленных недостатках и направлениях их исправления, а также о допуске аспиранта к официальной защите НКР.

После завершения подготовки аспирантом НКР научный руководитель НКР аспиранта предоставляет аспиранту не позднее, чем за 7 календарных дней до дня защиты научного доклада **письменный отзыв**.

Научно-квалификационные работы подлежат **рецензированию** в срок не позднее, чем за 7 календарных дней до дня защиты научного доклада.

Аспирант имеет право на ознакомление с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты научного доклада.

Не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты научного доклада аспирант осуществляет **сдачу своей НКР со всем пакетом документов** руководителю образовательного направления. В пакет документов, сдаваемых руководителю образовательного направления, входят:

- полностью законченная, распечатанная, переплетенная и сброшюрованная НКР (подписанная на титульном листе самим студентом и его руководителем; с вшитым в работу в качестве последнего листа согласием аспиранта на размещение фрагментов его работы в электронной образовательной среде – см. приложение 2);

- отчет о проверке текста НКР через систему «Антиплагиат» (процент оригинальности текста для НКР аспирантов установлен не ниже 90%);

- магнитный носитель (диск, флэшка), с читаемой электронной версией НКР (единый файл с титульным листом и всеми приложениями).

Научно-квалификационная работа, отзыв и рецензия (рецензии) передаются руководителем образовательного направления в ГЭК не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты аспирантом научного доклада.

Тексты научно-квалификационных работ размещаются структурным подразделением в электронно-библиотечной системе Академии (филиала).

#### **Порядок защиты научного доклада аспиранта.**

**Время, отводимое на защиту научного доклада** одного аспиранта составляет 40 мин.

#### **Процедура защиты научного доклада:**

В начале заседания ГЭК секретарь ГЭК информирует членов ГАК о наличии документов, необходимых для заслушивания научного доклада, содержащие:

- копии приказа об утверждении темы диссертации и научного руководителя аспиранта;

- сведения о выполнении аспирантом учебного плана;

- письменное заключение научного руководителя аспиранта о содержании текста НКР;

- письменное заключение рецензента о содержании текста научно-квалификационной работы;

- копии публикаций аспиранта по теме научного доклада;

-заключение организации, где выполнялась работа, с рекомендацией к защите в диссертационном совете (при наличии).

Для устного сообщения аспиранта об итогах проведенного научного исследования по теме научного доклада предоставляется время до 20 минут.

В процессе защиты научного доклада **аспирант вправе пользоваться следующими материалами:** электронной презентацией доклада, текстом второго экземпляра НКР, распечатками своих научных публикаций.

**Не допускается использование** аспирантом в процессе защиты научного доклада любых иных печатных или рукописных материалов и гаджетов.

По итогам доклада члены ГЭК в случае необходимости задают докладчику вопросы.

Аспирант должен дать содержательные ответы на вопросы по мере их поступления.

Секретарь зачитывает отзыв рецензента и заключение научного руководителя аспиранта (в случае их присутствия на заседании ГЭК научный руководитель и рецензент делают это лично).

Аспирант должен дать содержательные ответы на вопросы и замечания научного руководителя и рецензента.

По итогам заслушивания доклада председательствующий на заседании ГЭК открывает дискуссию по содержанию доклада. После дискуссии члены ГЭК проводят закрытое заседание, по итогам которого **принимается одно из следующих возможных решений:**

- «А» «отлично» - работа полностью готова к защите;
- «В» и «С» «хорошо» - работа готова, но требуются незначительные, например, редакторские, правки;
- «Д» и «Е» «удовлетворительно» - текст диссертации есть, но требует существенной доработки и пока она не может быть рекомендована к защите;
- «F» «неудовлетворительно» - представленный Научный доклад и, соответственно, диссертация не отвечают требованиям Положения о присуждении ученых степеней, т.е. у аспиранта не сформированы необходимые компетенции для получения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Председательствующий на заседании ГЭК объявляет аспиранту итоговое решение комиссии.

**Критерии оценки содержания научного доклада:**

- соответствие утвержденной теме диссертации;
- соответствие профилю научной специальности;

- соответствие структуры текста доклада установленным требованиям;
- степень оригинальности текста;
- теоретический уровень доклада;
- актуальность доклада;
- научная новизна;
- методический арсенал исследования;
- объем и актуальность использованной литературы;
- эмпирическая база доклада;
- апробация результатов исследования;
- практическая ценность основных положений доклада;
- оригинальность и аргументированность выводов и рекомендаций;

## **5.2. Процедура проведения Государственного экзамена**

На государственном экзамене комиссия проверяет не только уровень знаний по вопросам экзаменационного билета, но и корректность и аргументированность воспроизведения аспирантом теоретического и фактического материала в рамках конкретного экзаменационного вопроса, включая понимание им глубины используемых теоретических категорий и реальных, политических и педагогических проблем, умения целесообразным способом применять исследовательский инструментарий, способность, мыслить, аргументировать, отстаивать свою позицию, объяснять профессиональным языком реальные проблемы социально-политического и педагогического процесса.

При подготовке к экзамену особое внимание следует уделять конспектам лекций и материалам, полученным в ходе изучения общетеоретических и специальных дисциплин учебного плана программы аспирантской подготовки.

Аспирант должен помнить, что идеальных учебников не бывает, т.к. они издаются отдельными учеными или коллективами авторов, представляющих ту или иную школу (точку зрения) в науке или направление исследования конкретного вопроса, поэтому в каждом из них есть сильные и слабые стороны. Для подготовки к экзамену аспиранту следует использовать несколько учебников и (или) учебных пособий, а комплекс словарей, справочников и хрестоматий. Особое внимание следует обратить на знание основных теоретических работ по научной специальности и концептуальных положений отдельных научных школ и направлений по специальности. Подготовку к экзамену не следует откладывать на последние дни и часы перед экзаменом. Такая экстремальная подготовка



не способствует формированию устойчивых, глубоких знаний по дисциплине и соответственно компетенций должного уровня.

Ответ аспиранта на экзамене должен быть аргументирован. Члены ГЭК могут задать аспиранту уточняющие и дополнительные вопросы. Уточняющие вопросы задаются в рамках билета и направлены на пояснение мысли аспиранта и прояснение действительного уровня знаний по излагаемому вопросу. Дополнительные вопросы, как правило, связаны с таким ответом аспиранта, который не позволяет в достаточной мере оценить его знания. На экзамене комиссия оценивает не только знания аспирантом конкретных вопросов билета, но и форму их изложения.

***Критерии оценки знаний аспирантов на государственном экзамене:***

1) Для получения оценки «отлично» аспирант должен дать полные ответы на вопросы, указанные в экзаменационном билете. Ответ должен предполагать знание и умелое использование основных понятий и их особенностей, умение правильно определять специфику соответствующих отношений. Оценка «отлично» выставляется за ответ, подтверждающий знания в рамках лекций, обязательной и дополнительной литературы, с навыками самостоятельного анализа.

2) Оценка «хорошо» предполагает наличие системы знаний по конкретному предмету, умение излагать материал в логической последовательности, систематично, грамотным языком, однако, допускаются незначительные ошибки, неточности по названным критериям, которые все же не искажают сути соответствующего ответа; содержание ответа в рамках лекций, обязательной и дополнительной литературы.

3) Оценка «удовлетворительно» ставится в случае неполного раскрытия основного содержания двух вопросов билета, либо если аспирант знает ответ только на один вопрос экзаменационного билета в рамках обязательной литературы.

4) Оценка «неудовлетворительно» предполагает, что аспирантом либо не дан ответ на два вопроса, предложенных в билете, либо аспирант не знает основных понятий и категорий, а также не имеет отчетливого представления о предмете, системе и структуре научной специальности.

**Процедура проведения Государственного экзамена:**

- В аудиторию запускается 4 человека
- Вытаскивается билет
- На подготовку отводится 45 минут
- На ответ до 30 минут

- Какими материалами и источниками пользоваться нельзя: не допускается использование любых печатных или рукописных материалов и гаджетов.
- Допускается ответ на вопросы в любой последовательности.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ**

Факультет государственного и муниципального управления

Направление подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология»

Направленность «Отечественная история»

**НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**на тему:**

**Реформы Петра I в сфере государственного управления в отечественной  
исторической науке**

---

**Автор работы:**

аспирант 3-го года обучения  
очной формы  
Иванов Иван Иванович

---

**Научный руководитель:**

доктор исторических наук, профессор  
Лушин Александр Иванович

---

**Руководитель образовательного направления  
«Государственное и муниципальное управление»:**

доктор экономических наук, профессор  
Балашов Алексей Игоревич

---

Санкт-Петербург  
2016

## СОГЛАСИЕ

Я, \_\_\_\_\_ (ФИО полностью) аспирант группы № \_\_\_\_\_ даю согласие Северо-Западному институту управления – филиалу Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ на размещение материалов моей научно-квалификационной работы, отражающих основные теоретические и практические результаты проведенного мною исследования в электронной информационно-образовательной системе СЗИУ РАНХиГС.

\_\_\_\_\_ (дата)

\_\_\_\_\_ (подпись)