

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Андрей Драгомирович Хлутков  
Должность: директор  
Дата подписания: 30.12.2022 14:34:35  
Уникальный программный ключ:  
880f7c07c583b07b775f6604a630281b13ca9b2

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ – ФИЛИАЛ РАНХиГС**

---

Кафедра социальных технологий

УТВЕРЖДЕНО  
Директор СЗИУ РАНХиГС  
А.Д.Хлутков

Электронная подпись

**ПРОГРАММА МАГИСТРАТУРЫ  
«Стратегия и технологии HR-менеджмента»**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
реализуемой без применения электронного (онлайн) курса**

**ФТД.В.01 «Логика и теория аргументации»**

38.04.03 «Управление персоналом»

заочная

Год набора - 2022

Санкт-Петербург, 2022 г.

**Автор(ы)–составитель(и):**

к.ф.н., доцент кафедры журналистики и медиакоммуникаций Бочаров А.

**Заведующий кафедрой социальных технологий**, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры социальных технологий И.А. Ветренко.

**РПД ФТД.В.01 «Логика и теория аргументации»** одобрена на заседании кафедры социальных технологий. Протокол от «30» августа 2021г. №1.  
В новой редакции Протокол №9 от «27» июня 2022г.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	4
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы.....	4
3. Содержание и структура дисциплины.....	5
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.....	8
5. Оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине.....	12
6. Методические материалы для освоения дисциплины.....	31
7. Учебная литература и ресурсы информационно-коммуникационной сети «Интернет»	
7.1.Основная литература.....	38
7.2.Дополнительная литература.....	40
7.3.Нормативно-правовые документы и иная правовая информация.....	40
7.4.Интернет-ресурсы.....	40
7.5.Иные источники.....	40
8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.....	41

**1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

1.1. Дисциплина ФТД.В.01 «Логика и теория аргументации» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

**Таблица 1**

<b>Код компетенции</b>	<b>Наименование компетенции</b>	<b>Код компонента компетенции</b>	<b>Наименование компонента компетенции</b>
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК-1.1	Способен осуществлять критический анализ современной практики на основе комплексного подхода и тенденций развития управления персоналом

1.2 В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

**Таблица 2**

<b>ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)/ профессиональные действия</b>	<b>Код компонента компетенции</b>	<b>Результаты обучения</b>
	УК-1.1	<p><b>На уровне знаний:</b> - теоретические знания в области логики и теории аргументации.</p> <p><b>На уровне умений:</b> - анализировать проблему и получать аргументированные и логически непротиворечивые выводы о тенденциях развития управления персоналом</p> <p><b>На уровне навыков:</b> - сбор и обработка информации для получения аргументированных и логически непротиворечивых выводов</p>

**2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы**

**Объем дисциплины**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108акад.часа/81астр.час.

**Таблица 3**

<b>Вид работы</b>	<b>Трудоемкость (в акад. часах/астр часах) Форма обучения: заочная</b>
<b>Общая трудоемкость</b>	<b>108/81</b>
<b>Контактная работа</b>	<b>110,5</b>
Лекции	4/3
Практические занятия	8/6
Консультация	2/1,5
<b>Самостоятельная работа</b>	<b>85/63,75</b>
<b>Контроль</b>	<b>9/6,75</b>

<b>Формы текущего контроля</b>	Устное выступление, тестирование, защита проектов, собеседование по терминам
<b>Форма промежуточной аттестации</b>	Экзамен

### Место дисциплины в структуре образовательной программы

Учебная дисциплина ФТД.В.01 «Логика и теория аргументации» (1 семестр) относится в учебном плане к дисциплинам, читаемым факультативно для студентов в подготовки по направлению 38.04.03 «Управление персоналом».

Дисциплина читается на 1 курсе в 1 семестре. Изучение дисциплины логически, содержательно и методически взаимосвязано с такими дисциплинами как: Б1.В.02 Современные методы исследований в управлении персоналом, Б1.В.ДВ.02.01 Математическая статистика и моделирование социальных процессов.

## 3. Содержание и структура дисциплины

### 3.1. Структура дисциплины

Таблица 4

№ п/п	Наименование тем (разделов),	Объем дисциплины (модуля), час.					СРО	Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			Л/ДО Т	ЛР/ДО Т	ПЗ/ДО Т	КСР		
<b>Заочная форма обучения</b>								
Тема 1	Введение в логико-аргументативную деятельность	13	1				12	УО, СТ
Тема 2	Уточнение и систематизация информации	15	1		1		13	УО, Д
Тема 3	Термины и высказывания	13	1		1		11	УО, СТ
Тема 4	Логические основы аргументации	14			1		13	УО, Д
Тема 5	Модели аргументации	13			1		12	УО, СТ
Тема 6	Логика и аргументация диалога	14			2		12	УО, Д
Тема 7	Культура дискуссий (технология спора)	15	1		2		12	УО, СТ, Т
<b>Консультация</b>		<b>2/1,5</b>						
<b>Контроль</b>		<b>9/6,75</b>						
<b>Промежуточная аттестация</b>								<b>экзамен</b>
<b>Всего (акад час./астр час):</b>		<b>108/81</b>	<b>4/3</b>		<b>8/6</b>		<b>85/63,75</b>	

Используемые сокращения:

Л- занятия лекционного типа (лекции и иные учебные занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях, обучающимся);

ЛР- лабораторные работы (вид занятий семинарского типа);

ПЗ- практические занятия (виды занятий семинарского типа за исключением лабораторных работ);

КСР- индивидуальная работа обучающихся с педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальные консультации);

ДОТ- занятия, проводимые с применением дистанционных образовательных технологий, в том числе с применением виртуальных аналогов профессиональной деятельности;

СРО- самостоятельная работа, осуществляемая без участия педагогических работников организации и (или) лиц, привлекаемых организацией к реализации образовательных программ на иных условиях.

Текущий контроль:

УО – устный опрос Д – доклады

СТ – собеседование по терминам

Т – тестирование

**\*При реализации дисциплины с использованием ДОТ преподаватель самостоятельно адаптирует форму текущего контроля, указанного в таблице, к системе дистанционного обучения.**

Доступ к системе дистанционных образовательных технологий осуществляется каждым обучающимся самостоятельно с любого устройства, и том числе на портале: <https://sziiu-de.ganepa.ru/>. Пароль и логин к личному кабинету / профилю предоставляется студенту в деканате.

## 3.2. Содержание дисциплины

**Тема 1. Введение в логико-аргументативную деятельность** (лекция-презентация, опрос и собеседование по терминам в ходе лекции)

Общее содержание темы. Знание – понимание – умение. Логические требования к информации. Первичная обработка информации. Сворачивание и оптимизация информации: роль контекста и целевой установки.

Термин как элементарная часть информации. Смысл и значение термина.

Аргументация представляет собой речевое действие, включающее систему утверждений, предназначенных для оправдания или опровержения какого-то мнения. Она обращена в первую очередь к разуму человека, который способен, рассудив, принять или отвергнуть это мнение. Логическая корректность наших рассуждений выражается прежде всего в соблюдении основных требований, которым они должны удовлетворять. Среди этих требований наиболее важными являются ясность, точность, последовательность и доказательность. Термины нельзя истолковать ясно и точно, если эти словесные образования не включены в некоторое целое – коммуникативный акт, в который входят источник информации, ее получатель и то окружение, в котором эта информация существует. Вот это целое и принято называть словом «контекст».

Не бывает информации безотносительной к контексту, всякая информация порождается, транслируется и воспринимается в определенном контексте. Не менее важную роль в процессе порождения и восприятия информации играет целевая установка. То, с какой целью мы нечто высказываем или пишем, слушаем и читаем, определяет то, какие термины и языковые обороты мы будем использовать.

Любой осмысленный текст организован таким образом, что в нем присутствуют термины, несущие наиболее важную информацию, передающие основную мысль языкового сообщения. Такие термины принято называть ключевыми, а составленные из них фразы – ключевыми или опорными.

Существуют следующие методы выделения главной информации: статистические, позиционные и индикаторные.

**Основные понятия и термины:** термин, значение, смысл, факт, формализация, метаязык, парадигма, семантика, проблема, противоречие, тезаурус.

**Тема 2. Уточнение и систематизация информации** (лекция-презентация, практическое занятие в форме опроса и докладов)

Общее содержание темы. Отношения между терминами: операции обобщения и ограничения. Способы уточнения информации: определение и его виды, правила определения терминов, способы определения терминов. Систематизация информации.

Виды деления информации термина. Правила деления. Логические основы классификации.

Термин (имя) есть элементарная часть информации. Сделать информацию точной - это значит установить границы применимости сов или символов, посредством которых она выражена. Термином (именем) называется слово или группа слов (словосочетание), обозначающее какой-либо объект. Значением термина является объект, обозначаемый данным термином в данном контексте. Смыслом термина является информация, разъясняющая данный термин в рамках определенного контекста. Значение и смысл есть способы уточнения термина. К способам уточнения информации относятся: сравнение, классификация, характеристика, деление и определение. Последние рассматриваются как собственно логические. К способам определения термина относятся: качественное, конструктивно-генетическое и операциональное. Все три выступают разновидностями определения через род и ближайшего видового отличия.

Систематизация информации осуществляется посредством операции деления. В зависимости от того, какой признак берется в качестве деления, различают два вида деления: дихотомическое и деление по видоизменению основания. Классификация также может рассматриваться как способ систематизации информации. Она представляет собой результат систематизации информации представляет собой объединенную систему двух перекрестных результатов деления информации терминов.

**Основные понятия и термины:** Эйлера круги, дихотомия, категория, род, вид, дефиниция, вербальное, знак, имя, номинат, традиционная логика, коннотация.

**Тема 3. Термины и высказывания** (лекция-презентация, практическое занятие в форме опроса и собеседования по терминам)

Общее содержание темы. Истинность информации. Термины и высказывания. Виды истинности информации. Мнимые (пустые) и реальные (явные) парадоксы. Мнимые(пустые)и реальные (явные) проблемы. Отношения между высказываниями. Логическая последовательность в рассуждениях: условия логической последовательности; отношения логического следования; способы проверки последовательности в рассуждениях. Понимание языковых выражений.

Наши рассуждения воспринимаются как обоснованные и доказательные, если у собеседника, слушателя не возникает сомнения в истинности наших утверждений. А если сомнение при восприятии возникает, то мы вынуждены делать ее «развертку»- совершать аргументацию.

Высказывания по признаку истинности бывают логически-истинными и фактуально-истинными (соответственно ложными). Логическая истинность – это такая истинность высказывания, которую можно установить, отвлекаясь от смысла и значения термина, составляющих высказывание, и опираясь только на структуру последнего.

Фактуальной истинностью называют такую истинность, для установления которой используется смысл и (или) значение входящих в данное высказывание терминов. По степени использования значения или смысла термина, входящих в высказывание, фактуальная истинность, в свою очередь, бывает эмпирической и аналитической.

Эмпирически истинное высказывание – это высказывание, истинность которого устанавливается эмпирическими методами (наблюдение, измерение, эксперимент).

Аналитически истинное высказывание – это высказывание, истинность которого устанавливается аналитическими методами, т.е. преимущественно на основе анализа смысла термина, без непосредственного обращения к эмпирическим методам.

Свойство быть истинным или ложным входит в само определение высказывания.

Различение истинности АО видам – логической, фактуально-эмпирической и фактуально-аналитической позволяет рационально организовать интеллектуальную деятельность.

Однако встречаются такие ситуации, когда одно и то же высказывание (имеющее один и тот же смысл) одновременно имеют оба логических значений и истинное, и ложное. Такие ситуации называются парадоксами. Парадоксы в строгом смысле слова встречаются крайне редко – когда истинное и ложное значения обнаруживаются у одного и того же высказывания в одном и том же контексте. Парадокс – это такая ситуация, когда одновременно оказываются истинными и высказывание, и его отрицание.

Для описания разных видов отношений между высказываниями могут быть использованы разные характеристики. Общие характеристики любых по своему конкретному содержанию отношений – те свойства, которые фиксируют, каким образом конкретное отношение выполняется применительно к одному объекту (рефлексивность), двум объектам (симметричность), трем и более объектам (транзитивность).

**Основные понятия и термины:** истина, истинное значение, высказывание, гипотетическое утверждение, субъект суждения, предикат, контрарная противоположность, противоречивая противоположность, логическое следование, логическое следствие, частное суждение, деминация, дескриптивное предложение, парадокс, проблема.

**Тема 4. Логические основы аргументации** (практическое занятие в форме опроса и докладов)

Общее содержание темы. Что такое аргументация, аргументативный процесс и аргументирование. Концепт доказательства и концепт убеждения: общая характеристика. Основные понятия теории аргументации. Модели аргументации. Уровни анализа аргументации.

Убеждение – одна из центральных категорий человеческой жизни и деятельности. Убеждение изучается многими науками: психологией, логикой, лингвистикой, риторикой, философией. Особое место среди них занимает теория аргументации, систематизирующая и обобщающая все то, что говорят об убеждении другие дисциплины. Аргументация – это приведение доводов с целью изменения позиции, или убеждений, другой стороны. Довод, или аргумент, представляет собой одно или несколько связанных между собой утверждений. Довод предназначается для поддержки тезиса аргументации – утверждения, которое аргументирующая сторона находит нужным внушить аудитории, сделать составной частью ее утверждений. Аргументация реализуется в беседе, собеседовании, споре, полемике, дискуссии, дебатах, прениях, торгах, выступлениях и других видах общения и коммуникативного взаимодействия.

Базовым понятием аргументации выступает

1. Субъектно-субъектное взаимодействие.
2. Предметом аргументации является спорное положение.
3. Объектом аргументации служат тезисы сторон. Быть объектом аргументации – значит быть объектом доказательства, обоснования, критики, опровержения.
4. Средствами аргументации служат доводы или аргументы.
5. Аргументация проходит по правилам. Правила – это практические, теоретические и методологические регулятивы.

Таким образом, для аргументации характерны следующие черты



- аргументация всегда выражается в языке, имеет форму произнесенных или написанных утверждений; теория аргументации исследует взаимосвязи этих утверждений, а не те мысли, идеи, мотивы, которые стоят за ними;
- аргументация является целенаправленной деятельностью: она имеет своей задачей усиление или ослабление чьих-то убеждений;
- аргументация – это социальная деятельность, поскольку она направлена на другого человека или других людей, предполагает диалог и активную реакцию другой стороны на приводимые доводы;
- аргументация предполагает разумность, по крайней мере, вменяемость тех, кто ее воспринимает.

**Основные понятия и термины:** аргумент, аргументация, анафора, амфиболия, вопрос, глосса, дескриптивное высказывание, парадигма, парафраза, рациональность, риторика, эвристика, эклектика.

**Тема 5. Модели аргументации** (практическое занятие в форме опроса и собеседования по терминам)

Общее содержание темы. Аргументация(обоснование) – это восстановление последовательности высказываний, приводящих к некоторому утверждению. Существуют два вида аргументации: доказательство и опровержение. Первое направлено на обоснование состоятельности выдвинутых утверждений, второе – на обоснование их несостоятельности.

В аргументации принято выделять следующие три элемента: тезис, аргументы, демонстрацию.

Тезис – утверждение, которое обосновывается или опровергается в процессе аргументации.

Аргументы – высказывания, используемые для обоснования или опровержения тезиса.

Демонстрация (метод аргументации) – последовательность логических операций, позволяющих обосновать или опровергнуть тезис. Логическая аргументация – это аргументация, при которой последовательность в рассуждениях восстанавливается полностью. Доказательством является такое рассуждение, в ходе которого устанавливается истинность тезиса. Опровержением является такое рассуждение, в ходе которого устанавливается ложность тезиса.

Содержательная аргументация – это аргументация, при которой аргументы и утверждаемое положение связаны по смыслу, но отношение логического следования часто отсутствует.

Требования, предъявляемые к доказательству (опровержению), – это требования к его основным элементам: тезису, аргументам и демонстрации.

Все доказательства делятся на прямые и косвенные. При прямом доказательстве тезис выводится непосредственно из аргументов. В косвенном доказательстве справедливость тезиса устанавливается в результате того, что вскрывается ошибочность противоположного ему допущения. Такие доказательства еще называют доказательствами от противного.

Последовательность прямого доказательства предполагает алгоритм, включающий три основные процедуры:

- формулировка тезиса;
- подбор аргументов;
- установление логической связи между аргументами и тезисом.

Косвенные доказательства по способу аргументации делятся на три вида:

- доказательства через противоречие следствий с фактами;
- доказательства через противоречие между следствиями;
- разделительные доказательства через исключение.

Опровержение – это логическая операция, направленная на установление ложности некоторого высказывания (тезиса), предъявляемого в качестве истинного. Суть опровержения: это процесс обоснования истинности отрицания тезиса. Планировать стратегию опровержения некоторого тезиса можно в двух направлениях: во-первых, в направлении «разрушения» имеющегося доказательства этого тезиса (поиск ошибок в доказательстве); во-вторых, в направлении построения доказательства истинности антитезиса. Самым сильным и убедительным для собеседника является опровержение тезиса через прямое доказательство антитезиса.

Систематическая проекция основных понятий теории аргументации выражается в метапонятии «поле аргументации». Именно «поле аргументации» позволяет квалифицировать различные модели аргументации. К ним относятся:

1. каноническая;
2. консервативная;
3. ритуальная.

Каноническая – это рационально организованный спор – дискуссия.

Консервативная, когда выход за пределы установленных правил, рассматривается как «ересь». Образец – это богословско-теологические дискуссии.

Ритуальная модель представляет собой игру в аргументирование. Будучи неизменным по форме (обрядности, регламенту, стилю и т.д.), обсуждение может широко варьироваться по содержанию. Пример – это классические парламентские дебаты. Глубинная цель такой аргументации – укрепление партийной субординации.

**Основные понятия и термины:** подтверждение, противоречие, пример, фальсификация, модальная логика, доказательство, вывод, парадигма, логомахия, какология.

## **Тема 6. Логика и аргументация диалога** (практическое занятие в форме опроса и докладов)

Общее содержание темы. Понятие и теория диалога, его разновидности. Вопросно-ответная структура диалога. Режимы диалога. Диалогизация речи: умение (техника) слышать и слушать. Искусство беседы (собеседника).

В интеллектуальной деятельности существуют две основные формы получения и передачи вербальной информации – это монолог и диалог. Диалог может состояться при выполнении следующих условий:

- наличие не менее двух участников;
- наличие процесса обмена информацией, т.е. взаимной реакции собеседников на получаемую информацию;
- адекватное восприятие информации участниками диалога.

Основными элементами диалога являются вопрос и ответ. Вопрос – это, во-первых, неполная информация и, во-вторых, просьба (требование, желание) дополнить ее в рамках определенного контекста. Под ответом понимается высказывание, содержащее информацию, затребованную в вопросе. Вопрос всегда базируется на определенной предпосылочной информации (контексте), в рамках которой он и формулируется. Вопрос вне контекста – это вопрос ни о чем и такой вопрос нельзя сформулировать. Любой вопрос фиксирует неполноту знаний спрашиваемого и желание (просьбу, требование) дополнить его знание, т.е. получить ответ. Информационно-содержательная адекватность в диалоге предполагает ряд условий. Во-первых, ответ и вопрос должны быть связаны по

смыслу. Во-вторых, условием адекватности в диалоге является требование полноты затребованной информации.

Под режимом диалога понимается форма представления информации вопроса и ответа в элементарном акте диалога. По этим критериям можно выделить три основных режима диалога: закрытый, ограниченный, открытый. Режим диалога открытый, если на ответ не накладывается никаких ограничений, что означает: отвечающий не имеет никакой «поддержки» в виде явно сформулированной альтернативы.

Элементарный акт диалога реализует одну из следующих интеллектуальных задач: узнать что-либо; объяснить что-либо; спрогнозировать что-либо. Эти функции диалога соответствуют трем видам интеллектуальной деятельности: знать, понимать, уметь. В соответствии с этими функциями, реализуемыми в диалоге, можно выделить три типа: описательный. Объяснительный и предсказательный.

Дискуссия, следовательно, аргументация будет успешной, плодотворной если будут соблюдаться следующие правила. К логико-информационным моментам культуры дискуссии относятся, во-первых, общелогические требования и правила рассуждений; во-вторых, специфические для дискуссии правила, касающиеся ее хода.

**Основные понятия и термины:** корректный, некорректный вопрос, восполняющий вопрос, сложный вопрос, гипотеза, гипостазирование, софизм, эристика.

**Тема 7. Культура дискуссий (технология спора)** (практическое занятие в форме опроса, собеседования по терминам и тестирования)

Общее содержание темы. Спор как частный случай аргументации. Корректные приемы спора. Некорректные приемы (уловки) спора. Споры об истине и споры о ценностях. Четыре разновидности споров. Как не следует спорить. Общие требования к спору. Можно ли одержать верх в споре?

Дискуссией или спором, называется такой диалог, в котором собеседники выявляют имеющиеся разногласия в отношении того или иного положения (спорной проблемы) и предпринимают попытки к устранению этих разногласий в ходе их обсуждения.

Исходными условиями для начала (возникновения) дискуссии является, во-первых, наличие, двух собеседников (противников) и, во-вторых, наличие некоторого положения – тезиса дискуссии, относительно которого у вступающих в дискуссию имеются разные мнения. Сторона, которая выдвигает, обосновывает, защищает тезис, являющийся предметом спора, протагонистом, а сторону, которая оспаривает истинность этого тезиса, опровергает его, считает неприемлемым, - антагонистом.

За пределами логико-информационного рассмотрения остаются такие мотивы выступления в дискуссию, как:

- желание «выговориться», дать выход чувствам, «себя показать»;
- желание поговорить с интересным собеседником;
- желание унижить собеседника, продемонстрировать, что собеседник ничего путного сообщить не может.

Целью дискуссии может быть (1) – установление истины; (2) – принятие решения обеими сторонами; (3) – изменение точки зрения противника. Поиск истины является целью дискуссии научной (профессиональной); принятие решения является целью дискуссии деловой; навязывание своей точки зрения противнику (переубеждение противника) является целью такого вида дискуссии, как полемика (или спор в узком смысле этого слова).

Элементарной дискуссией называется дискуссия, в которой достигнуты цели относительно одного-единственного конкретного тезиса. Если согласие относительно одного тезиса достигнуто, но обсуждение продолжается, то это уже новая дискуссия. При любом виде дискуссии выделение ее целей должно включать в себя формулировку тезиса

в виде высказывания. С логико-информационной точки зрения дискуссия заканчивается не тогда, когда собеседники расходятся, а тогда, когда достигнуты цели, поставленные в начале дискуссии.

Итак, дискуссия начинается тогда, когда сформулированы ее цели, а заканчивается тогда, когда цели достигнуты.

**Основные понятия и термины:** автология, амфиболия, спор, полемика, дискуссия, целевая, эвристика, эристика, эклектика, рабулистика, софизм, паралогизм.

#### 4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

4.1. В ходе реализации дисциплины ФТД.В.01 «Логика и теория аргументации» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Таблица 5

Тема (раздел)		Формы (методы) текущего контроля успеваемости
Тема 1.	Введение в логико-аргументативную деятельность	<b>Опрос и Собеседование</b> по основным понятиям и терминам темы
Тема 2.	Уточнение и систематизация информации	<b>Опрос</b> демонстрирует понимание сущности уточнения и систематизации информации <b>Доклады</b> показывает знание научных источников и анализирует проблемные вопросы темы
Тема 3.	Термины и высказывания	<b>Доклад</b> показывает знание научных источников и анализирует проблемные вопросы темы
Тема 4.	Разработка и внедрение нововведений в кадровой работе	<b>Опрос</b> демонстрирует понимание содержания нововведений и процесса их внедрения <b>Доклады</b> показывает знание научных источников и анализирует проблемные вопросы темы
Тема 5.	Модели аргументации	<b>Опрос</b> демонстрирует понимание моделей аргументации <b>собеседование по терминам</b> показывает знание

		основных понятий и терминов темы
Тема 6.	Логика и аргументация диалога	<p><b>Опрос</b> демонстрирует понимание логики и аргументации диалога</p> <p><b>доклады</b> показывает знание научных источников и анализирует проблемные вопросы темы</p>
Тема 7.	Культура дискуссий (технология спора)	<p><b>Опрос</b> демонстрирует понимание технологии спора (дискуссии)</p> <p><b>собеседование по терминам</b> показывает знание основных понятий и терминов темы</p> <p><b>тестирование</b> демонстрирует знание основных понятий и вопросов темы</p>

#### 4.2. Типовые материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Преподаватель оценивает уровень подготовленности обучающихся к занятию по следующим показателям:

- устные ответы на вопросы преподавателя по теме занятия (опрос);
- выступление с докладами по вопросам к опросам (дискуссиям);
- участие в обсуждении докладов;
- выполнение теста;

Критерии оценивания устных ответов на вопросы преподавателя по теме занятия:

- правильность и полнота ответа

Критерии оценивания доклада:

- степень усвоения понятий и категорий по теме;
- умение работать с документальными и литературными источниками;
- грамотность изложения материала;
- самостоятельность работы, наличие собственной обоснованной позиции.

Критерии оценивания участия в обсуждении докладов:

- умение формулировать вопрос по теме доклада;
- наличие дополнений к докладу;
- наличие собственной обоснованной позиции.

Критерии оценивания выполнения теста:

- правильность ответов на вопросы теста.

#### Примеры типовых заданий

### ***Примерные вопросы для устного опроса на занятиях***

Изложите теоретические основы по сформулированным вопросам и обоснуйте (аргументируйте и продемонстрируйте) свое отношение:

#### ***Тема 1***

1. Понятие и понимание информации.
2. Знание-Понимание-Умение: общая характеристика.
3. Логические требования к информации.
4. Термин как структурная единица информации.

#### ***Тема 2***

1. Первичная обработка информации: сворачивание и оптимизация.
2. Смысл и значение термина.
3. Структура, разновидности терминов: общая характеристика.
4. Логические операции над терминами: общая характеристика

#### ***Тема 3***

1. Высказывание и предложение: сходство и различие.
2. Высказывание: структура, разновидности.
3. Отношения между высказываниями.
4. Логические операции над высказываниями: разновидности, цели, правила.

#### ***Тема 4***

1. Понятие и понимание аргументации.
2. Доказательство и убеждение как логико-риторические процедуры.
3. Аргументация, аргументативный процесс и аргументирование.
4. Основные понятия теории аргументации.

#### ***Тема 5***

1. Модели аргументации.
2. Уровни анализа аргументации.
3. Логические требования к аргументации.
4. Опровержение как способ аргументации.

#### ***Тема 6***

1. Диалог как аргументационная модель.
2. Разновидности диалога, вопросно-ответная структура диалога.
3. Вопрос с точки зрения логики.
4. Логические требования к вопросу, его разновидности и правила.

#### ***Тема 7***

1. Спор: общая характеристика.
2. Логика и аргументация в споре.
3. Искусство спора: логико-психологический аспект.
4. Ошибки и уловки в споре.

### ***Примерные темы для подготовки докладов (проводятся на 2, 4, и 6 занятии)***

Осуществляется теоретический анализ сформулированной в вопросе темы, определяются основные результаты и суждения автора по поводу путей возможного решения рассмотренной проблемы, которые могут быть оформлены в виде рекомендаций.

#### **К теме 2 «Уточнение и систематизация информации»**

1. Что такое знание
2. Что такое информация
3. Знание и информация: их соотношение, специфика
4. Требования, предъявляемые к информации

#### **К теме 4 «Логические основы аргументации»**

1. Структура аргументации
2. Логические требования предъявляемые к тезису
3. Логические требования предъявляемые к аргументам
4. Логические требования предъявляемые к демонстрации

### **К теме 6 «Логика и аргументация диалога»**

1. Диалог как форма коммуникации: сущность и специфика
2. Вопрос и ответ как структурные составляющие диалога: их специфика
3. Виды диалога: их специфика
4. Логические требования, предъявляемые к диалогу.

### **Примеры тестовых заданий (на последнем занятии)**

Выберите правильный вариант ответа:

#### **Тема1. «Введение в логико-аргументативную деятельность».**

1. Является ли логика наукой о чем мы думаем или наукой от том, как мы думаем?
  - 1.1. Наукой о чем мы думаем.
  - 1.2. Наукой о том, как думаем.
  - 1.3. Это наука и о том, и о другом

2. Является ли формальная логика единственной теорией правильного (логического) мышления?
  - 2.1. Да.
  - 2.2. Нет.
  - 2.3. Невозможно ответить.

3. Кто считается основателем логики как науки?
  - 3.1. Платон.
  - 3.2. Аристотель.
  - 3.3. Лейбниц.
  - 3.4. Маркс.

4. Правильно ли построены следующие рассуждения?
  - 1) Книги являются источником познания и удовольствия. Таблица логарифмов – книга. Следовательно, таблица логарифмов есть источник познания и удовольствия.
  - 2) Все болгары принадлежат к славянским народам. Некоторые жители Болгарии не принадлежат к славянским народам. Следовательно, некоторые жители Болгарии – не болгары.
  - 4.1. Оба рассуждения построены правильно.
  - 4.2. Первое рассуждение построено правильно, второе – неправильно.
  - 4.3. Первое рассуждение построено неправильно, второе – правильно.
  - 4.4. Оба рассуждения построены неправильно.
5. Какое определение корректно?
  - 5.1. Квадрат – это равносторонний прямоугольник.
  - 5.2. Веник – приспособление для уборки помещений.
  - 5.3. Консерватор – человек с консервативными взглядами.
  - 5.4. Монархия – форма правления, при которой источником неограниченной власти является одно лицо, получившее эту власть по наследству.

#### **Тема2 – Уточнение и систематизация информации**

1. Отношение, которое характеризуется тем, что объем одного понятия целиком включается в объем другого, но не исчерпывает его.
  - 1.1. Пересечение
  - 1.2. Соподчинение
  - 1.3. Подчинение
  - 1.4. Симметрия
  
2. Логическое действие, посредством которого объем делимого понятия (множества) распределяется на ряд подмножеств с помощью избранного основания деления.
  - 2.1. Систематизация
  - 2.2. Деление
  - 2.3. Классификация
  - 2.4. Описание
  
3. Мысленное расчленение предметов на их составные части, мысленное выделение в них признаков
  - 3.1. Анализ
  - 3.2. Анабазис
  - 3.3. Синтез
  - 3.4. Анапест
  
4. Доктор философских наук по логике, автор учебника «Основы теории аргументации».
  - 4.1. Ивлев Ю. В
  - 4.2. Ивин А. А
  - 4.3. Бочаров В. А
  - 4.4. Иванов А.А.
  
5. Явление или совокупность явлений, непосредственно обуславливающих другое явление.
  - 5.1. Повод
  - 5.2. Следствие
  - 5.3. Причина
  
6. Философская наука, изучающая законы и формы правильного мышления.
  - 6.1. Логика
  - 6.2. Логистика
  - 6.3. Эвристика
  - 6.4. Схоластика
  
7. Логическая операция, с помощью которой два или более высказывания объединяются в новое сложное высказывание.
  - 7.1. Конъюнкция
  - 7.2. Дизъюнкция
  - 7.3. Импликация
  - 7.4. Аппликация
  
8. Метод рассуждения, в котором мы идем от посылок, выражающих знания меньшей степени общности, к новым суждениям большей степени общности.
  - 8.1. Индукция
  - 8.2. Абдукция
  - 8.3. Дедукция
  - 8.4. Контдукция



9. Античный философ, основатель формальной логики.

9.1. Платон

9.2. Демокрит

9.3. Аристотель

9.4. Аристипп

10. Древнегреческие философы, считавшие возможным доказать, что угодно и опровергнуть, что угодно, - это:

10.1. милетцы

10.2. пифагорейцы

10.3. софисты

10.4. стоики

10.5. эпикурейцы

10.6. киники.

### **Тема 3 – Термины и высказывания**

1. Логический термин, соответствующий союзу «и».

1.1. Импликация

1.2. Дизъюнкция

1.3. Конъюнкция

1.4. Дистрибуция

2. Форма мышления, в которой что-либо утверждается или отрицается о предметах, их признаках и отношениях

2.1. Суждение

2.2. Понятие

2.3. Умозаключение

2.4. Предложение

3. Совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений.

3.1. Подтверждение

3.2. Убеждение

3.3. Доказательство

3.4. Утверждение

4. «Самый верный путь к сердцу человека – это беседа с ним о том, что он ценит превыше всего». Какова форма мышления в этом высказывании?

4.1. Понятие

4.2. Умозаключение

4.3. Суждение

4.4. Термин

5. Понятие – это

5.1. слово или словосочетание

5.2. форма мышления

5.3. истинный тезис

5.4. некий предмет

6. Любое понятие имеет:

6.1. величину;

- 6.2. объем;
- 6.3. размер;
- 6.4. фигуру.

7. Любое понятие выражается в форме:

- 7.1. простого предложения;
- 7.2. сложного предложения;
- 7.3. слова или словосочетания;
- 7.4. связного текста.

8. Содержание понятия – это:

- 8.1. совокупность всех объектов, которые оно охватывает;
- 8.2. наиболее важные признаки объекта, который оно выражает;
- 8.3. то суждение, в котором оно может употребляться;
- 8.4. слово или словосочетание, в котором оно выражается;
- 8.5. объект, который оно обозначает.

9. Объем понятия – это совокупность:

- 9.1. объектов, схватываемых этим понятием;
- 9.2. всех слов или словосочетаний, которые могут его выразить;
- 9.3. всех значений, которые могут в него вкладываться;
- 9.4. наиболее важных признаков того объекта, который оно обозначает;
- 9.5. всех рассуждений, в которых оно употребляется;
- 9.6. всех людей, которым оно известно.

10. «Солнце» – это понятие:

- 10.1. единичное;
- 10.2. физическое;
- 10.3. нулевое;
- 10.4. общее;
- 10.5. астрономическое.

#### **Тема 4 – Логические основы аргументации**

1. Умозаключение о принадлежности предмету определенного признака на основе сходства в существенных признаках с другим предметом.

- 1.1. Тавтология
- 1.2. Аналогия
- 1.3. Патология
- 1.4. Апология

2. Умозаключение, в котором одна посылка состоит из двух условных суждений.

- 2.1. Дилема
- 2.2. Лема
- 2.3. Эквивокация.
- 2.4. Эквиволенция

3. Истинные суждения, которыми пользуются при доказательстве тезиса.

- 3.1. Контраргумент
- 3.2. Пример
- 3.3. Аргумент
- 3.4. Предложение

4. Мысленное установление сходства или различия предметов по существенным признакам.

4.1. Анализ.

4.2. Описание

4.3. Сравнение

5. Перечисление внешних черт предмета с целью нестрогого отличения его от сходных с ним предметов.

5.1. Классификация

5.2. Характеристика

5.3. Описание

5.4. Каталогизация

6. Суждение, истинность которого нужно доказать.

6.1. Тезис

6.2. Антитезис

6.3. Аргумент

## **Тема 5 – Модели аргументации**

1. Разновидности силлогизма, отличающиеся друг от друга качественной и количественной характеристикой входящих в них посылок и заключения

1.1. Порус

1.2. Фигура

1.3. Модус

1.4. Фокус

2. Два или несколько ПКС, связанных друг с другом таким образом, что заключение одного из них становится посылкой для другого.

2.1. Полисиллогизм

2.2. Эпихерейма

2.3. Энтимема

2.4. Силлогизм

3. Научно обоснованное предположение о причинах или закономерных связях каких-либо явлений или событий, общества и мышления.

3.1. Гипотеза

3.2. Закон

3.3. Теорема

3.4. Аксиома

4. Сложносокращенный силлогизм, обе посылки которого представляют собой сокращенные простые силлогизмы.

1.1. Эпихейрема

1.2. Сорит

1.3. Полисиллогизм

1.4. Саммит

5. Суждения, которые принимаются в качестве аргументов без доказательств, т.к. они подтверждены многовековой практикой людей.

5.1. Постулат

- 5.2. Закон
- 5.3. Аксиома
- 5.4. Максима

6. Характеристика степени возможности появления некоторого события при тех или иных определенных условиях.

- 6.1. Вероятность
- 6.2. Случайность
- 6.3. Закономерность
- 6.4. Необходимость

## **Тема 6 – Логика и аргументация диалога**

1. Применение в сокращенной форме прогрессивного и регрессивного силлогизма в мышлении

- 1.1. Энтимема
- 1.2. Полисиллогизм
- 1.3. Сорит
- 1.4. Эвбулизм

2. Законы – это вечные принципы природы

Всеобщая воинская обязанность – это закон

Всеобщая воинская обязанность – это вечный принцип природы

В этом силлогизме допущена ошибка:

- 2.1. подмена основания;
- 2.2. учетверение термина;
- 2.3. поспешное обобщение;
- 2.4. нестрогая дизъюнкция;
- 2.5. тавтология.

3. Эпихейрема – это:

- 3.1. вид сложного суждения;
- 3.2. разновидность умозаключения;
- 3.3. раздел индукции;
- 3.4. закон дедукции;
- 3.5. правило силлогизма.

4. В индуктивном умозаключении:

- 4.1. на основе сходства двух предметов в одних признаках делается вывод об их сходстве и в других признаках;
- 4.2. из одного суждения выводится другое путем изменения местоположения его субъекта и предиката;
- 4.3. из общего правила делается вывод для частного случая;
- 4.4. из нескольких частных случаев выводится одно общее правило;
- 4.5. из одного общего правила следует другое общее правило.

5. Аналогия – это:

- 5.1. правило индукции;
- 5.2. ошибка в силлогизме;
- 5.3. закон логики;
- 5.4. сложное суждение;
- 5.5. вид умозаключения.

6. Софизм – это:

- 6.1. правило индукции;
- 6.2. сложное суждение;
- 6.3. вид дедукции;
- 6.4. закон мышления;
- 6.5. ничто из вышеперечисленного.

7. Противоречия бывают:

- 7.1. контактными и дистантными;
- 7.2. явными и неявными;
- 7.3. реальными и мнимыми;
- 7.4. какими угодно из перечисленных;
- 7.5. никакими из перечисленных

8. В рассуждении: «Все птицы имеют крылья, следовательно, все существа с крыльями – это птицы», - нарушен логический закон:

- 8.1. исключенного третьего;
- 8.2. индуктивного силлогизма;
- 8.3. сокращенного софизма;
- 8.4. дедуктивной аналогии;
- 8.5. ни один из перечисленных.

9. У вас цветные телевизоры есть?

- Есть

- Тогда дайте мне зеленый.

В этом анекдоте нарушен:

- 9.1. закон противоречия;
- 9.2. закон двусмысленности;
- 9.3. закон анекдота;
- 9.4. закон тождества;
- 9.5. закон исключения третьего.

10. Принцип верификации – это:

- 10.1. распространенный софистический прием;
- 10.2. критерий научного знания;
- 10.3. основание индукции;
- 10.4. одно из правил силлогизма;
- 10.5. принцип псевдонауки;
- 10.6. главное требование для аналогии.

### **Тема 7 – Культура дискуссий (технология спора)**

1. Непреднамеренная ошибка, допущенная человеком в мышлении.

- 10.1. Заблуждение.
- 10.2. Софизм
- 10.3. Паралогизм
- 10.4. Эскапизм

2. Преднамеренная ошибка, совершаемая с целью запутать противника и выдать ложное суждение за истинное

- 2.5. Софизм

- 2.6. Эвбулизм
- 2.7. Логизм
- 2.8. Паралогизм

3. Рассуждение, доказывающее как истинность, так и ложность некоторого суждения (его отрицание).

- 3.1. Антиномия
- 3.2. Парадокс
- 3.3. Апория
- 3.4. Анализ

4. Логический термин, соответствующий союзу «если...то».

- 4.1. Апликация
- 4.2. Импликация
- 4.3. Эквиваленция
- 4.4. Эквивокация

5. Суждение, истинность которого нужно доказать.

- 5.1. Тезис
- 5.2. Антитезис
- 5.3. Аргумент
- 5.4. Посыл

6. Определение: «Экзистенциализм – это философское направление XX в., в котором рассматриваются различные вопросы и проблемы», - является:

- 6.1. двусмысленным;
- 6.2. круговым;
- 6.3. узким;
- 6.4. широким;
- 6.5 философским.

7. Определение: «Энтропия – это термодинамическая функция, характеризующая часть внутренней энергии замкнутой системы, которая не может быть преобразована в механическую работу», - является:

- 7.1. логически безупречным;
- 7.2. широким;
- 7.3. узким;
- 7.4. тавтологичным;
- 7.5. двусмысленным;
- 7.6. непонятным.

8. Древнегреческие философы, считавшие возможным доказать, что угодно и оспорить, что угодно, - это:

- 8.1. милетцы;
- 8.2. пифагорейцы;
- 8.3. софисты;
- 8.4. стоики;
- 8.5. эпикурейцы;
- 8.6. киники.

9. К требованиям, предъявляемым к аргументам относят:

- 9.1. истинность;

- 9.2. остроумность;
- 9.3. оригинальность;
- 9.4. краткость.

10. К логически корректным видам диалога относят:

- 10.1. дискуссию;
- 10.2. полемику;
- 10.3. софистику;
- 10.4. эклектику.

### ***Примерный список терминов для собеседования по терминам (проверка на 1, 3, 5, 7 занятия)***

**Автология** – употребление слова в собственном, т.е. прямом значении слова.

**Антитезис** (от греч. antithesis – противоположное) – суждение, противоречащее тезису некоторого построенного доказательства. Антитезис используется в косвенном доказательстве: мы обосновываем ложность антитезиса и, опираясь на закон исключенного третьего, гласящий, что из двух противоположных суждений одно обязательно истинно, тем самым доказываем истинность противоречащего ему суждения – тезиса.

**Амплификация** – нагромождение в речи излишних однозначных слов и выражений.

**Амфиболия** – логико-речевая ошибка, заключающаяся в том, что грамматическое выражение допускает его двоякое толкование.

**Аналогия** (от греч. analogia – соответствие) – сходство между предметами, явлениями и т.д. Умозаключение по аналогии – индуктивное умозаключение, когда на основе сходства двух объектов по каким-то одним параметрам делается вывод об их сходстве по другим параметрам. Умозаключение по аналогии нередки в повседневной жизни. Как правило, не особенно строги, а то и просто поверхностны. От аналогий, встречающихся в художественной литературе, точность вообще не требуется, у них другая задача, и оцениваются они по другим критериям. Прежде всего по силе художественного воздействия.

**Анафора** – повторение одной и той же мысли или одного и того же слова в целях усиления впечатления сказанного.

**Аподиктический** (от греч. apodeiktikos – доказательный, убедительный) – безусловно достоверный, основанный на необходимости, неопровержимый. Необходимость аподиктического суждения должна быть обоснована с помощью теоретического доказательства.

**Аргумент** (от лат. argumentum) – суждение (или совокупность взаимосвязанных суждений), посредством которого обосновывается истинность какого-либо другого суждения (или теории). При доказательстве некоторого суждения аргументы являются основаниями, или посылками, из которых логически следует доказываемое суждение. Напр., для доказательства суждения «Железо плавко» мы можем воспользоваться другим в качестве аргумента: «Все металлы плавки». Приняв его в качестве посылки, мы можем логически вывести из него доказываемое суждение.

Аргументы, используемые в процессе доказательства некоторого суждения, должны удовлетворять правилам:

1. Аргументы должны быть истинными.
2. Аргументы должны быть суждениями, истинность которых устанавливается независимо от тезиса.
3. Аргументы должны быть достаточным основанием для доказываемого тезиса.

Аргументы, используемые в дискуссии, споре, могут быть разделены на два вида: аргументы ad rem (к существу дела) и аргументы ad hominem (к человеку). Аргументы первого вида имеют отношение к обсуждаемому вопросу и направлены на обоснование истинности доказываемого положения. В качестве таких могут быть использованы основоположения или принципы некоторой теории; определения понятий, принятые в науке; суждения, описывающие установленные факты; ранее доказанные положения.

Аргументы второго вида не относятся к существу дела и используются лишь для того, чтобы одержать победу в полемике, в споре. Они затрагивают личность оппонента, его убеждения, апеллируют к мнениям аудитории. С точки зрения логики они некорректны и не могут быть использованы в той дискуссии, чей целью является достижение истины.

**Аргументация теория** – теория, изучающая те многообразные дискуссионные приемы, которые используются в процессе аргументации.

Центральными понятиями общей теории аргументации являются, способ аргументации и ее основание. Стил аргументации, контекст аргументации, позиция участника аргументации, истина и ценность в аргументации. Общие контуры новой теории аргументации наметились в последней четверти прошлого века. Он восстанавливает то позитивное, что было в античной риторике и иногда называется новой риторикой.

В формировании главных идей новой теории аргументации важную роль сыграли работы Х. Перельмана, Г. Джонстона, Ф. Ван Емерена и др. В их работах аргументация рассматривается с трех разных позиций, дополняющих друг друга: с точки зрения мышления, с точки зрения человека и общества и, наконец, с точки зрения истории.

**Аргументация** (от лат. *argumentatio* – приведение аргументов) – приведение доводов, или аргументов, с намерением вызвать или усилить сочувствие другой стороны к выдвинутому положению; совокупность доводов. Цель аргументации – принятие выдвигаемых положений аудиторией. Истина и добро могут быть промежуточными целями аргументации, но конечной ее целью всегда является убеждение аудитории в справедливости предлагаемого ее вниманию положения, склонение ее к принятию данного положения.

Теория аргументации исследует многообразные способы убеждения аудитории с помощью речевого воздействия.

Аргументация всегда выражена в языке, имеет форму произнесенных или написанных утверждений; теория аргументации исследует взаимосвязи этих утверждений, а не мысли, идеи, мотивы, которые стоят за ними;

Аргументация является целенаправленной деятельностью: она имеет своей задачей усиление или ослабление чьих-то убеждений;

Аргументация – это социальная деятельность, поскольку она направлена на другого человека или других, предполагает диалог и активную реакцию другой стороны на приводимые доводы;

Аргументация предполагает разумность тех, кто ее воспринимает, их способность рационально взвешивать аргументы, принимать их или оспаривать.

**Безусловная аналогия** – аналогия, которая применяется тогда, когда точно и определенно установлена связь между общими признаками, имеющимися у обоих сопоставляемых предметов.

**Возражение** – обоснованное отрицание (отклонение) какой-либо мысли, какого-либо положения, утверждения; высказывания, в котором выражается несогласие с кем-либо или с чем-либо; опровержение чьего-либо мнения или суждения.

**Вопрос** – предложение, выражающее недостаток информации о каком-либо объекте, обладающее особой формой и требующее ответа, объяснения. В языке вопрос выражается в вопросительном предложении, например: «Когда отходит этот поезд?».

Обычно различают два типов вопросов:

Уточняющие, например: «Верно ли, что Петров сдал экзамен по математике?». Подобные вопросы включают в себя обороты «верно ли», «нужно ли», «действительно ли» и т.п.

Восполняющие, например: «Какой город является столицей Мавритании?». Такие вопросы включают в себя вопросительные слова «где?», «когда?», «кто?» и т.п. Они выражают стремление спрашивающего получить недостающую информацию.

1. Вопрос должен быть осмысленным, или корректным. Для проверки корректности вопроса следует проверить, истинны ли предпосылки вопроса. Например, в вопросе «Какова высота этого дома?» основными предпосылками будут утверждения о существовании дома и о наличии у него такого свойства, как высота. Когда эти утверждения истинны, то вопрос корректен.

2. Вопрос должен быть сформулирован по возможности кратко и ясно. Длинные, сложные, нечеткие вопросы затрудняют их понимание и поиски ответа на них.

3. Сложный вопрос целесообразно разбивать на составляющие простые.

4. В сложных разделительных вопросах нужно указывать все возможные альтернативы. Например: «Какой оценки заслуживает данная работа – «неудовлетворительно» или «отлично»?». Здесь не указаны другие возможные альтернативы – «удовлетворительно» и «хорошо».

**Вербальное** – определение, данное с помощью слов.



**Вероятностное суждение** – суждение, в котором что-либо утверждается (отрицается) с известной степенью предположительности.

**Вероятностная логика** - логика, исследующая вероятностные суждения, базирующие не только на двух значениях истинности (истина и ложь), но и на значениях истинности, располагающихся между истинностью и ложностью («возможно», «мало вероятно», «может быть»).

**Вывод** – последовательность высказываний или формул, состоящая из аксиом, посылок и ранее доказанных высказываний (теорем).

**Высказывание** – термин в логике, которым обозначается логический смысл какого-либо простого повествовательного предложения естественного языка.

**Гипостазирование**(от греч. hypostatis –сущность, субстанция) – логическая (семантическая ) ошибка, заключающаяся в опредмечивании абстрактных сущностей, в приписывании им реального, предметного существования.

Гипостазирование недопустимо в строгом рассуждении, где «удвоение мира» ведет к путанице между реальными предметами и вымышленными. Но она успешно используется в художественной литературе, где правда и вымысел могут переплетаться.

**Гипостазировать** – утверждать факт существования каких-либо объектов на том только основании, что существуют слова, обозначающие такие объекты.

**Гипотеза** (от греч. hypothesis – основание, предположение) – предположение, выдвигаемое в качестве предварительного, условного объяснения некоторого явления или группы явлений; предположение о существовании некоторого явления. Гипотеза может касаться существования объекта, причин его возникновения, его свойств и связей, его прошлого и будущего. Выдвигаемая на основе определенного знания об изучаемом круге явлений, гипотеза играет роль руководящего принципа, направляющего и корректирующего дальнейшие наблюдения и эксперименты. Гипотеза представляет собой необходимое звено в развитии научного знания.

**Гипотетическое утверждение** – утверждение, которое высказывается не как установленная истина, а как некое предположение, способное оказаться как истинным, так и ложным, например: «Возможно, завтра будет хорошая погода».

**Глосса** – интерпретация непонятого и малоупотребительного слова.

**Глоссолалия** – бессмысленные слова или словосочетания.

**Дедукция** (от лат. deductio –выведение) – переход от посылок к заключению, опирающийся на логический закон, в силу чего заключение с логической необходимостью следует из принятых посылок. Характерной особенностью дедукции является то, что ее выводы, полученные на ее основе – всегда истинны.

Дедуктивными являются, например, умозаключения:

Если лед нагревается, то он тает.

Лед нагревается.

Лед тает.

Понятие дедукции является общеметодологическим понятием. В логике ему соответствует понятие доказательства.

**Дедуктивная аргументация** – аргументация, представляющая собой выведение обосновываемого положения из иных, ранее принятых положений. Если выдвинутое положение удастся логически вывести из уже установленных положений, это означает, что оно приемлемо в то же мере, что и сами эти положения.

Обоснование одних утверждений путем ссылки на истинность или приемлемость других утверждений – не единственная функция дедуктивной аргументации. Оно используется также и для верификации (косвенного подтверждения) утверждений: из проверяемого положения дедуктивно выводятся его эмпирические следствия; подтверждение этих следствий оценивается в пользу исходного положения. Дедуктивное рассуждение используется также для фальсификации утверждений путем показа того, вытекающие из них следствия являются ложными.

**Деноминация** – переименование.

**Десигнат** – значение имени, объект, обозначаемый посредством данного имени.

**Дескриптивное предложение** – описывающее предложение, которое может квалифицироваться с точки зрения истинности.

**Дефиниция** – логическая операция определения.

**Дихотомия** – один из видов деления понятий, когда объем делимого понятия делится на два противоречащих понятия (А и, не-а).

**Дискурсивный** – обоснованный предыдущими суждениями.

**Дискуссия** (от лат. discussio – рассмотрение, исследование) – обсуждение какого-либо вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения. Дискуссия является разновидностью спора, близкой к полемике, и представляет собой серию утверждений, по очереди высказываемых участниками. Заявления последних должны относиться к одному и тому же предмету или теме, что сообщает обсуждению связность. Сама тема дискуссии обычно формулируется до ее начала.

**Доказательство** – рассуждение, устанавливающее истинность какого-либо утверждения путем приведения других утверждений, истинность которых уже доказана. В доказательстве различают тезис – утверждение, которое нужно доказать, и основание или аргументы, – те утверждения, с помощью которых доказывается тезис. Например, тезис «Медь проводит электричество» можно доказать с помощью следующих истинных утверждений) «Медь – металл» и «Все металлы электропроводны».

**Понятие доказательства** – одно из центральных в логике и математике. Задача доказательства – исчерпывающе утвердить истинность тезиса. Этим оно отличается от других мыслительных процедур, призванных только частично поддержать тезис, придать ему большую или меньшую убедительность.

По способу проведения доказательство делятся на два вида. При прямом доказательстве задача состоит в том, чтобы найти такие убедительные аргументы, из которых логически следует тезис. Косвенное доказательство устанавливает справедливость тезиса тем, что вскрывает ошибочность противоположного ему допущения.

**Достаточного основания закон** – один из четырех законов формальной логики, согласно которому всякая истина должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых уже доказана. Приписывается немецкому логика и философу Г. Лейбницу.

**Единичное высказывание** – высказывание об индивидуе.

**Единичное понятие** – понятие, в котором отображаются признаки какого-то одного-единственного предмета.

**Единичное суждение** – такое суждение, в котором что-то утверждается или отрицается об отдельном предмете.

**Закон мышления** – термин традиционной логики, обозначающий требование к логически совершенному мышлению, имеющее формальный характер, т.е. не зависящее от конкретного содержания мыслей. Законами мышления называются также четыре закона формальной логики. Из множества законов мышления так называемые основные, связанные с наиболее существенными свойствами мышления – такими, как определенность, непротиворечивость, последовательность, обоснованность.

**Логика современная** (математическая) показала, что логических законов бесконечно много и нет оснований делить их на основные и неосновные.

**Знак** – материально-чувственно воспринимаемый объект, символически отсылающий нас к реальному объекту, обозначающий его.

**Значение** – характеристика именованного предметов, раскрывающее содержание то есть то, чем данный объект является для людей. Вопрос о значении языковых выражений исследуется лингвистикой, семиотикой, и логической семантикой.

В науке наибольшим признанием пользуется концепция значения, предложенная немецким математиком и логиком Г. Фреге.

**Императив** – безусловное требование, приказ.

**Имя** – языковое выражение, непосредственно обозначающее какой-либо предмет.

**Инверсия** – преобразование условного суждения в новое условное суждение.

**Индукция** (от лат. inductio – наведение) – умозаключение, в котором связь посылок и заключения не опирается на логический закон, в силу чего заключение не следует с логической необходимостью, а только с вероятностью. В широком смысле это форма мышления, посредством которой мысль наводится на какое-либо общее правило, присущее всем единичным предметам какого-либо класса.

Например: Железо ковко

Золото ковко

Свинец ковок

Железо, свинец, золото – металлы.

Все металлы ковки

Здесь из знания лишь некоторых предметов класса делается общий вывод, относящийся ко всем предметам этого класса.

В индукцию входят неполная, индуктивные методы установления причинных связей, аналогия.

**Индуктивное доказательство** – форма доказательства, когда тезис, являющийся общим суждением, обосновывается с помощью частных суждений.

**Интерпретация** (от лат. *interpretatio* – разъяснение, истолкование) – систематическое приписывание формулам какого-либо искусственного языка значений истинности.

**Исключения метод** – способ доказательства какого-либо положения путем перечисления всех частных случаев, содержащихся в этом положении, доказывая их невозможность за исключением одного, относительно которого ведется доказательство.

**Исключенного третьего закон** – один из основных законов формальной логики, согласно которому из двух противоречащих высказываний в одно и то же время и в одном и том же отношении одно непременно истинно.

**Истина** – мысль или высказывание, соответствующие своему предмету. Мысль соответствует своему предмету, если представляет его таким, каков он есть на самом деле, в реальности. Например, мысль о том, что Петербург основан в 1703 г., соответствует своему предмету; а мысль о том, что бананы растут на березе, искажает реальное положение дел, поэтому является ложью. Логика не занимается установлением истинности и ложности наших мыслей. Это дело конкретных наук. Однако понятие истины играет в логике чрезвычайно важную роль: именно с его помощью определяется фундаментальные для логики понятия логического вывода и логического следования.

**Истинное значение** – основное качество высказываний, связанное с приписыванием им значений «истинно» или «ложно».

**Какология** – ошибочное сочетание слов, нарушение обычных правил словоупотребления.

**Категория** (от греч. *kategoria* – высказывание, обвинение, признак) – предельно общее фундаментальное понятие, отражающее наиболее существенные, закономерные связи и отношения реальной действительности и познания. Будучи формами и устойчивыми организующими принципами мышления. Категории воспроизводят свойства и отношения бытия и познания во всеобщем и наиболее концентрированном виде.

**Категорический силлогизм** – силлогизм, в котором вывод получается из двух посылок, являющихся категорическими суждениями.

**Категорическое суждение** – суждение, высказывающее принадлежность или непринадлежность какого-либо признака предмету.

**Классическая логика** – одно из направлений современной логики, в котором каждому высказыванию приписывается значение истинности или лжи. В отличие от традиционной логики, основывающейся на этом же принципе, классическая логика связана с применением метода формализации.

**Классическое определение истины** – дано Аристотелем. Согласно ему, определение истины есть совпадение мысли о предмете с самим предметом.

**Коннотация** – дополнительные черты, сопутствующие основному содержанию данного высказывания.

**Контрарная противоположность** – логическая операция, с помощью которой два или более высказываний объединяются в новое сложное высказывание.

**Контрадикторная противоположность** – отношение между противоречащими друг другу суждениями. В традиционной логике противоречащими друг другу считаются общеупотребительные и частноотрицательные суждения, имеющие один тот же субъект и предикат. Они имеют следующие особенности: 1) суждения не могут быть одновременно истинными; 2) они не могут одновременно ложными; 3) из двух противоречащих друг другу суждений одно непременно истинно, а другое ложно.

**Круг в доказательстве** – логическая ошибка в доказательстве, заключающаяся в том, что истинность какого-либо тезиса обосновывается посредством того же самого положения, которое еще должно быть доказано.

**Логический закон**, или закон логики - выражение, содержащее только логические константы и переменные и являющиеся истинными в любой (непустой) предметной области. Примером логического закона может служить любой закон логики высказываний или логики предикатов.

Логические законы принято называть также (логической) тавтологией. В общем случае логическая тавтология- выражение, остающееся истинным, независимо от того, о каких объектах идет речь, или «всегда» истинное высказывание.

Понятие логического закона непосредственно связано с понятием логического следования: заключение логически следует из принятых посылок. Например, из посылок «Если  $p$ , то  $q$ » и «Если  $p$ , то  $r$ » логически следует заключение «Если  $p$ , то  $r$ ».

**Логическое противоречие** – логическая ошибка, связанная с тем, что в рассуждении допускается утверждение одновременно с его отрицанием.

**Логическое следствие** – суждение, получаемое в результате вывода из посылок по логическим правилам.

**Логическое следование** – отношение, существующее между посылками и обоснованное выводимыми из них заключениями. Понятие логического следования обычно характеризуется через связи с другими логическими понятиями, и прежде всего через понятия логического закона. Из высказывания  $A$  логически следует высказывание  $B$ , когда импликация «Если  $A$ , то  $B$ » является частным случаем закона логики.

**Логомахия** – разновидность спора, когда спорящие, не определив вначале с точностью предмет спора, опровергают друг друга или не соглашаются друг с другом.

**Меньшая посылка** – посылка категорического силлогизма, в которую входит меньший термин ( $S$ ).

**Метабазис** – уловка в споре, заключающаяся в том, что оппонент уклоняется от обсуждаемого вопроса и вместо него незаметно подключает другой вопрос.

**Метаязык** – язык, на основе которого производится исследование какого-то другого языка.

**Метафора** (от греч. *metaphora* – перенос, образ) – перенесение свойств одного предмета (явления или аспекта бытия) на другой по принципу их сходства в каком-либо отношении или по контрасту, например: «говор волн», «нос корабля», «свинцовые тучи» и т.п. В отличие от сравнения, где присутствует оба члена сопоставления, метафора – это скрытое сравнение, в котором слова «как», «как будто», «словно» опущены, но подразумеваются. В науке метафора – необходимое средство научного творчества.

**Модальность** – характеристика суждения в зависимости от его степени возможности, необходимости, обязательности и т.п.

**Модальная логика** – неклассическая логика, связанная с применением методов логики для анализа рассуждений, включающих в себя модусы суждений, их модальности.

**Некорректный** – неправильный.

**Неполная индукция** – вид индуктивного умозаключения, в результате которого получается какой-нибудь общий вывод о всем классе предметов на основании знания лишь некоторых предметов данного класса.

**Номинальное определение** – объяснение значения слова или термина, обозначающего это понятие.

**Номинат** – значение имени.

**Общее понятие** – понятие, отображающее признаки всего класса предметов.

**Объем понятия** – множество предметов, объединенных общим признаком, свойственным данному понятию. Количественная характеристика понятия.

**Омонимия** – логическая и аргументационная ошибка, происходящая вследствие того, что одно и то же по звуку слово может употребляться в одном рассуждении для обозначения разных предметов.

**Определение** (лат. *definitio*-разграничивание) – логическая операция, раскрывающая содержание понятия.

**Опровержение** – рассуждение, направленное против выдвигаемого тезиса и имеющее своей целью установление его ложности или недосказанности. Наиболее распространенный прием опровержения – выведение из опровергаемого утверждений следствий, противоречащих истине. Если хотя бы одно следствиекакого-то положения ложно, то ложным является само утверждение. Другой прием опровержения – доказательство истинности отрицания тезиса.

**Отрицание** – логическая операция, с помощью которой из данного высказывания получается новое высказывание; при этом если исходное высказывание истинно, его отрицание не является истинным, а если оно ложно, его отрицание не является ложным.

Оценочное высказывание – высказывание, устанавливающее абсолютную или сравнительную ценность какого-то объекта, дающее ему оценку. Логическая структура и логические связи оценочных высказываний изучаются логикой оценок, слагающейся из логики абсолютных оценок и логики предпочтений.

**Ошибка логическая** – нарушение каких-либо законов, правил и схем логики. Если ошибка допущена неумышленно, она называется паралогизмом; если правила логики нарушают умышленно, то это – софизм. Логические ошибки следует отличать от фактических. Последние обусловлены не нарушением правил логики, а незнанием предмета, фактического положения дел.

**Парадегма** – в логике Аристотеля термин, которым называлась умозаключение по аналогии.

**Парадигма** (от греч. *paradeigma*-пример, образец) – совокупность теоретических и методологических положений, принятых научным сообществом на определенном этапе развития науки и используемых в качестве образца, модели и стандарта в научном исследовании.

**Парадокс** (от греч. *paradoxos*)- рассуждение, приводящее к взаимоисключающим последствиям.

**Паралогизм** – логическая ошибка в умозаключении происшедшая неумышленно.

**Парафраза** – передача своими словами чужой мысли.

**Полисемия** – многозначность слова.

**Подтверждение** – соответствие теории, закона, гипотезы некоторому факту или экспериментальному результату. В методологии научного познания подтверждение рассматривается как один из критериев истинности теории или закона. Для того чтобы установить, соответствует ли теория действительности, т.е. верна ли она, из нее дедуцируют положение, говорящее о наблюдаемых или экспериментально обнаруживаемых явлениях. Затем проводят наблюдения или ставят эксперимент, устанавливая истинность или ложность данного положения.

**Полемика** – спор с целью достижения истины, используя эмоции.

**Понятие** – форма мышления, отображающая в себе существенные, объективные, закономерные признаки предмета.

**Посылка** – часть рассуждения, в котором содержится известная исследователю информация о предмете изучения.

**Предикат** – языковое выражение, обозначающее какое-то свойство или отношение. П., указывающий на свойство отдельного предмета (напр., «быть зеленым»). В традиционной логике П. понимался только как свойство. В современной логике предикация рассматривается как частный случай функциональной зависимости.

**Пример** – факт или частный случай, используемый в качестве отправного пункта для последующего обобщения и для подкрепления сделанного обобщения.

**Проблема** (от греч. *problema* –преграда, трудность, задача) – вопрос или целостный комплекс вопросов, противоречие, возникший в ходе познания. В широком смысле проблема – это всякая ситуация. Теоретическая или практическая, в которой нет соответствующего обстоятельствам решения и которая заставляет поэтому остановиться и задуматься.

От проблемы принято отличать псевдопроблемы – вопросы, обладающие лишь кажущейся значимостью и не допускающие сколько-нибудь обоснованного ответа.

Одной из форм проблемы является неразрешимая проблема, ее «решением» выступает доказательство ее неразрешимости.

**Противоречие** – два высказывания, из которых одно является отрицанием другого. Например: «Азот – это химический элемент» и «Азот не является химическим элементом».

Противоречие выступает одним из центральных понятий логики. Поскольку слово «противоречие» многозначно, пару отрицающих друг друга высказываний называют иногда «логическим противоречием» или абсурдом.

**Рабулистика** – словесные ухищрения, крючкотворство.

**Рассуждение** – цепь умозаключений на какую либо тему, изложенных в логически последовательной форме.

**Риторика** – учение об ораторском искусстве, теория красноречия.

**Родовое понятие** – понятие, выражающее существенные признаки класса предметов, являющегося родом каких-либо видов.

**Рациональность** (от лат. ratio-разум) – относящееся к разуму. Обоснованность разумом, доступное разумному пониманию, в противоположность иррациональности как чему-то вне разумному, недоступному разумному пониманию.

**Семантика** – раздел логики, изучающий способы систематического приписывания значений выражениям формализованного языка. Основные понятия логической семантики – истинность, выполнимость, общезначимость, логическое следствие.

**Силлогизм** – умозаключение, в котором из двух категорических суждений, связанных общим термином, получается третье суждение, называемое заключением.

**Смысл** – содержание знакового выражения; мысль, содержащаяся в слове.

**Содержание понятия** – совокупность признаков, отображающих существенные черты какого-то предмета, отраженные в мысли о нем.

**Сокращенный силлогизм** (энхимема) – силлогизм, в котором пропущена одна или несколько посылок.

**Софизм** – логическая уловка, умышленно выводящая из правильных посылок ложное заключение.

**Спор** – столкновение мнений, точек зрения, в ходе которого стороны приводят аргументы в поддержку своих взглядов и критикуют несовместимые с последними представления другой стороны. Спор является частным случаем аргументации. Искусство ведения спора называется эристикой

**Субъект суждения** – это понятие о предмете суждения. Напр., в суждении «Солнечный луч пробивается сквозь листву деревьев». В обозначении логической формы простого суждения субъект обозначается буквой S.

**Суждение** – форма мысли, в которой что-либо утверждается или отрицается относительно предмета, его свойств, отношений или класса предметов.

**Тавтология** – всегда истинное высказывание, т.е. высказывание, принимающее всегда истинное значение.

**Тезаурус** – словарь для поиска какого-либо слова по его признакам.

**Тезис** – мысль или положение, нуждающееся в доказательстве.

**Термин** (от лат. terminus – граница, предел) – 1) в самом широком смысле – слово или словосочетание естественного языка, обозначающее предмет (реальный или абстрактный); 2) термин в науке – слово или словосочетание, используемое для обозначения предметов в пределах той или науки, научной теории; 3) в логике термин – слово, имя для предметов универсума, для обозначения субъекта и предиката суждения.

**Традиционная логика** – наука о законах и принципах выводного знания, наряду с классической и неклассической, один из основных разделов логики. Традиционной логике свойственна нестрогая и неполная формализация. Основными вопросами традиционной логики являются вопросы исследования умозаключений, суждений, понятий.

**Умозаключение** – мыслительный процесс, в ходе которого из одно или нескольких суждений, называемых посылками, выводится новое суждение, называемое заключением или следствием.

**Условное высказывание** – сложное высказывание, формулируемое обычно с помощью связки «если... то...» и устанавливающее, что одно событие, состояние и т.п. является в том или ином смысле основанием или условием другого.

**Условное умозаключение** – умозаключение, включающее посылки, представляющие собой условные суждения.

**Факт** (от лат. factum – сделанное, совершившееся) – 1) синоним понятия истина, событие, результат; нечто реальное, в противоположность вымышленному; конкретное, единичное, в отличие от абстрактного и общего; 2) в логике и методологии научного познания – особого рода предложение, фиксирующие эмпирическое знание. Как форма эмпирического знания факт противопоставляется теории и гипотезе.

**Фальсификация** (от лат. falsus – ложный, facio – делаю) – процедура, устанавливающая ложность теории или гипотезы в результате эмпирической проверки. Понятие фальсификации является фундаментальным в методологической концепции К. Поппера, который обосновал важность этой процедуры для развития науки.

**Формализация** (от лат. forma –вид, образец) – отображение результатов мышления в точных понятиях и утверждениях. При формализации изучаемым объектам, их свойствам и отношениям ставятся в соответствие некоторые устойчивые, хорошо обозримые и отождествимые материальные конструкции, дающие возможность выявить и зафиксировать существенные стороны объектов. Формализация уточняет содержание путем выявления его формы и может осуществляться с разной степенью полноты.

**Формы мысли, или формы мышления**, – в традиционной логике основными формами мысли считаются понятие, суждение, умозаключение.

**Частное суждение** – суждение, имеющее логическую структуру «Некоторые S суть P» (частноутвердительное суждение) или «Некоторые S не суть P» (частноотрицательное). Примерам частных суждений могут быть: «Некоторые металлы являются жидкими» или «Некоторые люди не являются мужчинами».

**Эвристика** (от греч. heurisko-отыскиваю, открываю) – совокупность приемов и методов, облегчающих и упрощающих решение познавательных, конструктивных, практических задач.

**Эйлера круги** – геометрическая наглядная иллюстрация объемов понятий и отношений между ними с помощью кругов.

**Эквивокация** – логическая ошибка, заключающаяся в том, что одно и то же слово используется в разных значениях в одном рассуждении.

**Эклектика** – соединение разнородных, внутренне не связанных и, возможно, несовместимых взглядов, идей, концепций. Для эклектики характерно игнорирование логических связей.

**Эристика** (от греч. eristika – искусство спора) – искусство ведения спора. Возникла и получила распространение в Древней Греции и понималась как средство отыскания истины с помощью спора.

**«Юма принцип»** – принцип, утверждающий, что невозможно с помощью одной логики перейти от утверждений со связкой «есть» к утверждениям со связкой «должен».

**Язык логики** – специально создаваемый современной логикой для своих целей язык, способный следовать за логической формой рассуждения. Язык логики является языком формализованным. Построение его предполагает принятие особой теории логического анализа.

## 5.Оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине

**5.1. Экзамен** проводится с применением следующих методов (средств): в устной форме по вопросам и практическим заданиям (кейсам).

При реализации промежуточной аттестации в ЭО/ДОТ могут быть использованы следующие формы:

1. Устно в ДОТ - в форме устного ответа на теоретические вопросы и решения задачи (кейса).
2. Письменно в СДО с прокторингом - в форме письменного ответа на теоретические вопросы и решения задачи (кейса).
3. Тестирование в СДО с прокторингом.

### 5.2. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Таблица 6

Компонент компетенции	Промежуточный/ключевой индикатор оценивания	Критерий оценивания
УК-1.1	Осуществляет критический анализ современной практики на основе комплексного подхода и тенденций развития управления персоналом	Анализирует, используя комплексный подход, современную практику деятельности по управлению персоналом и определяет

		тенденции ее развития
--	--	-----------------------

**Типовые оценочные средства промежуточной аттестации**  
**Примерный перечень вопросов к экзамену по дисциплине**  
**«Логика и теория аргументации»**

1. Предмет логики и риторики.
2. Основные вехи развития логико-риторической теории.
3. Убеждение и доказательство как главные логико-риторические концепты.
4. Понятие логической правильности.
5. Критерии логической правильности.
6. Понятие логической культуры.
7. Способы выражения мыслей.
8. Основные формы мышления: общая характеристика.
9. Понятие информации: критерии анализа.
10. Термин: логическая характеристика.
11. Термин и слово: сходство и различие.
12. Операции над терминами.
13. Высказывание: общая характеристика.
14. Структура высказывания, разновидности.
15. Операции над высказываниями.
16. Отношения между высказываниями (логический квадрат).
17. Понятие аргументации.
18. История аргументации: античность.
19. Аргументация как логическое искусство.
20. Структура и модели аргументации.
21. Объяснение и понимание в аргументации.
22. Дедуктивное подтверждение и опровержение.
23. Индуктивное подтверждение и опровержение.
24. Традиция и авторитет в аргументационном дискурсе.
25. Аргументации и ценности.
26. Понятие и понимание диалога.
27. Виды диалога.
28. Стратегия успешного диалога.
29. Вопрос с точки зрения логики.
30. Виды вопросов.
31. Искусство спора: логико-психологический аспект.
32. Разновидности спора: общая характеристика и анализ.
33. Вопросно-ответная структура диалога и его разновидности.
34. Искусство беседы: логико-эпистемологический аспект.

**Практические задания для промежуточного контроля**

***Практическое задание 1***

*1. Постройте прямое и косвенное доказательство тезиса, используя в качестве демонстрации дедуцию, а затем индукцию.*



*2. Затем постройте прямое и косвенное опровержение этого тезиса, если это возможно. В случае невозможности объясните ее причины.*

1. М.Ломоносов был всесторонне развитым человеком.
2. В этом журнале публикуются разнообразные статьи.
3. Современная молодежь мало читает классической художественной литературы.
4. Всякая наука заслуживает уважения.
5. Любви все возрасты покорны.
6. У многих молодых людей нет возможности учиться в вузе.
7. Экологическое состояние городов плачевно.
8. Современная молодежь много развлекается.
9. Россияне стали жить лучше.
10. Некоторые бюрократы честные люди.
11. Некоторые студенты этой группы недисциплинированы.
12. Все кошки – позвоночные.
13. Агрессия вредна для здоровья.
14. Эта книга не пользуется спросом в библиотеке.
15. Этому автомобилю необходим ремонт.
16. Всякая кража должна быть наказана.
17. Это рассуждение не является простым категорическим силлогизмом.
18. Дети нуждаются в добром отношении.
19. Девушки любят читать гороскопы.
20. Филипп кому-то нравится.
21. У отечественных звезд эстрады есть поклонники.
22. Люди весьма почтенного возраста нуждаются в заботе.
23. Некоторые первокурсники не стремятся к знаниям.
24. Некоторые кошки черные.
25. Все люди лгуны.
26. Все люди боятся признавать свои ошибки.
27. Некоторые депутаты имеют мизерную зарплату.
28. Все люди честные.
29. Грипп не представляет опасности для жизни.
30. Все врачи – классные специалисты.
31. Все студенты – серьезные люди.
32. Нижегородцы стали жить лучше.
33. Все преступники наказываются лишением свободы.
34. В Нижнем Новгороде нет опасностей для жизни и имущества граждан.
35. Все реки Нижегородской области – чистые.
36. Байкалу не угрожает экологическая катастрофа.
37. Все толстые книги неинтересны.
38. Все дети едят много сладкого.
39. Всё тайное становится явным.
40. Материальные ценности приносят спокойствие.

**Практическое задание 2**

*Составьте тезис на предложенную тему и его обоснование (до 6-7 предложений).*

1. Преступность.
2. Дружба.
3. Честность.
4. Благородство.
5. Человечность.
6. Сострадание.
7. Агрессия.
8. Справедливость.
9. Ответственность.
10. Красота.
11. Порядок.
12. Воспитание.
13. Соперничество.
14. Сотрудничество.
15. Люди без определенного места жительства.
16. Мудрость.
17. Физическое здоровье.
18. Душевное здоровье.
19. Самосовершенствование.
20. Общение с природой.
21. Любовь.
22. Столица России.
23. Уважение.
24. Доброта.
25. Нравственность.
26. Прагматизм.
27. Скептицизм.
28. Цинизм.
29. Гармония.
30. Зависть.
31. Страх.
32. Злость.
33. Надежность.
34. Радость.
35. Гордость.
36. Патриотизм.
37. Национализм.
38. Экология Нижнего Новгорода
39. Изобретение.
40. Творчество.

### **Шкала оценивания**

Оценка результатов производится на основе Положения о текущем контроле успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации обучающихся по

образовательным программам среднего профессионального и высшего образования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», утвержденного Приказом Ректора РАНХиГС при Президенте РФ от 30.01.2018 г. № 02-66 (п.10 раздела 3 (первый абзац) и п.11), а также Решения Ученого совета Северо-западного института управления РАНХиГС при Президенте РФ от 19.06.2018, протокол № 11.

### **ОТЛИЧНО**

Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знания программного материала, учебной литературы, раскрывает и анализирует проблему с точки зрения различных авторов. Обучающийся показывает не только высокий уровень теоретических знаний, но и видит междисциплинарные связи. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументированно формулирует выводы. Знает в рамках требований к направлению и профилю подготовки нормативную и практическую базу. На вопросы отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу. Способен принимать быстрые и нестандартные решения.

Нестандартное (многоплановое) решение ситуационной задачи (кейса)

### **ХОРОШО**

Обучающийся показывает достаточный уровень компетентности, знания материалов занятий, учебной и методической литературы, нормативов и практики его применения. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса. Знает теоретическую и практическую базу, но при ответе допускает несущественные погрешности. Обучающийся показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление: о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстрированный материал, но при ответе допускает незначительные ошибки, неточности по названным критериям, которые не искажают сути ответа;

Стандартное решение ситуационной задачи (кейса)

### **УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО**

Обучающийся показывает слабое знание материалов занятий, отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. На поставленные вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности. Обучающийся владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские. На поставленные вопросы затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания.

Ситуационная задача (кейс) решена с некоторыми неточностями

### **НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО**

Обучающийся показывает слабые знания материалов занятий, учебной литературы, теории и практики применения изучаемого вопроса, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. Обучающийся показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций. Не может привести примеры из реальной практики. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на вопросы или затрудняется с ответом.

Неверное решение или ситуационная задача (кейс) не решена.

Студент допускается к экзамену по дисциплине в случае выполнения им всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины.

Экзамен проводится в форме ответа на вопрос и решения практического задания. Готовиться к экзамену необходимо самостоятельно, последовательно, на протяжении всего периода изучения дисциплины.

Студенту необходимо выбрать одну из тем, представленных в Разделе 4.3.2. Внимательно изучить и осмыслить выбранную тему в рекомендованных учебниках и других источниках (Интернет-ресурсы, научно-методические журналы и пр.). Структурировать теоретический материал, составить план его представления. Исследуемый вопрос излагать с позиции значения для профессиональной деятельности. При этом важно показать знание не только теории вопроса, но и практическое применение. Подготовить презентацию к защите (не менее 10-15 слайдов).

Защиту практической работы необходимо построить на основе требований к публичному выступлению (вступление, основная часть, заключение). Рекомендации по подготовке к публичному выступлению и оформлению презентации необходимо смотреть в методических рекомендациях по подготовке сообщений и презентаций для общественных дисциплин. Результат по сдаче экзамена объявляется студентам после защиты практической работы, вносится в экзаменационную ведомость и зачетную книжку.

### **При проведении промежуточной аттестации в СДО**

Промежуточная аттестация проводится в период сессии в соответствии с текущим графиком учебного процесса и расписанием, утвержденными в соответствии с установленным в СЗИУ порядком.

Чтобы пройти промежуточную аттестацию с прокторингом, студенту нужно:

- за 15 минут до начала промежуточной аттестации включить компьютер, чтобы зарегистрироваться в системе,
  - проверить оборудование и убедиться, что связь с удаленным портом установлена.
  - включить видеотрансляцию и разрешить системе вести запись с экрана
  - пройти верификацию личности, показав документы на веб-камеру (паспорт и зачетную книжку студента), при этом должно быть достаточное освещение.
  - при необходимости показать рабочий стол и комнату.
- После регистрации всех присутствующих проктор открывает проведение промежуточной аттестации. Во время промежуточной аттестации можно пользоваться рукописными конспектами с лекциями.

При этом запрещено:

- ходить по вкладкам в браузере
- сидеть в наушниках
- пользоваться подсказками 3-х лиц и шпаргалками
- звонить по телефону и уходить без предупреждения

При любом нарушении проверяющий пишет замечание. А если грубых нарушений было несколько или студент не реагирует на предупреждения — проктор может прервать промежуточную аттестацию досрочно или прекратить проведение аттестации для нарушителя.

Продолжительность промежуточной аттестации для каждого студента не может превышать четырех академических часов. Аттестация не может начинаться ранее 9.00 часов и заканчиваться позднее 21.00 часа. На выполнение заданий отводится максимально 30 минут.

Отлучаться в процессе выполнения заданий можно не более, чем на 2-3 минуты, заранее предупредив проктора.

В случае невыхода студента на связь в течение более чем 15 минут с начала проведения контрольного мероприятия он считается неявившимся, за исключением случаев, признанных руководителем структурного подразделения уважительными (в данном случае студенту предоставляется право пройти испытание в другой день в рамках срока, установленного преподавателем до окончания текущей промежуточной аттестации). Студент должен представить в структурное подразделение документ, подтверждающий уважительную причину невыхода его на связь в день проведения испытания по расписанию (болезнь, стихийное бедствие, отсутствие электричества и иные случаи, признанные руководителем структурного подразделения уважительными).

В случае сбоев в работе оборудования или канала связи (основного и альтернативного) на протяжении более 15 минут со стороны преподавателя, либо со стороны студента, преподаватель оставляет за собой право отменить проведение испытания, о чем преподавателем составляется акт. Данное обстоятельство считается уважительной причиной несвоевременной сдачи контрольных мероприятий. Студентам предоставляется возможность пройти испытания в другой день до окончания текущей промежуточной аттестации. О дате и времени проведения мероприятия, сообщается отдельно через СЭО Института.

#### **При проведении промежуточной аттестации в СДО в форме устного или письменного ответа**

На подготовку студентам выделяется время в соответствии с объявленным в начале промежуточной аттестации регламентом. Во время подготовки все студенты должны находиться в поле включенных камер их ноутбуков, компьютеров или смартфонов. Для визуального контроля за ходом подготовки допустимо привлекать других преподавателей кафедры, работников деканата или проводить промежуточную аттестацию по подгруппам, численностью не более 9 человек.

По окончании времени, отведенного на подготовку:

- в случае проведения промежуточной аттестации в устной форме студенты начинают отвечать с соблюдением установленной преподавателем очередности и отвечают на дополнительные вопросы; оценка объявляется по завершении ответов на дополнительные вопросы;
- в случае проведения промежуточной аттестации в письменной форме письменная работа набирается студентами на компьютере в текстовом редакторе или записывается от руки; по завершении студенты сохраняют работу в электронном формате, указывая в наименовании файла свою фамилию; файл размещается в Moodle или в чате видеоконференции;

При проведении промежуточной аттестации в ДОТ в форме устного ответа на теоретические вопросы и решения задачи (кейса) – оценка сообщается экзаменуемому по завершению ответа.

При проведении промежуточной аттестации в ДОТ в форме письменного ответа на теоретические вопросы и решения задачи (кейса) – в течение 24 часов преподаватель проверяет работы, выставляет оценки и доводит информацию до студентов.

#### **При проведении промежуточной аттестации в СДО в форме тестирования**

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа

следует выбрать либо один либо несколько верных ответов, соответствующих представленному заданию.

На выполнение теста отводится не более 30 минут. После выполнения теста происходит автоматическая оценка выполнения. Результат отображается в личном кабинете

## **6.Методические материалы по освоению дисциплины**

Программа дисциплины «Логика и теория аргументации» и ее учебно-методическое обеспечение (список источников и рекомендованной литературы, планы семинарских занятий, контрольные вопросы и др.) составлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки магистра по направлению подготовки 38.04.03 «Управление персоналом» (квалификация (степень) «магистр»), а также рабочим учебным планом подготовки магистров СЗИУ РАНХиГС.

Основными видами занятий магистрантов являются: лекционный курс и семинарские (практические) занятия на которых магистры вместе с преподавателем обсуждают выполненные задания.

Теоретические занятия (лекции) организуются по потокам. Семинарские (практические) занятия организуются по группам с использованием активных и интерактивных форм проведения занятий (семинаров в диалоговом режиме, дискуссий, деловых и ролевых игр, разбор конкретных ситуаций «кейс-стади», групповых дискуссий) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития компетенций обучающихся. Также в качестве варианта проведения семинарского занятия используется форма обсуждения подготовленных магистрантами вопросов по заданным темам.

**Устный опрос** является одним из основных способов проверки усвоения знаний обучающимися. Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. Основные критерии оценки устного ответа: правильность ответа по содержанию; полнота и глубина ответа; логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); использование дополнительного материала.

Практические задания являются необходимым звеном для оценки умений и навыков обучающихся. Основные критерии оценки практического задания (кейса): качество предложений и рекомендаций по решению проблемы (выходу из ситуации), описанной в практическом задании (кейсе), качество обоснования анализа проблем и последствий внедрения сформулированных предложений и рекомендаций по решению проблемы (выходу из ситуации), описанном в практическом задании (кейсе).

Подготовка к занятиям должна носить систематический характер. Это позволит обучающемуся в полном объеме выполнить все требования преподавателя. Обучающимся рекомендуется изучать как основную, так и дополнительную литературу, а также знакомиться с Интернет-источниками (список приведен в рабочей программе по дисциплине).

Подготовка обучающихся к опросу предполагает изучение в соответствии тематикой дисциплины основной/ дополнительной литературы, нормативных документов, интернет-ресурсов.

**Собеседование по терминам.** Словарь терминов составляется в отдельной тетради. При подготовке словаря терминов студент использует литературу из списка основной и дополнительной литературы, а также материалы лекций.

**Методические рекомендации по составлению доклада:**

Обучающийся готовит доклад в форме устного сообщения по теме дисциплины. Предлагается следующая структура доклада:

1. Введение:

- указывается тема и цель доклада;
- обозначается проблемное поле, тематические разделы доклада.

2. Основное содержание доклада:

- последовательно раскрываются тематические разделы доклада.

3. Заключение:

- приводятся основные результаты и суждения автора по поводу путей возможного решения рассмотренной проблемы, которые могут быть оформлены в виде рекомендаций. Доклад по регламенту составляет 10-15 мин.

**Методические рекомендации по написанию теста:**

Тестирование представляет собой выполнение тестового задания (теста), состоящего из вопросов и вариантов ответов на них. Цель тестирования: выявление у обучающихся знаний, умений и навыков по разработке и применению организации инновационных кадровых решений. Вопросы предусматривают несколько правильных вариантов ответа. За выбор дается 2 балла. Время прохождения теста 20 минут. Напротив вопроса, обучающийся ставит отметку, выбирая правильные варианты. Тест считается пройденным, если обучающийся наберет свыше 60% правильных ответов по каждой теме.

Изучение данной дисциплины предусматривает обязательную самостоятельную работу магистра. Выполнение самостоятельной работы предполагает: качественную подготовку ко всем видам учебных занятий; реферирование и аннотирование указанных преподавателем источников и литературы; систематический просмотр периодических изданий целью выявления публикаций в области изучаемой проблематики; изучение учебной литературы; использование Web-ресурсов; в период сессий подготовку докладов-презентаций по отдельным темам дисциплины.

В процессе самостоятельной подготовки при освоении дисциплины необходимо изучить основную литературу, затем – дополнительную. Именно знакомство с дополнительной литературой, значительная часть которой существует как в печатном, так и электронном виде, способствует более глубокому освоению изученного материала. Литературу можно найти в указанных выше источниках, сети Интернет.

Выступления на практических занятиях могут быть представлены в виде реферата, доклада или сообщения. Любое из них должно содержать план или постановку задачи, изложение материала и выводы. В каждом выступлении необходимо выделять главную мысль («стержневой вопрос»). Выступления должны носить научный, логичный, аргументированный, конкретный и профессиональный характер, быть убедительными.

Самостоятельная работа предполагает работу с научной и учебной литературой, умение создавать тексты, устанавливать контакты и взаимодействия с различными социальными группами. Уровень и глубина усвоения дисциплины зависят от активной и систематической работы на лекциях, изучения рекомендованной литературы, выполнения контрольных письменных заданий. *Учебники из списка основной литературы взаимозаменяемы.*

Для осуществления самоконтроля студенту предлагаются следующие вопросы:

*Вопросы для самопроверки:*

1. Искусство спора: логико-психологический аспект.
2. Разновидности спора: общая характеристика и анализ.
3. Вопросно-ответная структура диалога и его разновидности.
4. Искусство беседы: логико-эпистемологический аспект.
5. Основные понятия (термины) логико-аргументативного дискурса.
6. Грамматические(синтаксические) и логические (семантические) парадоксы: общая характеристика и анализ.
7. Истории риторики (от античности до наших дней).
8. Уровни и модели аргументации.
9. Аргументация письменная и устная (сравнение и анализ).
10. Искусство переговоров (логико-аргументативный аспект).

**7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

**7.1. Основная литература**

1. Ивин А.А. Аргументация в процессах коммуникации: Proetcontra. – М.: Проспект, 2017
2. Тульчинский Г.Л. Логика и теория аргументации [Электронный ресурс] /Гусев С.С., Герасимов С.В.-М.: Юрайт, 2017

**7.2. Дополнительная литература**

1. Гетманова А. Д. Логика [для студентов вузов]. – М.: Омега-Л, 2015

**7.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация**

1. Федеральный закон от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Информационно-правовая система «Консультант Плюс».
2. Федеральный закон от 27.05.2003 №58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» // Информационно-правовая система «Консультант Плюс».
3. Указ Президента РФ от 11 августа 2016 г. № 403 «Об основных направлениях развития государственной гражданской службы Российской Федерации на 2016 - 2018 годы» // Собр. законодательства РФ от 15 августа 2016 г. № 33. ст. 5165
4. Распоряжение Правительства РФ от 12.09.2016 № 1919-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по реализации основных направлений развития государственной гражданской службы Российской Федерации на 2016 - 2018 годы, утвержденных Указом Президента РФ от 11.08.2016 г. № 403» //URL: <http://government.ru>

**7.4. Интернет-ресурсы**

Сайты с бесплатным доступом к поисковым системам

1. <http://www.kadrovik.ru>
2. <http://www.sovetHR.ru>

**7.5. Иные источники**

- Полные тексты диссертаций и авторефератов Электронная Библиотека Диссертаций РГБ



- СПС «Консультант Плюс»: <http://www.consultant.ru/>
- Информационно-правовой портал «Гарант»: <http://www.garant.ru/>
- [Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации](#)
- [Федеральный портал "Российское образование"](#)
- [Информационная система "Единое окно доступа к образовательным ресурсам"](#)
- [Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов](#)
- [Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов](#)

## 8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

### Перечень информационных технологий, используемых в ходе изучения курса

- Пакеты программного обеспечения общего назначения (текстовые редакторы, графические редакторы).

- Программа **SPSS Statistics** («*Statistical Package for the Social Sciences*») — компьютерная программа для статистической обработки данных при проведении прикладных исследований в социальных науках.

Курс включает использование программного обеспечения Microsoft Excel, Microsoft Word, Microsoft PowerPoint для подготовки текстового и табличного материала, графических иллюстраций.

Методы обучения предполагают использование информационных технологий (компьютерное тестирование, демонстрация мультимедийных материалов).

Задействованы Интернет-сервисы и электронные ресурсы (поисковые системы, электронная почта, профессиональные тематические чаты и форумы, системы аудио и видео конференций, онлайн энциклопедии, справочники, библиотеки, электронные учебные и учебно-методические материалы).

Допускается применение системы дистанционного обучения.

### Материально-техническая база

Таблица 7

№ п/п	Наименование
1.	Специализированные залы для проведения лекций:
2.	Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами
3.	Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов