

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Владимир Александрович Шамахов
Должность: директор
Дата подписания: 18.02.2022 17:50:11
Уникальный программный ключ:
2ca9543fd4843214a9c911304a24cc3a6f9d0cd9

Приложение 9 ОП ВО

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»**

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ - филиал РАНХиГС

КАФЕДРА ПРАВОВЕДЕНИЯ

УТВЕРЖДЕН

Методической комиссией по направлениям
40.03.01, 40.04.01, 40.06.01 Юриспруденция

Протокол от «13» июля 2021 г. № 3

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

40.04.01 Юриспруденция

(код, наименование направления подготовки/специальности)

Международное публичное право, европейское право

Магистерская программа

очная / заочная

(формы обучения)

Год набора 2021

Санкт-Петербург, 2021 г.

Автор(ы)-составитель(и):

д.ю.н., профессор,

Заведующий кафедрой Международного и гуманитарного права

Кириленко В.П.

к. ю. н., доцент Алексеев Г.В.

Заведующий кафедрой:

Заведующий кафедрой правоведения, к.ю.н., доцент Трегубов М.В.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы	4
2. Показатели и критерии оценивания компетенций	5
3. Шкалы оценивания	9
4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы	10
5. Методические материалы	11

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

1.1. Перечень компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА:

1.1.1. При защите выпускной квалификационной работы

При защите выпускной квалификационной работы выпускники должны продемонстрировать владение следующими профессиональными компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ (ПК)	
ПКо ОС-1.	Способность самостоятельно осуществлять правовые научные исследования с использованием современных методологических принципов и приемов (
ПКо ОС-2.	Способность осуществлять педагогическую деятельность и разрабатывать учебно-методические материалы
ПКо ОС-3.	Способность принимать юридически обоснованные решения в условиях рисков и неопределенностей
ПКо ОС-4.	Способность осуществлять выбор стратегии разрешения правового конфликта
ПКо ОС-5.	Способность обеспечивать сопровождение организации и функционирования различных институтов гражданского общества
ПКо ОС-6.	Способность обеспечивать правовое взаимодействие национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ (ПКс)	
ПКс ОС –1	Способность толковать и применять нормы международного публичного права в мирное и военное время
ПКс ОС –2	Способность применять нормы международного частного права при разрешении материально-правовых и коллизионных вопросов
ПКс ОС –3	Способность юридически обеспечивать интеграционные процессы на универсальном и региональном уровнях, консультировать по вопросам европейского права
ПКс ОС –4	Способность разрешать правовые международные споры и конфликты, осуществлять эффективное противодействие международной преступности
ПКс ОС –5	Способность разрабатывать международные соглашения, консультировать по вопросам международного права и участвовать в работе международных организаций и конференций

1.2. Перечень общепрофессиональных компетенций, на основе которых были освоены профессиональные компетенции

Код компетенции	Наименование компетенции
ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ (ОПК)	
ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения
ОПК-2	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов
ОПК-3	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав
ОПК-4.	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах
ОПК-5.	Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов
ОПК-6.	Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных)

	правонарушений
ОПК-7.	Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности

1.3. Перечень универсальных компетенции, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта

Код компетенции	Наименование компетенции
УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ (УК)	
УКОС-1	Способность применять критический анализ и системный подход для решения профессиональных задач
УКОС-2	Способность применять проектный подход при решении профессиональных задач
УКОС-3	Способность критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт в собственной учебно-профессиональной и профессиональной деятельности
УКОС-4	Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности
УКОС-5	Способность работать в коллективе в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия

2. Показатели и критерии оценивания компетенций

2.1. Выпускная квалификационная работа

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
УК ОС-1	Способность применять критический анализ и системный подход для решения профессиональных задач	Определяет стратегию на основе критического анализа и системного подхода	Квалифицированно определена стратегия действий на основе критического анализа и системного подхода	
УК ОС-2	Способность применять проектный подход при решении профессиональных задач	Применяет и обосновывает эффективные методы управления самостоятельно разработанным проектом на всех этапах его жизненного цикла	Квалифицированно применены и обоснованы эффективные методы управления самостоятельно разработанным проектом на всех этапах его жизненного цикла	
УК ОС-3	Способность критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт в собственной учебно-профессиональной и профессиональной деятельности	Определяет и реализовывает приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки накопленного опыта в собственной профессиональной деятельности	Квалифицированно определены и реализованы приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки накопленного опыта в собственной профессиональной деятельности	
УК ОС-4	Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	Использует коммуникативные ресурсы русского и иностранного языков в зависимости от решаемой коммуникативной профессиональной задачи	Квалифицированно использованы коммуникативные ресурсы русского и иностранного языков в зависимости от решаемой коммуникативной профессиональной задачи	

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
	деятельности			
УК ОС-5	Способность работать в коллективе в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Выбирает стратегию при взаимодействии с коллективом и командой, в том числе при руководстве ими, учитывая разнообразие культур в процессе взаимодействия	Квалифицированно выбрана стратегия при взаимодействии с коллективом и командой, в том числе при руководстве ими, учитывая разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	
ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	определяет стратегию действий в конкретных правовых ситуациях	Квалифицированно определена стратегия действий в конкретных правовых ситуациях	
ОПК-2	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	дает разъяснения по правовым вопросам различных сферах правового регулирования в форме экспертного заключения установленного вида	Квалифицированно даны разъяснения по правовым вопросам в различных сферах правового регулирования в форме экспертного заключения установленного вида	
ОПК-3	Способен квалифицированно толковать правовые акты в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	Демонстрирует навыки устранения и преодоления коллизий норм права, формулирует заключение по результатам толкования	Квалифицированно продемонстрированы навыки устранения и преодоления коллизий норм права, сформулировано заключение по результатам толкования	
ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	Демонстрирует навыки речевого поведения в судебных прениях на основе использования приемов и способов техники аргументации,	Квалифицированно продемонстрированы навыки речевого поведения в судебных прениях на основе использования приемов и способов техники аргументации,	
ОПК-5	Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	Осуществляет подготовку, согласование, контроль исполнения, систематизацию и мониторинг проектов правовых актов	Квалифицированно осуществлены подготовка, согласование, экспертиза, контроль исполнения, систематизация и мониторинг проектов правовых актов	
ОПК-6	Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных)	Демонстрирует навыки решения мировоззренческих, социальных и личностно-значимых проблем на основе стандартов преодоления конфликта интересов	Квалифицированно продемонстрированы навыки решения мировоззренческих, социальных и личностно-значимых проблем на основе стандартов преодоления конфликта интересов	

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
	правонарушений			
ОПК-7	Способен применять информационные технологии использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности	Использует методы и инструменты управления процессами, продуктами трансформации для принятия юридических решений на основе правомерного поведения в информационной и цифровой среде	Использует методы и инструменты управления процессами, продуктами цифровой трансформации для принятия юридических решений на основе стандартов правомерного поведения в информационной и цифровой среде	
ПКО ОС-1	Способность самостоятельно осуществлять правовые научные исследования с использованием современных методологических принципов и приемов (Осуществляет апробацию и внедрение результатов правовых научных исследований в соответствии с установленными требованиями	<i>Квалифицированно</i> осуществлены апробация и внедрение результатов правовых научных исследований в соответствии с установленными требованиями	
ПКО ОС-2	Способность осуществлять педагогическую деятельность и разрабатывать учебно-методические материалы	Осуществляет разработку учебно-методической документации на основе современных образовательных и воспитательных технологий	<i>Квалифицированно</i> осуществлена разработка учебно-методической документации на основе современных образовательных и воспитательных технологий	
ПКО ОС-3	Способность принимать юридически обоснованные решения в условиях рисков и неопределенностей	Применяет меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод граждан, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и возмещению причиненного вреда	<i>Квалифицированно</i> применены меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод граждан, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и возмещению причиненного вреда	
ПКО ОС-4	Способность осуществлять выбор стратегии разрешения правового конфликта	Формирует стратегию разрешения конфликтной ситуации на основе действующего законодательства и правоприменительной практики	<i>Квалифицированно</i> сформирована стратегия разрешения конфликтной ситуации на основе действующего законодательства и правоприменительной практики	
ПКО ОС-5	Способность обеспечивать сопровождение организации функционирования различных институтов гражданского общества	Участствует в организационно-штатных мероприятиях организации в целях минимизации правовых рисков	На высоком уровне принято участие в организационно-штатных мероприятиях организации в целях минимизации правовых рисков	

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
ПКо ОС-6	Способность обеспечивать правовое взаимодействие национальных субъектов с международными организациями и органами власти иностранных государств	Обеспечивает правовое сопровождение взаимодействия национальных субъектов с международными организациями и органами власти иностранных государств на основе норм международного национального права	Квалифицированно обеспечено правовое сопровождение взаимодействия национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств на основе норм международного и национального права	
ПКс ОС – 1	Способность толковать и применять нормы международного публичного права мирное и военное время	демонстрирует знание норм и принципов международного права. ориентируется в правовых проблемах международных отношений;	- проявляет эрудицию в знании сущности международного гуманитарного права - самостоятельно и в полной мере осуществляет исследование права международной безопасности; грамотно формулирует меры по совершенствованию правового регулирования международных отношений в военное время, - уверено ориентируется в правовых проблемах международной безопасности;	Доклад/ презентация ВКР Задание Отзыв рецензия
ПКс ОС – 2	Способность применять нормы международного частного права при разрешении правовых и коллизионных вопросов	демонстрирует знание норм и принципов международного торгового права. ориентируется в правовых проблемах защиты интеллектуальной собственности;	- проявляет эрудицию в знании сущности международного права интеллектуальной собственности - самостоятельно и в полной мере осуществляет исследование международного торгового права; грамотно формулирует меры по совершенствованию правового регулирования международных торговых отношений, - уверено ориентируется в правовых проблемах современной международной торговли;	Доклад/ презентация ВКР Задание Отзыв рецензия
ПКс ОС – 3	Способность юридически обеспечивать интеграционные процессы универсальном региональном уровнях, консультировать по вопросам европейского права	демонстрирует знание норм и принципов европейского права. ориентируется в правовых проблемах международных отношений в Европе.	- проявляет эрудицию в знании сущности европейского права - самостоятельно и в полной мере осуществляет исследование европейского права; - грамотно формулирует меры по совершенствованию правового регулирования европейской интеграции, - уверено ориентируется в правовых проблемах европейской интеграции;	Доклад/ презентация ВКР Задание Отзыв рецензия

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
ПКс ОС – 4	Способность разрешать правовые международные споры и конфликты, осуществлять эффективное противодействие международной преступности	демонстрирует знание норм и принципов международного уголовного права; ориентируется в правовых проблемах борьбы с международной преступностью;	- проявляет эрудицию в знании сущности международного уголовного права - самостоятельно и в полной мере осуществляет исследование международного уголовного права;- грамотно формулирует меры по совершенствованию правового регулирования борьбы с терроризмом, - уверено ориентируется в правовых проблемах борьбы с международным терроризмом.	Доклад/презентация ВКР Задание Отзыв рецензия
ПКс ОС – 5	Способность разрабатывать международные соглашения, консультировать по вопросам международного права и участвовать в работе международных организаций и конференций	демонстрирует знание норм и принципов права международных организаций; ориентируется в правовых проблемах работы международных организаций;	- проявляет эрудицию в знании сущности права международных организаций - самостоятельно и в полной мере осуществляет исследование права международных организаций; - грамотно формулирует меры по совершенствованию правового регулирования работы международных организаций, - уверено ориентируется в правовых проблемах работы международных организаций;	Доклад/презентация ВКР Задание Отзыв рецензия

2.2. Государственный экзамен (при наличии)

Государственный экзамен по магистерской программе «Международное публичное право, европейское право» направления 400401 Юриспруденция образовательной программой ВО и учебным планом подготовки магистра не предусмотрен.

3. Шкалы оценивания

Критерии оценки магистерской диссертации Государственной экзаменационной комиссией на защите:

1. Профессиональная группа критериев (формируют 50 % итоговой оценки):

- степень раскрытия актуальности тематики работы;
- степень раскрытия содержания темы магистерской диссертации;
- корректность постановки задачи исследования и разработки;
- оригинальность и новизна полученных результатов, научных и проектных решений

2. Информационная группа критериев (формируют 25 % итоговой оценки):

- степень комплексности магистерской диссертации, использование в ней знаний дисциплин всех циклов;
- полнота, уровень и актуальность использования в магистерской диссертации статистических и эмпирических материалов;
- использование информационных ресурсов Internet, а также современных пакетов компьютерных программ и технологий

3. Оформительская группа критериев (формируют 5 % итоговой оценки):

- объем и качество выполнения графического материала;
- наличие презентации и раздаточного материала на защите магистерской диссертации.

4. Показатели защиты (формируют 20 % итоговой оценки):

- качество самой защиты магистерской диссертации (образец речи-доклада студента на защите приведен в приложении 6);
- уровень ответов на вопросы членов ГЭК.

5. Отзывы руководителя и рецензента (принимаются комиссией к сведению):

- отзыв руководителя магистерской диссертации;
- оценка рецензента магистерской диссертации.

Оценка «отлично» выставляется за магистерскую диссертацию, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, глубокий анализ, критический разбор практической деятельности, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и основанными предложениями. Она имеет положительные отзывы руководителя и рецензента. При защите магистерской диссертации:

- *На высоком уровне сформулированы взвешенные и продуманные законодательные решения*

- *Компетентно изменены методики для решения конкретных юридических задач*

- *Самостоятельно и квалифицированно выбраны методы и средства, необходимые для организации правоохранительной деятельности.*

- *Обоснованно дифференцированы противоправные деяния; верно квалифицированы противоправные деяния*

- *Правильно выявлены правонарушения, обоснованно их квалифицирует*

- *Компетентно реализованы меры по предупреждению коррупционного поведения*

- *Компетентно произведено научное толкование норм права; на высоком уровне проведена научная дискуссия по предмету толкования*

- *Самостоятельно и квалифицированно составлены необходимые юридические документы*

- *Квалифицированно показано владение навыками упорядочения и координирования совместной деятельности подчиненных*

- *Квалифицированно используются управленческие инновации в профессиональной деятельности*

- *Квалифицированно организован научно-исследовательский процесс*

- *Квалифицированно охарактеризованы нормативные акты, с применением полученных знаний в практической деятельности, в том числе и педагогической*

- *Верно распознаны достигнутые обучающимся положительные результаты, даны оценки выполненной работы*

- *Квалифицированно интерпретированы данные, сведения и факты в соответствии с поставленными целями исследования. На высоком уровне показано владение навыками написания, оформления и презентации научных работ. Обоснованно защищена своя научная позиция.*

- *Компетентно актуализирован процесс правового воспитания с привлечением инновационных форм проведения занятий*

«Хорошо» оценивается работа, отвечающая основным, предъявляемым к ней требованиям. Выпускник показывает владение материалом, однако, не на все вопросы членов ГЭК дает исчерпывающие и аргументированные ответы. При защите магистерской диссертации:

- *На хорошем уровне сформулированы взвешенные и продуманные законодательные решения*

- Компетентно изменены методики для решения конкретных юридических задач
- Самостоятельно выбраны методы и средства, необходимые для организации правоохранительной деятельности.
- Необоснованно дифференцированы противоправные деяния; верно квалифицированы противоправные деяния
- Не до конца правильно выявлены правонарушения, необоснованно их квалифицирует
- Компетентно реализованы меры по предупреждению коррупционного поведения
- Компетентно произведено научное толкование норм права; на хорошем уровне проведена научная дискуссия по предмету толкования
- Самостоятельно составлены необходимые юридические документы
- Неэффективно показано владение навыками упорядочения и координирования совместной деятельности подчиненных
- Квалифицированно используются управленческие инновации в профессиональной деятельности
- Необоснованно организован научно-исследовательский процесс
- Квалифицированно охарактеризованы нормативные акты, с применением полученных знаний в практической деятельности, в том числе и педагогической
- Верно распознаны достигнутые обучающимся положительные результаты, даны оценки выполненной работы
- Квалифицированно интерпретированы данные, сведения и факты в соответствии с поставленными целями исследования. На хорошем уровне показано владение навыками написания, оформления и презентации научных работ. Обоснованно защищена своя научная позиция.
- Компетентно актуализирован процесс правового воспитания с привлечением инновационных форм проведения занятий

«Удовлетворительно» заслуживает работа, если в ней, в основном, соблюдены общие требования, но неполно раскрыты поставленные вопросы. Выпускник посредственно владеет материалом, поверхностно отвечает на заданные ему во время защиты вопросы. При защите магистерской диссертации:

- Ошибочно сформулированы взвешенные и продуманные законодательные решения
- Необоснованно изменены методики для решения конкретных юридических задач
- Несамостоятельно выбраны методы и средства, необходимые для организации правоохранительной деятельности.
- Необоснованно дифференцированы противоправные деяния; верно квалифицированы противоправные деяния
- Ошибочно выявлены правонарушения, обоснованно их квалифицирует
- Компетентно реализованы меры по предупреждению коррупционного поведения
- Необоснованно произведено научное толкование норм права; на низком уровне проведена научная дискуссия по предмету толкования
- Несамостоятельно составлены необходимые юридические документы
- Неверно показано владение навыками упорядочения и координирования совместной деятельности подчиненных
- Необоснованно используются управленческие инновации в профессиональной деятельности
- Неверно организован научно-исследовательский процесс
- Необоснованно охарактеризованы нормативные акты, с применением полученных знаний в практической деятельности, в том числе и педагогической
- Ошибочно распознаны достигнутые обучающимся положительные результаты, даны оценку выполненной работы

- Необоснованно о интерпретированы данные, сведения и факты в соответствии с поставленными целями исследования. На низком уровне показано владение навыками написания, оформления и презентации научных работ. Необоснованно защищена своя научная позиция.

- Не полностью актуализирован процесс правового воспитания с привлечением инновационных форм проведения занятий

«Неудовлетворительно» оценивается работа, содержание которой не раскрывает выбранную тему, а также, если в отзыве руководителя или рецензии имеются принципиальные замечания по ее содержанию, ответы на вопросы членов ГЭК неправильны и не отличаются аргументированностью. При защите магистерской диссертации:

Ошибочно сформулированы взвешенные и продуманные законодательные решения

- Некомпетентно изменены методики для решения конкретных юридических задач

- Не выбраны методы и средства, необходимые для организации правоохранительной деятельности.

- Необоснованно дифференцированы противоправные деяния; неверно квалифицированы противоправные деяния

- Ошибочно выявлены правонарушения, необоснованно их квалифицирует

- Не реализованы меры по предупреждению коррупционного поведения

- Не произведено научное толкование норм права; не проведена научная дискуссия по предмету толкования

- Не составлены необходимые юридические документы

- Не показано владение навыками упорядочения и координирования совместной деятельности подчиненных

- Ошибочно используются управленческие инновации в профессиональной деятельности

- Не организован научно-исследовательский процесс

- Не квалифицированно охарактеризованы нормативные акты, с применением полученных знаний в практической деятельности, в том числе и педагогической

- Не распознаны достигнутые обучающимся положительные результаты, не даны оценки выполненной работы

- Не аргументированно интерпретированы данные, сведения и факты в соответствии с поставленными целями исследования. Не показано владение навыками написания, оформления и презентации научных работ. Не защищена своя научная позиция.

- Не актуализирован процесс правового воспитания с привлечением инновационных форм проведения занятий

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

4.1. Общая характеристика выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа магистра (далее – «ВКРМ») выполняется в виде магистерской диссертации и должна представлять собой самостоятельную и логически завершённую работу, связанную с решением задач того вида деятельности, к которому готовится магистр (научно-исследовательской, правотворческой, правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной, организационно-управленческой, научно-исследовательской, педагогической). В выпускной квалификационной работе, магистр должен показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку

зрения.

Диссертация магистра выполняется в соответствии с общими требованиями, предъявляемыми к ВКР СЗИУ РАНХиГС:

1. ВКРМ представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится магистрант (научно-исследовательской, научно-педагогической, проектной, технологической, исполнительской, творческой, организаторской и другим).

2. ВКРМ является научным исследованием теоретического или прикладного характера, направленным на получение и применение новых знаний. Логическая завершенность ВКРМ подразумевает целостность и внутреннее единство работы, взаимосвязанность цели, задач, методологии, структуры, полноты, результатов исследования. Самостоятельность ВКРМ предполагает ее оригинальность, принципиальную новизну приводимых материалов и результатов или концептуально новое обобщение ранее известных материалов и положений.

Магистерскую работу отличает фундаментальность, глубина теоретической разработки проблемы, самостоятельная ее постановка, опора на углубленные специализированные знания и свободный выбор теорий и методов в решении задач исследования. ВКРМ отражает, прежде всего, уровень профессиональной подготовки выпускника магистратуры.

3. ВКРМ является основным средством оценки уровня освоения профессиональных компетенций, предусмотренных образовательным стандартом для решения задач профессиональной деятельности.

4. ВКРМ выполняется в последнем семестре обучения. Задания на выпускную работу студентам выдаются в начале последнего семестра. Подготовка ВКРМ осуществляется в течение всего последнего семестра.

5. За соответствие тематики и решаемых задач ВКРМ профилю направления, актуальность работы, руководство и организацию ее выполнения несет ответственность выпускающая кафедра и непосредственно руководитель работы.

6. ВКРМ является важнейшим итогом обучения магистра: в связи с этим содержание выпускной работы и уровень ее защиты должны учитываться как основной критерий при оценке уровня подготовки выпускника и качества реализации образовательной программы магистра в университете.

Выпускная работа на степень магистра должна содержать обоснование выбора темы, обзор опубликованной литературы по выбранной теме, обоснование путей решения задачи, изложение полученных результатов, их анализ, выводы, список использованной литературы и оглавление. Рекомендуемый объем выпускной квалификационной работы магистра — не более 100 страниц печатного текста, набранного на компьютере, исключая оглавление, рисунки, таблицы, схемы, список использованной литературы и приложения. Магистерская работа должна оцениваться по следующим критериям: уровень теоретической, научно-исследовательской проработки проблемы; качество методик исследования; полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме; самостоятельность ее разработки.

5. Методические материалы

5.1. Руководство и консультирование ВКРМ

При подготовке выпускной квалификационной работы каждому магистру назначается научный руководитель. Непосредственное руководство магистрами осуществляется преподавателями, имеющими ученую степень и /или ученое звание. Допускается одновременное руководство не более, чем десятью магистрантами.

Основные этапы выполнения выпускной квалификационной работы (последовательность и сроки выполнения работы по каждому из этапов согласуются с

руководителем и оформляются в виде плана-графика написания и оформления ВКРМ):

1) выбор темы, составление план-графика написания и получение задания на выполнение ВКРМ

2) подбор и изучение литературы по теме исследования;

3) составление оглавления ВКРМ;

4) выполнение практической части работы, сбор материала, его анализ и обобщение.

5) написание введения, глав, заключения и списка литературы ВКРМ;

6) представление ВКР научному руководителю;

Дистанционная форма консультаций во время прохождения конкретных этапов ВКР.

Доступ к системе дистанционных образовательных технологий осуществляется каждым обучающимся самостоятельно с любого устройства, и в том числе на портале: <https://sziu-de.ranepa.ru/>. Пароль и логин к личному кабинету / профилю предоставляется студенту в деканате.

7) доработка квалификационной работы в соответствии с замечаниями научного руководителя, ее окончательное оформление

8) получение отзыва научного руководителя;

9) рецензирование ВКРМ;

10) передача завершенной работы, отзыва руководителя и рецензии на кафедру.

11) подготовка к защите (подготовка доклада/презентации, раздаточного материала);

12) защита выпускной квалификационной работы на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Выпускная квалификационная работа магистранта представляется в машинописном виде в переплете и на диске (на электронном носителе).

В целях повышения качества организации и эффективности учебного процесса, контроля степени самостоятельности выполнения обучающимися квалификационных работ, для повышения уровня самодисциплины и соблюдения прав интеллектуальной собственности магистерская диссертация подлежит проверке на объем заимствования в электронно-библиотечной системе СЗИУ (Положение о порядке проведения проверки курсовых, выпускных квалификационных работ, дипломных работ, магистерских, кандидатских и докторских диссертационных работ, а также отчетов по научно-исследовательским работам на наличие заимствований в ФГБОУ ВО РАНХиГС от 26.03.2013 г.). Обучающиеся при сдаче магистерской диссертации по программе «Международное публичное право, европейское право» предоставляют вместе с работой ее электронную версию, отчет и справку о самопроверке, с указанием автора, названия работы и научного руководителя. В данной справке указываются проценты заимствований и оригинальности текста. Справка оформляется на основе отчета (таблица, выдаваемая системой «Антиплагиат»), в котором автор ВКРМ напротив каждого пункта ссылки на источник заимствования (его доли в отчете и тексте) приводит комментарий о правомерности заимствований (например, нормативно правовые акты, международные договоры, правоприменительная практика и прочее).

5.2. Рецензирование выпускной квалификационной работы

Рецензирование ВКРМ осуществляется лицами, не являющимися работниками СЗИУ РАНХиГС. Выпускная квалификационная работа представляется на рецензию не менее, чем за 17 календарных дней до дня защиты ВКРМ. Рецензент проводит анализ соответствия ВКР требованиям, предъявляемым к такого рода работам. Проводится анализ содержания ВКР, полнота рассмотрения (цель и задачи исследования), соответствия объекта и предмета исследования, логичность структуры, самостоятельность выводов и предложений обучающегося. На основе проведенного анализа рецензент представляет письменную рецензию за 7 календарных дней до дня защиты ВКРМ. Обучающийся знакомится с рецензией не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКРМ.

5.3. Процедура защиты выпускной квалификационной работы (ВКРМ)

Защита магистерской работы осуществляется на заседании Государственной

экзаменационной комиссии. Продолжительность защиты, как правило, не должна превышать 30 минут, причем на доклад выпускника отводится не более 15 минут. При необходимости передачи магистерской работы (если она имеет практическое значение) на предприятие или в учреждение для внедрения ее в производство с нее снимается копия. Оригинал остается на кафедре. Магистерская работа представляет собой квалификационную работу, содержащую совокупность результатов и научных положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеющую внутреннее единство, свидетельствующую о личном вкладе и способности автора проводить самостоятельные научные исследования, используя полученные теоретические знания и навыки.

Магистерская работа является самостоятельным законченным научным исследованием. Работа не может иметь чисто обзорный или компилятивный характер. При выполнении обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и навыки, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, самостоятельно и квалифицированно осуществлять толкование нормативных правовых актов; выбирать оптимальные методы проведения квалифицированных юридических заключений и консультаций в конкретных сферах юридической деятельности, самостоятельно и квалифицированно владеть навыками реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.

К защите выпускной квалификационной работы магистра допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлению подготовки.

В ГЭК до начала защиты ВКРМ представляются следующие документы:

- 1) сведения о выполнении студентом рабочего учебного плана и полученных им оценках по учебным дисциплинам;
- 2) ВКРМ отзывом руководителя и рецензией;
- 3) зачетная книжка студента.

Защита выпускной квалификационной работы (за исключением работ по закрытой тематике) проводится на открытых заседаниях ГЭК с участием не менее двух третей их состава.