

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Андрей Драгомирович Хлутков
Должность: директор
Дата подписания: 01.11.2025 16:58:59
Уникальный программный ключ:
880f7c07c58b070171640461028011e01

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ филиал РАНХиГС

Факультет государственного и муниципального управления

УТВЕРЖДЕНО

Директор СЗИУ РАНХиГС

Хлутков А.Д.

Электронная подпись

ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА

Эффективное государственное управление

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРАКТИКИ

Б2.В.03(П) Научно-исследовательская работа

по направлению подготовки

38.03.04 Государственное и муниципальное управление

очная, очно-заочная
(формы обучения)

Год набора – 2025

Санкт-Петербург, 2025 г.

Автор(ы)–составитель(и):

Усачева Е. А., канд. соц. наук, Шеина А. Ю., канд. экон. наук

Заведующий кафедрой

государственного и муниципального управления,

доктор экономических наук,

доцент Хлутков А.Д.

Б2.В.03(П) Научно-исследовательская работа одобрена на заседании кафедры
государственного и муниципального управления. Протокол № 3 от 10 апреля 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Вид, типы практики и способы ее проведения
2. Планируемые результаты обучения по практике, соотнесенные с результатам освоения программы.....
3. Объем и место практики в структуре образовательной программы.....
4. Содержание практики
5. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся
6. Оценочные материалы промежуточной аттестации по практике

1. Вид, типы практики и способы ее проведения

Вид практики – производственная практика.

Тип практики - Б2.В.03(П) Научно-исследовательская работа

Способ ее проведения – стационарный/выездной, концентрированный.

2. Перечень планируемых результатов обучения по практике, соотнесенные с планируемыми результатами освоения программы

2.1 Практика Б2.В.03(П) Научно-исследовательская работа обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента (этапа) освоения компетенции	Наименование компонента (этапа) освоения компетенции	Промежуточный/ключевой индикатор достижения компонента компетенции/компетенции
УК ОС-3	Способен вести себя в соответствии с требованиями ролевой позиции в командной работе	УК ОС-3.3	Способен распределять роли в рамках выполнения командной задачи и обосновать собственную ролевую позицию	Обосновывает адекватность распределения ролей в рамках выполнения командной задачи и собственную ролевую позицию
УК ОС-6	Способен выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	УК ОС-6.2	Способен определять траекторию личностного и профессионального роста, основываясь на методах самоменеджмента и самоорганизации в системе государственного и муниципального управления	Обосновывает траекторию личностного и профессионального роста, основываясь на методах самоменеджмента и самоорганизации в системе государственного и муниципального управления
УК ОС-9	Способен использовать основы экономических знаний для принятия экономически обоснованных решений в различных сферах деятельности	УК ОС-9.4	Способен экономически обосновать принимаемые решения в различных сферах деятельности	Приводит экономическое обоснование принимаемых решений в различных сферах деятельности
УК ОС-10	Способен демонстрировать и формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	УК ОС-10.3	Способен определять и обосновывает правовые последствия действий или бездействия (собственных и иных лиц)	Определяет и обосновывает правовые последствия действий или бездействия (собственных и иных лиц)

2.2. В результате прохождения практики Б2.В.03(П) Научно-исследовательская работа у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)/	Наименование компонента (этапа) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения при прохождении практик*
--	--	--

профессиональные действия ¹		
	УК ОС-3.3	на уровне знаний: знать основные концепции психологического знания; основные теории и концепции взаимодействия людей в социальных группах; ролевые функции на уровне умений: использовать знания по ролевым позициям в группе при аргументировании выбора собственного места в команде на уровне навыков: аргументировано обосновывать собственную ролевую позицию участия в межличностных и социальных взаимодействиях; организовывать командное взаимодействия для решения профессиональных задач
	УК ОС-6.2	на уровне знаний: знать формы и методы представления результатов своей работы для других специалистов, отстаивания своих позиций в профессиональной среде, нахождения компромиссных и альтернативных решений на уровне умений: использовать методы и средства познания, различные формы и методы обучения и самоконтроля, новые образовательные технологии, для своего интеллектуального развития и повышения культурного уровня на уровне навыков: способность самостоятельно осваивать новые методы исследования, по необходимости оперативно менять научный и научно-производственный профиль своей профессиональной деятельности в соответствии с требованиями конкурентной среды
	УК ОС-9.4	на уровне знаний: знать экономические проблемы и различные аспекты социально-экономической политики государства на уровне умений: умение выявлять и оценивать взаимное влияние экономических показателей с помощью математического инструментария на уровне навыков: дает качественную оценку выявленным экономическим процессам и явлениям с помощью математического инструментария

	УК ОС-10.3	на уровне знаний: знать содержание нормативных правовых актов в сфере государственного и муниципального управления; на уровне умений: реализовывать основные методы правовой и антикоррупционной экспертизы, оценки регулирующего воздействия нормативных правовых документов на уровне навыков: анализировать нормативные правовые акты в сфере противодействия коррупции и оценивать последствия их применения
--	------------	--

3. Объем и место практики в структуре образовательной программы

Объем практики

Объем практики Б2.В.03(П) Научно-исследовательская работа составляет 2 ЗЕ, 72 академических часов, 54 астрономических часа в т.ч.

контактная работа:

- занятия семинарского типа- 2 ч.;
- групповые консультации- 2 ч.;
- практическая подготовка – 68 ч.;

самостоятельная работа обучающихся -68 ч.

В рамках Б2.В.03(П) Научно-исследовательской работы 100% самостоятельной работы обучающихся отведены на практическую деятельность.

Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Практика Б2.В.03(П) Научно-исследовательская работа относится к блоку Б.2 «Практики» учебного плана по направлению подготовки бакалавров 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», направленность (профиль) "Эффективное государственное управление". Практика проводится на 4 курсе в 7 семестре (очная форма обучения) и на 5 курсе в 9 семестре (очно-заочная форма обучения).

4. Содержание практики Б2.В.03(П)Научно-исследовательская работа

Очная форма

№ п/п	Этапы (периоды) практики (НИР)	Вид работ
1	Б2.В.03(П) Научно-исследовательская работа (7 семестр)	Подготовка и предоставления отчета, представляющего собой обоснование актуальности выбранной темы исследования, его цели, задач, объекта и предмета, а также содержащего развернутый план (структуру) исследования и список основных источников (не менее 15), на котором оно будет базироваться.
2	Б2.В.03(П) Научно-исследовательская работа (7 семестр)	Подготовка и предоставление отчета, который содержит критический обзор основных источников и программу исследования по выбранной теме.

Очно-заочная форма

№ п/п	Этапы (периоды) практики (НИР)	Вид работ
1	Б2.В.03(П) Научно-исследовательская работа (9 семестр)	Подготовка и предоставление отчета, который содержит критический обзор основных источников и программу исследования по выбранной теме
2	Б2.В.03(П)Научно-исследовательская работа (9 семестр)	Подготовка и предоставления отчета, содержащего анализ и систематизацию теоретических и нормативно-правовых основ по выбранной теме исследования, а также постановку проблемы исследования.

5. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

В ходе реализации Б2.В.03(П)Научно-исследовательская работа используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Этапы (периоды) практики	Методы текущего контроля успеваемости
Подготовительный	Проверка полученных знаний в ходе собеседования
Основной	Контроль качества выполнения заданий
Завершающий	Тестирование, защита отчёта

6. Оценочные материалы промежуточной аттестации по практике Промежуточная аттестация проводится в форме зачета

Оценочные материалы промежуточной аттестации (формы отчетности по практике)

Текущая и отчетная документации при прохождении обучающимися НИР

Отчет о НИР для очной (очно-заочной) формы обучения должен содержать:

- обоснование актуальности выбранной темы исследования,
- определение цели, задач, объекта и предмета исследования,
- определение перечня планируемых методов исследования,
- изучение степени изученности проблемы, существующих научных и прикладных исследований по теме исследования;
- список основных источников информации, на которых планируется базировать исследование (не менее 25 источников, включая актуальную научную литературу);
- развернутый план (структуру) исследования и список основных источников (не менее 25), на котором его предполагается базировать.

Объем отчета – не менее 6 страниц (без титульного листа).

Оформление отчета, должно отвечать требованиям, предъявляемым к оформлению письменных студенческих работ.

Отчет выполняется шрифтом TimesNewRoman -14, через полуторный интервал, без пробела между абзацами.

Поля с верху и снизу - 20 мм, слева - 30 мм, с права -10 мм. Первая или красная строка – 1,25 мм.

Отчет о прохождении преддипломной практики должен быть подписан студентом, а также руководителем практики от организации.

Отчет брошюруется в папку.

Структура фонда оценочных средств.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по практике состоит из отчета студента об исследовательской работе, содержащего обоснование актуальности выбранной темы будущей выпускной квалификационной работы, ее цели, задач, объекта и предмета, а также содержащего развернутый план (структуру) будущего выпускного квалификационного исследования и список основных источников (не менее 15), на котором оно будет базироваться. Объем отчета – не менее 6 страниц (без титульного листа).

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся НИР, использование БРС Структура фонда оценочных средств. Фонд оценочных средств состоит из: программы проведения контрольно-оценочных мероприятий по преподаваемой дисциплине; совокупности контрольно-оценочных материалов, предназначенных для оценивания образовательных результатов на определенных этапах обучения; методических материалов, определяющих процедуры оценивания образовательных результатов на всех этапах проверки; технологий и методов обработки результатов оценивания; рекомендаций по интерпретации результатов оценивания и методических материалов, определяющих процедуру обсуждения результатов с обучающимися, рекомендации по накоплению оценок, отраженных в БРС. Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям ООП (текущая и промежуточная аттестация) создан фонды оценочных средств по дисциплине, включающий тесты, позволяющие оценивать знания, умения и уровень приобретенных компетенций. Тестирования проводится в соответствии с индивидуальной образовательной траекторией бакалавра.

Оценка результатов производится на основе балльно-рейтинговой системы (БРС). Использование БРС осуществляется в соответствии с приказом от 06 сентября 2019 г. №306 306 (с изменениями от 22.01.2020 № 09) «О применении балльно-рейтинговой системы оценки знаний обучающихся». БРС по дисциплине отражена в схеме расчетов рейтинговых баллов (далее – схема расчетов). Схема расчетов сформирована в соответствии с учебным планом направления, согласована с заведующим кафедрой, утверждена деканом факультета. Схема расчетов доводится до сведения студентов на первом занятии по данной дисциплине. Схема расчетов является составной частью рабочей программы дисциплины и содержит информацию по изучению дисциплины, указанную в Положении о балльно-рейтинговой системе оценки знаний обучающихся в РАНХиГС.

Требования к отчетам и научным статьям по НИР бакалавров

Для зачета НИР бакалавров в форме, отчет предоставляется: в бумажном виде (распечатка) руководителю образовательного направления «Государственное и муниципальное управление». Титульный лист отчета должен быть подписан бакалавром.

При освоении программы НИР принимаем, что уровни сформированности компетенций определяются:

«Знать» - базовый уровень;

«Уметь» - средний уровень,

«Владеть» - высокий уровень

Оценка за НИР выставляется по совокупности учета формальных и содержательных требований.

Формальные требования:

- соблюдение сроков сдачи;
- внешний вид работы, правильность оформления текстовой части;
- наличие правильно оформленного плана, внутренней рубрикации глав и подразделов в соответствии с планом;
- наличие в тексте ссылок, правильность оформления библиографии и цитирования;
- правильность оформления таблиц, рисунков, формул, приложений.

Содержательные требования:

- качество – актуальность, цель, объект и предмет исследования;
- соответствие содержания заявленной теме;
- степень раскрытия темы – уровень проведенного исследования;
- степень самостоятельности студента в изложении материала и выводах;
- актуальность выбранной литературы по теме.

Шкала оценивания.

Оценка результатов производится на основе балльно-рейтинговой системы (БРС). Использование БРС осуществляется в соответствии с приказом от 06 сентября 2019 г. №306 (с изменениями от 22.01.2020 № 09) «О применении балльно-рейтинговой системы оценки знаний обучающихся».

Схема расчетов сформирована в соответствии с учебным планом направления, согласована с руководителем научно-образовательного направления, утверждена деканом факультета. Схема расчетов доводится до сведения студентов на первом занятии по данной дисциплине и является составной частью рабочей программы дисциплины и содержит информацию по изучению дисциплины, указанную в Положении о балльно-рейтинговой системе оценки знаний обучающихся в РАНХиГС.

Количество баллов	Оценка	
	прописью	буквой
96-100	отлично	A
86-95	отлично	B
71-85	хорошо	C
61-70	хорошо	D
51-60	удовлетворительно	E
0-50	неудовлетворительно	EX

Оценка «отлично» выставляется за исследовательскую работу, актуальность темы которой логично доказана автором; цель, объект и предмет исследования сформулированы правильно; тема полностью раскрыта: имеет грамотно изложенную теоретическую часть, глубокий анализ, критический разбор практической деятельности, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и основанными предложениями выполнено самостоятельно; литература подобрана соответственно теме, используются современные источники.

Адекватно и полно обосновывает рациональность и оптимальность выбранного проектного решения при разных сценариях его реализации; эффективно разрабатывает социально-экономические проекты (программы развития), оценивать экономические, социальные, политические условия и последствия реализации государственных (муниципальных) программ; грамотно составляет объяснительную записку к проектному решению, финансовое обоснование (смету) проектного решения; эффективно оценивает возможности применения знаний основ проектной культуры для обоснования своих действий в исполняемой командной роли; быстро выявляет наиболее эффективные способы использования современных управленческих технологий в различных деловых ситуациях проектного управления; успешно применяет требования современной управленческой культуры в условиях риска и ограничения ресурсов; демонстрирует способность использовать современные методы управления проектом, направленные на своевременное получение качественных результатов, определение рисков, эффективное управление ресурсами, готовностью к его реализации с использованием современных инновационных технологий; демонстрирует способность проектировать организационную структуру, осуществлять распределение полномочий и ответственности на основе их делегирования; грамотно определяет меры профессиональной квалификации и правовой ответственности субъектов управления персоналом в организации;

Оценка «хорошо» выставляется за исследовательскую работу, актуальность темы которой достаточно хорошо доказана автором; цель, объект и предмет исследования сформулированы в целом верно; тема полностью раскрыта: имеет грамотно изложенную теоретическую часть, достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. В целом работа выполнена самостоятельно; литература в основном соответствует теме, большинство источников современные.

Неполно обосновывает рациональность и оптимальность выбранного проектного решения при разных сценариях его реализации; недостаточно объемно разрабатывает социально-экономические проекты (программы развития), оценивать экономические, социальные, политические условия и последствия реализации государственных (муниципальных) программ; составляет объяснительную записку к проектному решению, финансовое обоснование (смету) проектного решения с небольшими структурными ошибками; оценивает не все возможности применения знаний основ проектной культуры для обоснования своих действий в исполняемой командной роли; выявляет не все эффективные способы использования современных управленческих технологий в различных деловых ситуациях проектного управления; применяет не все требования современной управленческой культуры в условиях риска и ограничения ресурсов; демонстрирует не все способности использования современных методов управления проектом, направленных на своевременное получение качественных результатов, определение рисков, эффективное управление ресурсами, готовность к его реализации с использованием современных инновационных технологий; демонстрирует не все способности проектирования организационной структуры, осуществления распределения полномочий и ответственности на основе их делегирования; определяет не все меры профессиональной квалификации и правовой ответственности субъектов управления персоналом в организации

Оценка «удовлетворительно» выставляется за исследовательскую работу, актуальность темы которой автор не смог грамотно доказать; цель, объект и предмет исследования сформулированы в частично верно; тема не полностью раскрыта: содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями. При защите работы студент проявляет неуверенность, показывает слабое

знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы; литература в не вполне соответствует теме или не вполне опирается на современные источники.

Слабо обосновывает рациональность и оптимальность выбранного проектного решения при разных сценариях его реализации; малоэффективно разрабатывает социально-экономические проекты (программы развития), оценивает экономические, социальные, политические условия и последствия реализации государственных (муниципальных) программ; составляет с ошибками объяснительную записку к проектному решению, финансовое обоснование (смету) проектного решения; малоэффективно оценивает возможности применения знаний основ проектной культуры для обоснования своих действий в исполняемой командной роли; не сразу выявляет и не самые эффективные способы использования современных управленческих технологий в различных деловых ситуациях проектного управления; слабо применяет требования современной управленческой культуры в условиях риска и ограничения ресурсов; не вполне способен использовать современные методы управления проектом, направленные на своевременное получение качественных результатов, определение рисков, эффективное управление ресурсами, готовность к его реализации с использованием современных инновационных технологий; не демонстрирует способности проектировать организационную структуру, осуществлять распределение полномочий и ответственности на основе их делегирования; грамотно определяет меры профессиональной квалификации и правовой ответственности субъектов управления персоналом в организации.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за исследовательскую работу, которая не носит исследовательского характера, не содержит анализа практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер; при защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки.

Не может обосновать рациональность и оптимальность выбранного проектного решения при разных сценариях его реализации; не может разрабатывать социально-экономические проекты (программы развития), оценивать экономические, социальные, политические условия и последствия реализации государственных (муниципальных) программ; не может грамотно составить объяснительную записку к проектному решению, финансовому обоснованию (смете) проектного решения; не может оценить возможности применения знаний основ проектной культуры для обоснования своих действий в исполняемой командной роли; не может использовать современные методы управления проектом, направленные на своевременное получение качественных результатов, определение рисков, управление ресурсами, готовностью к его реализации с использованием современных инновационных технологий; не может проектировать организационную структуру, осуществлять распределение полномочий и ответственности на основе их делегирования; не определяет меры профессиональной квалификации и правовой ответственности субъектов управления персоналом в организации; не выявляет показатели оценки издержек при необоснованных решениях по ведению делопроизводства и документообороту в органах государственной власти РФ, органах государственной власти субъектов РФ, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, научных и образовательных организациях, политических партиях, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организациях

Методические материалы

Выполнение исследовательской работы ориентировано на значительную самостоятельную работу студента. На каждом этапе практики студент должен быть нацелен на планомерную работу и посещение консультаций по практике, которые ведет куратор практики.

Как правило, студенту необходимо качественно и в срок выполнять задания по практике, которые он получает от куратора практики от кафедры, и от куратора от принимающей организации.

Оценка, которую выставляет куратор от принимающей организации в отзыве о результатах работы студента в период практики, влияет на итоговую оценку по практике.

Студентам при прохождении практики рекомендуется пользоваться ресурсами библиотечной системы СЗИУ РАНХиГС и крупными библиотеками г.Санкт-Петербурга.

Студент должен знать основные критерии оценки его работы на практике по получению первичных профессиональных умений и навыков, в том числе первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности. Назовем основные из них:

1. Знание рекомендованной кураторами литературы в соответствии с учебной программой практики (степень освоения имеющейся литературы); способность дать оценку существующим точкам зрения по раскрываемой проблеме; творческое владение понятийным аппаратом политологии).

2. Степень проявления самостоятельности при формулировании идей и гипотез исследования, при раскрытии обсуждаемого вопроса (умение выделять главные аспекты проблемы, нестандартно, оригинально мыслить; способность отстаивать свою позицию, опираясь на знание теории вопроса).

3. Активность в сборе и анализе данных для решения задач практики.

4. Доказательность, убедительность тезисов, выносимых на защиту практики (положения, приводимые в выступлении, должны содержать определенную систему аргументов, раскрывающую позицию студента по данной проблеме, убеждать в правильности этой позиции).

5. Соответствие отчета по практике требованиям, предъявляемым к нему.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ

**при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ
ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ**

Факультет государственного и муниципального управления

Направление подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»

Профиль «Эффективное государственное управление»

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

на тему:

«_____»

Автор работы:

Обучающийся

_____ ку

рса

_____ формы обучения

_____ (ФИО)

Руководитель работы:

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ**

Факультет Государственного и муниципального управления
Направление подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»
Профиль «Эффективное государственное управление»

**РЕЦЕНЗИЯ РУКОВОДИТЕЛЯ
на исследовательскую работу
на тему**

обучающегося ____ курса ____ группы

ФИО

Руководитель работы:

ФИО, должность, степень, звание

СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ

Компонент отчета	Оценка	Комментарий
Оглавление		
Актуальность		
Объект исследования		
Предмет исследования		
Цель		
Задачи		
Методы научного исследования		
Структура работы		
Список литературы		
Итого		

Комментарий к отчету:

(подпись)

« _____ » 20 ____ г.