

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Андрей Драгомирович Хлутков
Должность: директор
Дата подписания: 17.06.2025 19:31:01
Уникальный программный ключ:
880f7c07c583b07b775f6604a630281b15ca9fd2

Приложение 10

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ - ФИЛИАЛ РАНХиГС

Кафедра государственного и муниципального управления

УТВЕРЖДЕНО

Директор СЗИУ РАНХиГС

Хлутков А.Д.

ПРОГРАММА МАГИСТРАТУРЫ

«Цифровая трансформация в публичном управлении»

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»

заочная форма обучения

Год набора - 2025

Санкт-Петербург, 2023 г

Авторы–составители:

Кандидат экономических наук, доцент,

доцент кафедры государственного и муниципального управления

Шеина А. Ю.

Заведующий кафедрой

государственного и муниципального управления,

доктор экономических наук, доцент Хлутков А.Д.

Содержание

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.....	4
2. Ключевые индикаторы сформированности компетенций.....	5
3. Шкалы оценивания.....	8
4. Оценочные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.....	14
5. Методические материалы.....	21

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

1.1. При защите выпускной квалификационной работы

Компетенция	Название компетенции
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
ОПК-1	Способен обеспечивать соблюдение норм служебной этики и антикоррупционную направленность в деятельности органа власти;
ОПК-2	Способен осуществлять стратегическое планирование деятельности органа власти; организовывать разработку и реализацию управленческих решений; обеспечивать осуществление контрольно-надзорной деятельности на основе риск-ориентированного подхода
ОПК-3	Способен разрабатывать нормативно-правовое обеспечение соответствующей сферы профессиональной деятельности, проводить экспертизу нормативных правовых актов, расчет затрат на их реализацию и определение источников финансирования, осуществлять социально-экономический прогноз последствий их применения и мониторинг правоприменительной практики
ОПК-4	Способен организовывать внедрение современных информационно-коммуникационных технологий в соответствующей сфере профессиональной деятельности и обеспечивать информационную открытость деятельности органа власти
ОПК-5	Способен обеспечивать рациональное и целевое использование государственных и муниципальных ресурсов, эффективность бюджетных расходов и управления имуществом
ОПК-6	Способен организовывать проектную деятельность; моделировать административные процессы и процедуры в органах власти
ОПК-7	Способен осуществлять научно-исследовательскую, экспертно-аналитическую и педагогическую деятельность и процедуры в профессиональной сфере
ОПК-8	Способен организовывать внутренние и межведомственные коммуникации, взаимодействие органов государственной власти и местного самоуправления с гражданами, коммерческими организациями, институтами гражданского общества, средствами массовой информации.
ОПК ОС-9	Способен определять основные направления функционирования органа власти в сфере цифровой экономики и информационного общества и обеспечивать их реализацию
ПКо ОС-1	Способен разрабатывать, обосновывать и принимать стратегические управленческие решения, в том числе, в кризисных ситуациях

ПКо ОС-2	Способен планировать и организовывать работу органа публичной власти, разрабатывать организационную структуру, адекватную стратегии, целям и задачам, внутренним и внешним условиям деятельности органов публичной власти, государственных и муниципальных предприятий и учреждений, политических партий, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организаций.
ПКо ОС-3	Способен использовать технологии управления персоналом, формировать и реализовывать кадровую политику, проводить кадровый аудит
ПКо ОС-4	Способен использовать теории и методы социальных и экономических наук, а также специализированные средства научных исследований при осуществлении экспертно-аналитических и научно-исследовательских работ в области публичного управления и управления в социальной сфере
ПКс-1	Способен участвовать в осуществлении стратегического управления в интересах общества и государства, включая постановку общественно значимых целей, формирование условий их достижения, организацию работы для получения максимально возможных результатов, организацию взаимодействия с внешней средой (другими государственными и муниципальными органами, организациями, гражданами) в данной деятельности
ПКс-2	Способен осуществлять верификацию и структуризацию информации, получаемой из разных источников, формировать базы данных, осуществлять оценку их полноты и качества, применять эти данные для экспертной оценки реальных управленческих ситуаций и консультирования государственных, некоммерческих и хозяйственных организаций
ПКс-3	Способен обеспечивать динамичное изменение организации (страны, региона, отрасли) путем внедрения цифровых технологий, в том числе через составление прогнозов и динамичных дорожных карт инновационной деятельности по цифровой трансформации (с учетом имеющихся политических, социальных, экономических, экологических проблем) с использованием проектных методов

1.2. При сдаче государственного экзамена

Государственный экзамен ФГОС ВО, образовательной программой и учебным планом подготовки магистра по направлению подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление», направленность/профиль «Цифровая трансформация в публичном управлении» **не предусмотрен.**

2. Ключевые индикаторы сформированности компетенций

2.1. Выпускная квалификационная работа

Коды компетенций	Наименование компетенций	Ключевые индикаторы компетенций
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Вырабатывает стратегию действий, направленную на устранение рисков возникновения проблемных ситуаций
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Оценивает ресурсы и определяет способы управления проектом с учетом последовательности этапов его жизненного цикла
УК-3	Способен организовывать и	Использует властные полномочия для

	руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	организации работы команды по достижению поставленной цели
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Организует и осуществляет коммуникативное взаимодействие в профессиональной и академической среде на русском и иностранном языках
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Организует межкультурное взаимодействие с учетом этнических, религиозных, гендерных и возрастных отличий и психофизиологических особенностей
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Определяет собственные потребности в профессиональном и личностном росте и способы их удовлетворения с использованием возможностей системы непрерывного образования
ОПК-1	Способен обеспечивать соблюдение норм служебной этики и антикоррупционную направленность в деятельности органа власти	Осуществляет профессиональную деятельность в соответствии с нормами служебной этики и законодательством о противодействии коррупции
ОПК-2	Способен осуществлять стратегическое планирование деятельности органа власти; организовывать разработку и реализацию управленческих решений; обеспечивать осуществление контрольно-надзорной деятельности на основе риск-ориентированного подхода	Определяет стратегию деятельности публичного органа (организации, учреждения), организует разработку и обеспечивает реализацию управленческого решения
ОПК-3	Способен разрабатывать нормативно-правовое обеспечение соответствующей сферы профессиональной деятельности, проводить экспертизу нормативных правовых актов, расчет затрат на их реализацию и определение источников финансирования, осуществлять социально-экономический прогноз последствий их применения и мониторинг правоприменительной практики	Применяет принципы и требования юридической техники при разработке проектов нормативных правовых актов, их экспертизе и оценке воздействия на общественные отношения
ОПК-4	Способен организовывать внедрение современных информационно-коммуникационных технологий в соответствующей сфере профессиональной деятельности и обеспечивать информационную открытость деятельности органа	Использует современные информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности для обеспечения информационной открытости деятельности публичного органа

	власти	(организации, учреждения)
ОПК-5	Способен обеспечивать рациональное и целевое использование государственных и муниципальных ресурсов, эффективность бюджетных расходов и управления имуществом	Использует методы финансового планирования и бюджетирования в сфере публичного управления, управления в социальной сфере
ОПК-6	Способен организовывать проектную деятельность; моделировать административные процессы и процедуры в органах власти	Организует разработку проектов, моделирует процессы и процедуры их реализации в сфере публичного управления, управления в социальной сфере
ОПК-7	Способен осуществлять научно-исследовательскую, экспертно-аналитическую и педагогическую деятельность в профессиональной сфере	Использует методы гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении научно-исследовательских, экспертных и аналитических работ в профессиональной сфере
ОПК-8	Способен организовывать внутренние и межведомственные коммуникации, взаимодействие органов государственной власти и местного самоуправления с гражданами, коммерческими организациями, институтами гражданского общества, средствами массовой информации.	Осуществляет межведомственные коммуникации в сфере публичного управления, а также коммуникации публичных органов с негосударственными институтами и гражданами
ОПК ОС-9	Способен определять основные направления функционирования органа власти в сфере цифровой экономики и информационного общества и обеспечивать их реализацию	Определяет основные направления деятельности органа власти в сфере цифровой экономики и информационного общества, организует и обеспечивает их реализацию
ПКО ОС-1	Способен разрабатывать, обосновывать и принимать стратегические управленческие решения, в том числе, в кризисных ситуациях	Разрабатывает и принимает стратегические управленческие решения, в том числе, в кризисных ситуациях
ПКО ОС-2	Способен планировать и организовывать работу органа публичной власти, разрабатывать организационную структуру, адекватную стратегии, целям и задачам, внутренним и внешним условиям деятельности органов публичной власти, государственных и муниципальных предприятий и учреждений, политических партий, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организаций	Планирует работу органа публичной власти, разрабатывает организационную структуру, адекватную стратегии, целям и задачам, внутренним и внешним условиям деятельности органов публичной власти, государственных и муниципальных предприятий и учреждений, политических партий, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организаций

ПКо ОС-3	Способен использовать технологии управления персоналом, формировать и реализовывать кадровую политику, проводить кадровый аудит	Использует технологии управления персоналом, формирует и реализовывает кадровую политику, проводить кадровый аудит
ПКо ОС-4	Способен использовать теории и методы социальных и экономических наук, а также специализированные средства научных исследований при осуществлении экспертно-аналитических и научно-исследовательских работ в области публичного управления и управления в социальной сфере	Использует теории и методы социальных и экономических наук, специализированные средства научных исследований при осуществлении экспертно-аналитических и научно-исследовательских работ в области публичного управления и управления в социальной сфере
ПКс-1	Способен участвовать в осуществлении стратегического управления в интересах общества и государства, включая постановку общественно значимых целей, формирование условий их достижения, организацию работы для получения максимально возможных результатов, организацию взаимодействия с внешней средой (другими государственными и муниципальными органами, организациями, гражданами) в данной деятельности	Осуществляет стратегическое управление в интересах общества и государства
ПКс-2	Способен осуществлять верификацию и структуризацию информации, получаемой из разных источников, формировать базы данных, осуществлять оценку их полноты и качества, применять эти данные для экспертной оценки реальных управленческих ситуаций и консультирования государственных, некоммерческих и хозяйственных организаций	Осуществляет работу с информацией и на основе данных проводит экспертную оценку управленческих ситуаций и консультирование государственных, некоммерческих и хозяйственных организаций
ПКс-3	Способен обеспечивать динамичное изменение организации (страны, региона, отрасли) путем внедрения цифровых технологий, в том числе через составление прогнозов и динамичных дорожных карт инновационной деятельности по цифровой трансформации (с учетом имеющихся политических, социальных, экономических, экологических проблем) с	Обеспечивает динамичное изменение организации (страны, региона, отрасли) путем внедрения цифровых технологий

	использованием проектных методов	
--	----------------------------------	--

2.2. Государственный экзамен

Государственный экзамен ФГОС ВО, образовательной программой и учебным планом подготовки магистра по направлению подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление», направленность/профиль «Современное публичное управление» не предусмотрен.

3. Шкалы оценивания

Критерии оценки магистерской диссертации Государственной экзаменационной комиссией на защите:

1. Профессиональная группа критериев (формируют 50% итоговой оценки):
 - степень раскрытия актуальности тематики работы;
 - степень раскрытия содержания темы магистерской диссертации;
 - корректность постановки задачи исследования и разработки;
 - оригинальность и новизна полученных результатов, научных и проектных решений
2. Информационная группа критериев (формируют 25% итоговой оценки):
 - степень комплексности магистерской диссертации, использование в ней знаний дисциплин всех циклов;
 - полнота, уровень и актуальность использования в магистерской диссертации статистических и эмпирических материалов;
 - использование информационных ресурсов Internet, а также современных пакетов компьютерных программ и технологий
3. Оформительская группа критериев (формируют 5% итоговой оценки):
 - объем и качество выполнения графического материала;
 - наличие презентации и раздаточного материала на защите магистерской диссертации.
4. Показатели защиты (формируют 20% итоговой оценки):
 - качество самой защиты магистерской диссертации (образец речи-доклада студента на защите приведен в *приложении б*);
 - уровень ответов на вопросы членов ГЭК.
5. Отзывы руководителя и рецензента (принимаются комиссией к сведению):
 - отзыв руководителя магистерской диссертации;
 - оценка рецензента магистерской диссертации.

Магистерская диссертация магистранта оценивается по пятибалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется за магистерскую диссертацию, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, глубокий анализ, критический разбор практической деятельности, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и основанными предложениями. Она имеет положительные отзывы руководителя и рецензента. При ее защите магистрант показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

Применяет системный подход при обосновании своей гражданской и мировоззренческой позиции, позиция логически выстроена, аргументация опирается на достоверную информацию и системность. Собрана полная информация об объекте. Осуществлена верификация и структуризация информации из разных источников, с использованием информационных технологий. Произведена критическая оценка данных. Выявлены проблемные зоны и потенциальные зоны роста публичного управления. Подготовлены конструктивные предложения и экспертные заключения для государственных, некоммерческих и хозяйственных организаций по осуществлению цифровой трансформации публичного управления, с учётом прогнозирования возможной социальной и этической ответственности за принятые решения. Самостоятельно спланированы цели и этапы самореализации, четко сформулированы способы оценки достигнутых результатов. Осуществлена критическая оценка эффективности использованных методов самоорганизации и саморазвития (времени и других ресурсов) при решении поставленных задач и относительно полученного результата. Чётко сформулированы свои потенциальные возможности и составлен план их максимальной реализации в рамках своей профессиональной деятельности. Обладает достаточной мотивацией к формированию эффективной траектории саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.

Достиг поставленных результатов в соответствии с принятой программой.

Верно определяет основные направления государственной политики в сфере стратегического развития цифровой экономики и информационного общества;

Результативно применяет и внедряет цифровые технологии для развития информационного общества и формирования национальной цифровой экономики

Эффективно и системно решает поставленные задачи в условиях цифровой трансформации и взаимодействия государства, бизнеса и общества;

Результативно управляет цифровыми изменениями и рисками цифрового развития;

Верно осуществляет разработку и управление цифровой стратегии организации (региона, страны);

Корректно составляет дорожную карту инновационной деятельности по цифровой трансформации;

Эффективно управляет взаимоотношениями в рамках цифровой трансформации с широким кругом стейкхолдеров: клиентами, партнерами, государством, научными и образовательными учреждениями, некоммерческими организациями, профессиональными сообществами

Верно определяет направления мотивации всех заинтересованных сторон на цифровую трансформацию, продвижения цифровой трансформации внутри организации

Грамотно выстраивает управления проектами различного уровня и масштаба на всех этапах его жизненного цикла

Обеспечивает осуществление всех этапов проекта государственно-частного партнерства

Корректно идентифицированы признаки, концепции, закономерностей в конкретных практиках государственного и муниципального управления.

Четко определена взаимосвязь различных методов государственного и муниципального управления для решения практических задач.

Свободно применяет на практике выработанные навыки и умение по применению языков, законов и правил деловой коммуникации в практике государственного и муниципального управления.

Готов самостоятельно провести деловую встречу и осуществить переписку.

Четко определяет поставленные цели и задачи, юридические основания и кадровый потенциал для формирования команд.

Способен самостоятельно формировать команды.

Четко и адекватно определяет цели и задачи принятия организационных управленческих решений.

Быстро определяет причины возникновения нестандартной ситуации и её анализ.

Эффективно распределены полномочия между исполнителями с учётом принятой организационной структуры.

Результативно применяет основные методы анализа и планирования в сфере государственного управления

Свободно владеет навыками выработки основных показателей стратегического развития городских агломераций, регионов, организаций.

Эффективно применяет нестандартные подходы и реализует инновационные идеи

Свободно реализует навыки кооперации в рамках междисциплинарных проектов.

Демонстрирует навыки работы в смежных областях.

Глубоко владеет системным представлением об особенностях реализации стратегических документов в городских агломерациях и регионах. В совершенстве владеет навыками использования методов и теорий гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ в сфере стратегического управления.

Корректно проводит качественные и количественные исследования.

Достиг конкретных результатов в соответствии с принятой программой.

Корректно определены требуемые количественные методы задач в сфере государственного и муниципального управления.

Применены требуемые количественные методы решения задач в сфере государственного и муниципального управления.

Обладает достаточной мотивацией к направлению найденных методов и инструментальных средств на повышение интенсификации познавательной и практической деятельности.

Использует знание методов и теорий гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ

Достиг конкретных результатов в соответствии с принятой программой.

Оценка «хорошо» выставляется за магистерскую диссертацию, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. Она имеет положительный отзыв руководителя и рецензента. При ее защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

Применяет не вполне системный подход при обосновании своей гражданской и мировоззренческой позиции, позиция недостаточно логически выстроена, аргументация опирается на достоверную информацию и системность. Собрана не вполне полная информация об объекте. Неполностью осуществлена верификация и структуризация информации из разных источников, с использованием информационных технологий. Произведена критическая оценка данных с небольшими неточностями. Выявлены не все проблемные зоны и потенциальные зоны роста публичного управления. Не в полной мере подготовлены конструктивные предложения и экспертные заключения для государственных, некоммерческих и хозяйственных организаций по осуществлению цифровой трансформации публичного управления, с учётом прогнозирования возможной социальной и этической ответственности за принятые решения. Самостоятельно спланированы ряд целей и этапов самореализации, частично сформулированы способы оценки достигнутых результатов. Оценка эффективности использованных методов

самоорганизации и саморазвития (времени и других ресурсов) при решении поставленных задач и относительно полученного результата осуществлена с неточностями. Не вполне чётко сформулированы свои потенциальные возможности и составлен план их максимальной реализации в рамках своей профессиональной деятельности. Обладает мотивацией к формированию эффективной траектории саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.

Достиг не всех поставленных результатов в соответствии с принятой программой.

Не в полной мере верно определяет основные направления государственной политики в сфере стратегического развития цифровой экономики и информационного общества;

Не всегда результативно применяет и внедряет цифровые технологии для развития информационного общества и формирования национальной цифровой экономики

Не вполне эффективно и системно решает поставленные задачи в условиях цифровой трансформации и взаимодействия государства, бизнеса и общества

Не всегда результативно управляет цифровыми изменениями и рисками цифрового развития

Частично верно осуществляет разработку и управление цифровой стратегии организации (региона, страны)

Недостаточно корректно составляет дорожную карту инновационной деятельности по цифровой трансформации

Не вполне эффективно управляет взаимоотношениями в рамках цифровой трансформации с широким кругом стейкхолдеров: клиентами, партнерами, государством, научными и образовательными учреждениями, некоммерческими организациями, профессиональными сообществами

Не всегда верно определяет направления мотивации всех заинтересованных сторон на цифровую трансформацию, продвижения цифровой трансформации внутри организации

Недостаточно грамотно выстраивает управления проектами различного уровня и масштаба на всех этапах его жизненного цикла

Неполностью обеспечивает осуществление этапы проекта государственно-частного партнерства

Не вполне корректно идентифицированы признаки, концепции, закономерностей в конкретных практиках государственного и муниципального управления.

Нечетко определена взаимосвязь различных методов государственного и муниципального управления для решения практических задач.

Частично применяет на практике выработанные навыки и умение по применению языков, законов и правил деловой коммуникации в практике государственного и муниципального управления.

Не полностью готов самостоятельно провести деловую встречу и осуществить переписку.

Не четко определяет поставленные цели и задачи, юридические основания и кадровый потенциал для формирования команд.

Способен не в полной мере самостоятельно формировать команды.

Не всегда четко и адекватно определяет цели и задачи принятия организационных управленческих решений.

Неполно определяет причины возникновения нестандартной ситуации и её анализ.

Не достаточно эффективно распределены полномочия между исполнителями с учётом принятой организационной структуры.

Не всегда результативно применяет основные методы анализа и планирования в сфере государственного управления

Частично владеет навыками выработки основных показателей стратегического развития городских агломераций, регионов, организаций.

Не вполне эффективно применяет нестандартные подходы и реализует инновационные идеи

Не вполне свободно реализует навыки кооперации в рамках междисциплинарных проектов

Частично демонстрирует навыки работы в смежных областях.

Не вполне глубоко владеет системным представлением об особенностях реализации стратегических документов в городских агломерациях и регионах.

Не вполне владеет навыками использования методов и теорий гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ в сфере стратегического управления.

Не всегда корректно проводит качественные и количественные исследования.

Частично достиг конкретных результатов в соответствии с принятой программой.

Не в полной мере корректно определены требуемые количественные методы задач в сфере государственного и муниципального управления.

Применены не все требуемые количественные методы решения задач в сфере государственного и муниципального управления.

Обладает недостаточной мотивацией к направлению найденных методов и инструментальных средств на повышение интенсификации познавательной и практической деятельности.

Использует знание не всех методов и теорий гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ

Оценка «удовлетворительно» выставляется в случаях, когда магистерская диссертация:

- носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями;
- в отзывах руководителя магистерской диссертации и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методам исследования;
- при защите работы студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы, иллюстративный материал подготовлен некачественно.

С затруднением применяет системный подход при обосновании своей гражданской и мировоззренческой позиции, позиция логически не выстроена, аргументация опирается на поверхностную информацию и недостаточно системно изложена. Собрана неполная информация об объекте. Осуществлена верификация и структуризация информации из недостаточного количества источников, с использованием информационных технологий. Произведена критическая оценка данных с существенными неточностями. Выявлены не все проблемные зоны и потенциальные зоны роста публичного управления. С затруднением подготовлены конструктивные предложения и экспертные заключения для государственных, некоммерческих и хозяйственных организаций по осуществлению цифровой трансформации публичного управления, с учётом прогнозирования возможной социальной и этической ответственности за принятые решения. С затруднением спланированы ряд целей и этапов самореализации и сформулированы способы оценки достигнутых результатов. Оценка эффективности использованных методов самоорганизации и саморазвития (времени и других ресурсов) при решении поставленных задач и относительно полученного результата осуществлена с существенными неточностями. Не чётко сформулированы свои потенциальные возможности и составлен план их максимальной реализации в рамках своей профессиональной деятельности. Не

обладает достаточной мотивацией к формированию эффективной траектории саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.

Не достиг всех поставленных результатов в соответствии с принятой программой.

С ошибками верно определяет основные направления государственной политики в сфере стратегического развития цифровой экономики и информационного общества;

Недостаточно результативно применяет и внедряет цифровые технологии для развития информационного общества и формирования национальной цифровой экономики

Неэффективно и несистемно решает поставленные задачи в условиях цифровой трансформации и взаимодействия государства, бизнеса и общества

С затруднением управляет цифровыми изменениями и рисками цифрового развития

С затруднением осуществляет разработку и управление цифровой стратегии организации (региона, страны)

Некорректно составляет дорожную карту инновационной деятельности по цифровой трансформации

Недостаточно эффективно управляет взаимоотношениями в рамках цифровой трансформации с широким кругом стейкхолдеров: клиентами, партнерами, государством, научными и образовательными учреждениями, некоммерческими организациями, профессиональными сообществами

С затруднением определяет направления мотивации всех заинтересованных сторон на цифровую трансформацию, продвижения цифровой трансформации внутри организации

С ошибками выстраивает управления проектами различного уровня и масштаба на всех этапах его жизненного цикла

С затруднением обеспечивает осуществление этапы проекта государственно-частного партнерства

С ошибками идентифицированы признаки, концепции, закономерностей в конкретных практиках государственного и муниципального управления.

С затруднением определена взаимосвязь различных методов государственного и муниципального управления для решения практических задач.

Некорректно применяет на практике выработанные навыки и умение по применению языков, законов и правил деловой коммуникации в практике государственного и муниципального управления.

С затруднением готов самостоятельно провести деловую встречу и осуществить переписку.

С ошибками определяет поставленные цели и задачи, юридические основания и кадровый потенциал для формирования команд.

Неспособен в полной мере самостоятельно формировать команды.

Нечетко определяет цели и задачи принятия организационных управленческих решений.

Неполно определяет причины возникновения нестандартной ситуации и её анализ.

С затруднением эффективно распределены полномочия между исполнителями с учётом принятой организационной структуры.

Нерезультативно применяет основные методы анализа и планирования в сфере государственного управления

Частично владеет навыками выработки основных показателей стратегического развития городских агломераций, регионов, организаций.

С затруднением применяет нестандартные подходы и реализует инновационные идеи

С ошибками реализует навыки кооперации в рамках междисциплинарных проектов

С затруднением демонстрирует навыки работы в смежных областях.

Неглубоко владеет системным представлением об особенностях реализации стратегических документов в городских агломерациях и регионах.

Слабо владеет навыками использования методов и теорий гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ в сфере стратегического управления.

Некорректно проводит качественные и количественные исследования.

Не достиг конкретных результатов в соответствии с принятой программой.

С трудом определены требуемые количественные методы задач в сфере государственного и муниципального управления.

Применены не все требуемые количественные методы решения задач в сфере государственного и муниципального управления.

Обладает слабой мотивацией к направлению найденных методов и инструментальных средств на повышение интенсификации познавательной и практической деятельности.

Слабо использует знание методов и теорий гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случаях, когда магистерская диссертация:

- не носит исследовательского характера, не содержит анализа практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер;

- в отзывах руководителя магистерской диссертации и рецензента имеются критические замечания;

- при защите работы магистрант затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, иллюстративный материал к защите не подготовлен.

Магистранту, получившему оценку "неудовлетворительно" при защите магистерской диссертации:

- выдается справка об обучении установленного образца, которая обменивается на диплом в соответствии с решением ГЭК после успешной защиты магистерской диссертации;

- предоставляется право на повторную защиту, но не ранее чем через год;

- при повторной защите ГЭК может признать целесообразным защиту магистрантом той же магистерской диссертации, либо вынести решение о закреплении за ним нового задания.

Не применяет системный подход при обосновании своей гражданской и мировоззренческой позиции, позиция логически выстроена, аргументация опирается на достоверную информацию и системность. Не собрана полная информация об объекте. Не осуществлена верификация и структуризация информации из разных источников, с использованием информационных технологий. Не произведена критическая оценка данных. Не выявлены проблемные зоны и потенциальные зоны роста публичного управления. Не подготовлены конструктивные предложения и экспертные заключения для государственных, некоммерческих и хозяйственных организаций по осуществлению цифровой трансформации публичного управления, с учётом прогнозирования возможной социальной и этической ответственности за принятые решения. Самостоятельно не спланированы цели и этапы самореализации, четко не сформулированы способы оценки достигнутых результатов. Не осуществлена критическая оценка эффективности использованных методов самоорганизации и саморазвития (времени и других ресурсов) при решении поставленных задач и относительно полученного результата. Не сформулированы свои потенциальные возможности и составлен план их максимальной реализации в рамках своей профессиональной деятельности. Не обладает достаточной

мотивацией к формированию эффективной траектории саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.

Не достиг поставленных результатов в соответствии с принятой программой.

Неверно определяет основные направления государственной политики в сфере стратегического развития цифровой экономики и информационного общества;

Нерезультативно применяет и внедряет цифровые технологии для развития информационного общества и формирования национальной цифровой экономики

Неэффективно и системно решает поставленные задачи в условиях цифровой трансформации и взаимодействия государства, бизнеса и общества

Нерезультативно управляет цифровыми изменениями и рисками цифрового развития

Неверно осуществляет разработку и управление цифровой стратегии организации (региона, страны)

Некорректно составляет дорожную карту инновационной деятельности по цифровой трансформации

Неэффективно управляет взаимоотношениями в рамках цифровой трансформации с широким кругом стейкхолдеров: клиентами, партнерами, государством, научными и образовательными учреждениями, некоммерческими организациями, профессиональными сообществами

Неверно определяет направления мотивации всех заинтересованных сторон на цифровую трансформацию, продвижения цифровой трансформации внутри организации

Неграмотно выстраивает управления проектами различного уровня и масштаба на всех этапах его жизненного цикла

Не обеспечивает осуществление всех этапов проекта государственно-частного партнерства

Некорректно идентифицированы признаки, концепции, закономерностей в конкретных практиках государственного и муниципального управления.

Не определена взаимосвязь различных методов государственного и муниципального управления для решения практических задач.

Не применяет на практике выработанные навыки и умение по применению языков, законов и правил деловой коммуникации в практике государственного и муниципального управления.

Не готов самостоятельно провести деловую встречу и осуществить переписку.

Не определяет поставленные цели и задачи, юридические основания и кадровый потенциал для формирования команд.

Не способен самостоятельно формировать команды.

Не четко и адекватно определяет цели и задачи принятия организационных управленческих решений.

Не определяет причины возникновения нестандартной ситуации и её анализ.

Не эффективно распределены полномочия между исполнителями с учётом принятой организационной структуры.

Не результативно применяет основные методы анализа и планирования в сфере государственного управления

Не владеет навыками выработки основных показателей стратегического развития городских агломераций, регионов, организаций.

Не эффективно применяет нестандартные подходы и реализует инновационные идеи

Не реализует навыки кооперации в рамках междисциплинарных проектов. Демонстрирует навыки работы в смежных областях.

Не владеет системным представлением об особенностях реализации стратегических документов в городских агломерациях и регионах. В совершенстве владеет навыками

использования методов и теорий гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ в сфере стратегического управления.
Некорректно проводит качественные и количественные исследования.

Не достиг конкретных результатов в соответствии с принятой программой.

Некорректно определены требуемые количественные методы задач в сфере государственного и муниципального управления.

Не применены требуемые количественные методы решения задач в сфере государственного и муниципального управления.

Не обладает достаточной мотивацией к направлению найденных методов и инструментальных средств на повышение интенсификации познавательной и практической деятельности.

Не использует знание методов и теорий гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ

Не достиг конкретных результатов в соответствии с принятой программой.

4. Оценочные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы, хранятся на кафедре государственного и муниципального управления

4.1. Общая характеристика выпускной квалификационной работы

Требования к тематике магистерской диссертации:

- соответствие темы направлению «Государственное и муниципальное управление», профиль магистерской подготовки «Цифровая трансформация в публичном управлении». При этом понимаем, что объектом исследования публичного управления, профиль магистерской подготовки «Цифровая трансформация в публичном управлении» понимается политика, концепция, стратегия, механизм регулирования, механизм координации, создание экосистемы, механизма государственно-частного партнёрства, цифровая трансформация, дорожная карта, организация работы, ресурсное обеспечение, механизм коммуникации и взаимодействия в отраслях экономики, социальной сферы, государственного и муниципального управления.

1. Не допустимы, например, следующие формулировки: «ИТ в медицине», «Роботизация муниципального управления», *допустимы*: «Цифровая трансформация в медицинской отрасли на примере...» «Применение роботов в совершенствование муниципального управления на примере...»; «Применение ключевых технологий цифровой трансформации: искусственный интеллект, RPA, блокчейн, кибербезопасность в публичном управлении»
2. - «конечность» темы – тема должна предполагать «на выходе» результат (модель, механизм, программу, обоснованные предложения), а не набор описательного текста (например, *не допустимые* формулировки тем ВКР: «Исследование (чего-то там)», «Практика работы (чего-то там)...», «Анализ (чего-то там)...», «Вопросы (чего-то там)....», *допустимо*: «Совершенствование», «Разработка дорожной карты...», «Разработка проекта...», «Цифровая трансформация ...», «Повышение эффективности», «Применение ...»; *не допустимо*: «Ключевые технологии цифровой трансформации: искусственный интеллект, RPA, блокчейн, кибербезопасность в публичном управлении», *допустимо*: «Применение ключевых технологий цифровой трансформации: искусственный интеллект, RPA, блокчейн, кибербезопасность в публичном управлении»);
- формулировка темы магистерской диссертации должна быть не противоречивой, читабельной и понятной.

Перечень типовых тем магистерских диссертаций:

1. Цифровая трансформация муниципального управления (на примере....)
2. Цифровая трансформация и передовые производственные технологии в промышленности (на примере...)
3. Цифровая трансформация в строительной сфере на основе концепции Building Information Modeling (на примере....)
4. Цифровая трансформация в сельском хозяйстве
5. Искусственный интеллект в социальной сфере
6. Обеспечение инклюзивного подхода при разработке цифровых проектов
7. Обеспечение доступности цифровых государственных сервисов
8. Разработка системы искусственного интеллекта в сфере здравоохранения
9. Совершенствование управления данными в государственном секторе
10. Разработка цифрового сервиса (на примере...)
11. Разработка концепции цифровой культуры (на примере...)
12. Управление организационными изменениями в цифровой среде (на примере...)
13. Разработка региональных стратегий по цифровой трансформации (на примере...)
14. Разработка и модернизация цифровых платформ (на примере...)
15. Разработка системы трансграничного электронного документооборота в ЕАЭС
16. Управление рисками в условиях цифровизации (на примере...)
17. Разработка системы кибербезопасности (на примере...)
18. Разработка концепции развития города на основе модели умного города
19. Электронное правительство и электронная демократия: опыт России и зарубежных стран.
20. Цифровая трансформация общественного сектора
21. Цифровая трансформация отраслей (на примере...)
22. Разработка стратегии цифровой трансформации (на примере...)
23. Цифровая трансформация в образовании: мониторинг и перспективы
24. Искусственный интеллект в профилактике правовых рисков и противодействии коррупции
25. Использование цифровых технологий для развития человеческого капитала (на примере...)
26. Управление людьми и командами в условиях цифровизации
27. Государственные цифровые платформы: проблемы, особенности и потенциалы для развития
28. Правовое регулирование цифровой трансформации
29. Цифровое регулирование и нормативно-правовое обеспечение цифровой трансформации
30. Управление данными в госсекторе: особенности, риски, перспективы
31. Цифровая культура населения: состояние, особенности и перспективы
32. Создание экосистемы государственных и коммерческих цифровых платформ
33. Экосистемный подход в развитии цифровых платформ (на примере...)
34. Принятие управленческих решений с применением искусственного интеллекта (на примере)
35. Оценка эффективности использования информационно-аналитических технологий в государственном и муниципальном управлении.
36. Разработка проектов в сфере публичного управления с использованием цифровых технологий (на примере...)

37. Повышение эффективности деятельности органов государственной власти в условиях цифровой экономики с использованием целевых показателей и ресурсных ограничений (на примере....).
38. Формирование программы развития хозяйственного комплекса региона с применением предиктивной аналитики (на примере....)
39. Повышение эффективности деятельности предприятий в условиях цифровой экономики (на примере....)
40. Совершенствование механизма государственно-частного партнёрства в Российской Федерации в условиях цифровой экономики
41. Развитие инструментария финансирования инновационной деятельности в Российской Федерации с использованием цифровых технологий
42. Повышение эффективности взаимодействия государственного сектора, корпораций, малого и среднего бизнеса в условиях цифровой среды
43. Развитие института государственно-частного партнерства в условиях цифровой среды
44. Разработка системных мероприятий по поддержке развития российских быстрорастущих технологических компаний.
45. Создание и развитие базы лучших практик региональных инструментов поддержки инновационного бизнеса.
46. Повышение эффективности внешнеэкономической деятельности и сотрудничества с использованием цифровых технологий
47. Создание системы digital-маркетинга (на примере...)
48. Цифровая трансформация логистической деятельности (на примере...)
49. Развитие системы цифровой коммуникации (на примере...)
50. Использование технологий виртуальной и дополненной реальностей (на примере...)
51. Применение ключевых технологий цифровой трансформации: искусственный интеллект, RPA, блокчейн, кибербезопасность в публичном управлении
52. Применение Big Data в стратегическом управлении городом
53. ESG-подход в стратегическом управлении городом с использованием цифровых технологий
54. Разработка дорожной карты цифровой трансформации (на примере...)
55. Разработка или модернизация цифровой платформы в интересах взаимодействия государства, бизнеса и общества (на примере...)
56. Разработка проекта цифровой трансформации (на примере...)

Вышеприведенный список тем закрытым не является. Магистрант вправе предложить и другую тему магистерской диссертации, которая в обязательном порядке согласовывается с руководителем образовательного направления «Государственное и муниципальное управление». В случае выполнения магистрантом магистерской диссертации по заказу ИОГВ, ОМСУ, общественных организаций и госкомпаний, также может быть предложена иная тема.

Процедура выбора темы и руководителя магистерской диссертации. Студент выбирает тему и подает заявление на имя декана с просьбой закрепить за ним выбранную тему магистерской диссертации. Заявление студента подлежит обязательному предварительному рассмотрению руководителем научного направления, который согласовывает предложенную студентом формулировку темы магистерской диссертации, а также кандидатуру руководителя магистерской диссертации, и готовит проект докладной записки на имя директора СЗИУ – филиала РАНХиГС об утверждении тем и

руководителей магистерской диссертации. Докладная записка на имя директора СЗИУ – филиала РАНХиГС об утверждении тем и руководителей магистерской диссертации подписывается деканом и руководителем направления.

Тема магистерской диссертации и руководитель магистерской диссертации утверждаются **приказом директора СЗИУ – филиала РАНХиГС**. В случае необходимости изменения или уточнения темы, декан факультета и руководитель образовательного направления совместно вносят проект с предлагаемыми изменениями, но не позднее, чем за месяц до защиты магистерской диссертации.

Не позднее двух недель после утверждения приказом Директора СЗИУ – филиала РАНХиГС темы и руководителя магистерской диссертации студент вместе со своим руководителем составляют и подписывают **индивидуальное задание и план-график** подготовки магистерской диссертации. Проверку соблюдения студентом плана-графика осуществляет руководитель магистерской диссертации.

Заполненное и подписанное студентом и руководителем индивидуальное задание на магистерскую диссертацию предоставляется на утверждение руководителю образовательного направления, который проверяет его по содержательным аспектам и вправе требовать содержательной корректировки.

Успешное выполнение магистерской диссертации во многом зависит от четкого соблюдения установленных сроков и последовательности выполнения отдельных этапов работы. Процесс подготовки и выполнения магистерской диссертации предусматривает следующие основные **этапы**:

1. Выбор, формулировка и согласование с предполагаемым руководителем магистерской диссертации, а также руководителем магистерской программы направления исследования магистерской диссертации.
2. Поиск, подбор, изучение и анализ литературы по тематике магистерской диссертации.
3. Формулировка темы магистерской диссертации
4. Определение основного содержания и структуры, составление и согласование с руководителем плана магистерской диссертации.
5. Определение и согласование (при необходимости) с консультантами содержания соответствующих разделов плана магистерской диссертации.
6. Составление задания на выполнение магистерской диссертации (*приложение 1*) и плана-графика выполнения магистерской диссертации (*приложение 2*).
7. Сбор, обработка, изучение и анализ фактических материалов и данных по теме магистерской диссертации на базе производственной, преддипломной практики (и других возможных форм практической деятельности и источников информации).
8. Разработка предложений, практических рекомендаций по решению исследуемой проблемы или внедрению итогов исследования.
9. Подготовка и написание текста магистерской диссертации.
10. Окончательное согласование структуры и содержания магистерской диссертации с руководителем.
11. Предзащита магистерской диссертации.
12. Корректировка текста магистерской диссертации по итогам предзащиты.
13. Представление полностью завершенной и оформленной магистерской диссертации руководителю магистерской диссертации на отзыв (образец отзыва приведен в *приложение 3*).
14. Представление магистерской диссертации рецензенту (образец отзыва приведен в *приложение 4*).

Требования к объему, структуре и оформлению выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

Перечисляются требования к минимальному и максимальному объему ВКР; характеризуется структура ВКР; приводятся требования к оформлению текстовой части, таблиц, графиков и других графических элементов ВКР, списка используемой литературы, нормативных правовых документов, Интернет-источников и т.д.

Требования к содержанию, объему и структуре магистерской диссертации определяются высшим учебным заведением на основании действующего Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений, утвержденного федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, а также ФГОС ВО в части требований к результатам освоения основной образовательной программы магистратуры.

Объем магистерской диссертации должен составлять, как правило, 70-90 страниц (без приложений) компьютерного текста, в том числе, введение и заключение – по 3-7 страниц каждое.

Структура магистерской диссертации зависит от вида магистерской диссертации и, как правило, содержит следующие обязательные элементы:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть (2-3 главы, каждая из 2-4 параграфов);
- заключение;
- библиографический список;
- приложение (я) (при необходимости).

Титульный лист (приложение 5) и содержание занимают два первых листа и оформляются в соответствии с установленными правилами.

В **содержании** указывается название всех глав, параграфов, а также названия всех приложений с соответствующими номерами страниц.

Во **введении** раскрываются следующие аспекты:

- актуальность выбранной темы, ее теоретическое и практическое значение;
- степень разработанности темы;
- цель магистерской диссертации и конкретные задачи, которые автор ставит перед собой в процессе работы;
- объект и предмет исследования в магистерской диссертации;
- методы исследования;
- краткая аннотация основных разделов (глав) работы.

Цель работы формулируется как комплексный результат исследования, вытекающий из обоснования актуальности темы. Это конечный результат работы, а точнее, предвосхищаемый результат. Цель в магистерской диссертации должна быть только одна, но четко сформулированная.

Задачи исследования – это теоретические и практические результаты, которые должны быть получены в ходе выполнения работы. Они определяют структуру и содержание (план) работы. Формулировка задач должна примерно соответствовать названиям глав, параграфов или пунктам параграфов магистерской диссертации.

Объектами исследования в магистерской диссертации - это явление, на изучение которого направлена работа.

Предмет исследования определяется целью работы и, как правило, отражает характеристики (свойства) объекта.

Основная часть состоит из глав (2-3), которые делятся на параграфы. Содержание основной части должно носить предметный, конкретный характер и подтверждаться результатами исследования, методическими и нормативными материалами и конкретными данными, полученными в результате прохождения производственной практики и других возможных форм самостоятельной практической деятельности

магистрантов в области государственного и муниципального управления. Представленные оценки и выводы, предлагаемые подходы и варианты решения, в свою очередь, должны иметь теоретическое обоснование. Использование всех, как теоретических, так и практических материалов должно сопровождаться обязательными ссылками на литературные (документальные) источники.

В **заключении** должны быть представлены основные результаты исследования; сформулированы выводы, полученные в процессе работы, и даны предложения как теоретического, так и практического характера в части дальнейших перспектив исследования и решения поставленной задачи (проблемы). В заключении делается вывод о достижении поставленной цели.

Библиографический список должен содержать весь перечень использованных источников в процессе работы: нормативных актов и официальных документов, а также литературных источников в сквозной нумерации. Список использованной литературы оформляется в соответствии с регламентирующими документами: ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание»; ГОСТ 7.82-2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов»; ГОСТ 7.80-2000 «Библиографическая запись. Заголовок».

Пример оформления библиографического списка:

Нормативные акты и официальные документы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» // «Собрание законодательства РФ», 31.12.2012 г., № 53 (ч. 1), ст. 7600.
2. Указ Президента РФ «О Военно-промышленной комиссии при Правительстве РФ» от 20.03.2006 г. № 231 // «Собрание законодательства РФ», 27.03.2006 г., № 13, ст. 1360.
3. Указ Президента РФ от 21.03.2007 г. № 394 «Об открытом акционерном обществе “Объединенная судостроительная корпорация”» // «Собрание законодательства РФ», 26.03.2007 г., № 13, ст. 1532.
4. Распоряжение Правительства РФ «О сохранении высококвалифицированных кадров в оборонном комплексе» от 22.02.1993 г. № 264-р // Информационно-правовая система «Консультант Плюс».

Научная и учебная литература

5. Аганбегян А. Г. О преодолении существующей рецессии и стагнации: Открытая лекция. – СПб.: СЗИУ РАНХиГС, 2015.
6. Балашов А. И., Рогова Е. М., Тихонова М.В., Ткаченко Е.А. Управление проектами: Учебник / Под общ. ред. Е. М. Роговой. – М.: Юрайт, 2014.
- 7.

Официальные сайты и ресурсы сети Интернет

8. Официальный сайт Министерства обороны РФ // <http://mil.ru>.
9. Официальный сайт Министерства промышленности и торговли РФ // <http://minpromtorg.gov.ru>.
10. Официальный сайт Коллегии Военно-промышленной комиссии РФ // <http://www.oborona.gov.ru>.
11. Официальный сайт Госкорпорации «Ростехнологии» // <http://rostec.ru>.
12. Официальный сайт «Объединенной авиастроительной корпорации» // <http://www.uacrussia.ru/ru>.
13. Официальный сайт «Объединенной судостроительной корпорации» // <http://www.oaoosk.ru>.
14. Официальный сайт «Концерн ВКО “Алмаз-Антей”» // <http://www.almaz-antey.ru>.

15. Официальный сайт компании «БТК групп» // Режим доступа: <http://btcgroupp.ru>.
16. Официальный сайт компании «СТТ групп» // Режим доступа: <http://btcgroupp.ru>.
17. Официальный сайт Стокгольмского международного института проблем мира // <http://www.sipri.org>.
18. Официальный сайт Центра анализа стратегий и технологий // Режим доступа: <http://www.cast.ru>.

Приложение не обязательный элемент структуры магистерской диссертации. Приложения целесообразно создавать в том случае, когда автор использует относительно большое количество громоздких таблиц, содержащих большой объем статистического материала, исторических справок, описаний известной методики расчета, выписки или копии нормативных, методических и т.п., документов и др., подробно и детально комментирующие и иллюстрирующие основное содержание работы. Магистерской диссертации должна сопровождаться следующими документами:

- задание на магистерскую диссертацию;
- план-график выполнения магистерской диссертации;
- отзыв руководителя магистерской диссертации;
- рецензия на магистерской диссертации;
- справка о проверке магистерской диссертации в программе «Антиплагиат» (процент оригинальности текста для магистерской диссертации установлен не ниже 85%).

Параметры страницы текста: формат А4, 14 кегль, Times New Roman, 1,5 интервал, поля: сверху - 2; слева - 3; справа - 1; снизу - 2; абзацный отступ - 1,5 см

4.2. Перечень вопросов государственного экзамена

Государственный экзамен ФГОС ВО, образовательной программой и учебным планом подготовки магистра по направлению подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление», направленность/профиль «Цифровая трансформация публичного управления» **не предусмотрен.**

5. Методические материалы

Процедура защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

Не позднее одного календарного месяца по защите магистерской диссертации проводится ее **предварительная защиты (предзащиты)**. На предзащиту магистрант должен представить:

- полностью законченную, распечатанную, не переплетенную (не сброшюрованную) магистерскую диссертацию;
- доклад (речь) по результатам своей магистерской диссертации;
- презентацию в формате MS Power Point.

Не позднее чем за неделю до предзащиты электронная копия (файл) магистерской диссертации студента направляется студентом руководителю образовательного направления для **проверки через систему «Антиплагиат»**. Процент оригинальности текста для магистерской диссертации установлен не ниже 85%. О результатах

проведенной проверки руководитель образовательного направления информирует студента.

Для проведения предзащиты из числа НПР Института, а также приглашенных представителей ИОГВ и ОМСУ формируется экспертная комиссия факультета, персональный состав которой утверждается декана по предложению руководителя образовательного направления.

На предзащите студент вступает перед экспертной комиссией факультета со своим докладом (речью) по итогам проведенного в магистерской диссертации исследования, а также презентацией.

По итогам предзащиты экспертная комиссия выносит решение о степени готовности магистерской диссертации магистранта, выявленных недостатках и направлениях их исправления, а также о допуске студента к официальной защите магистерской диссертации.

После завершения подготовки магистрантом магистерской диссертации руководитель магистерской диссертации представляет руководителю образовательного направления не позднее, чем за 7 календарных дней до дня защиты магистерской диссертации **письменный отзыв о работе магистранта в период подготовки магистерской диссертации.**

Магистерские диссертации подлежат **рецензированию** в срок не позднее, чем за 7 календарных дней до дня защиты магистерской диссертации.

Магистрант имеет право на ознакомление с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты магистерской диссертации.

Не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты магистерской диссертации магистрант осуществляет **сдачу своей магистерской диссертации со всем пакетом документов** руководителю образовательного направления. В пакет документов, сдаваемых руководителю образовательного направления, входят:

- полностью законченная, распечатанная, переплетенная и сброшюрованная магистерской диссертации (подписанная на титульном листе самим студентом, его руководителем и руководителем магистерской программы «Современное публичное управление»; с вшитым в работу в качестве последнего листа согласием магистранта на размещение фрагментов его работы в электронной образовательной среде – см. приложение 7);
- индивидуальное задание на магистерскую диссертацию, полностью заполненное, и подписанное студентом и руководителем магистерской диссертации;
- план-график подготовки магистерской диссертации, полностью заполненный и подписанный студентом и руководителем магистерской диссертации;
- отчет о проверке текста магистерской диссертации через систему «Антиплагиат» (процент оригинальности текста для магистерской диссертации установлен не ниже 85%);
- магнитный носитель (диск, флэшка), с читаемой электронной версией магистерской диссертации (единый файл с титульным листом и всеми приложениями).

Магистерская диссертация, отзыв и рецензия (рецензии) передаются руководителем образовательного направления в ГЭК не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты магистерской диссертации.

Тексты магистерской диссертации размещаются структурным подразделением в электронно-библиотечной системе Академии (филиала).

Критерии оценки содержания выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации):

- соответствие утвержденной теме выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации);
- соответствие структуры текста доклада установленным требованиям;
- степень оригинальности текста;

- теоретический уровень доклада;
- актуальность доклада;
- научная новизна;
- методический арсенал исследования;
- объем и актуальность использованной литературы;
- практическая ценность основных положений доклада;
- оригинальность и аргументированность выводов и рекомендаций;

Порядок защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

Время, отводимое на защиту выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) одного магистра составляет 40 мин.

Процедура защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации):

В начале заседания ГЭК секретарь ГЭК информирует членов ГЭК о наличии документов, необходимых для заслушивания выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации), содержащие:

- копии приказа об утверждении темы выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) и научного руководителя магистра;
- сведения о выполнении магистром учебного плана;
- письменное заключение научного руководителя магистра о содержании текста выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации);
- письменное заключение рецензента о содержании текста выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации);
- заключение организации, где выполнялась работа, с рекомендацией к защите.

Для устного сообщения магистра об итогах проведенного исследования по теме выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) предоставляется время до 20 минут.

В процессе защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) **магистр вправе пользоваться следующими материалами:** электронной презентацией доклада, текстом второго экземпляра выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации),

Не допускается использование магистром в процессе защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) любых иных печатных или рукописных материалов и гаджетов.

По итогам доклада члены ГЭК в случае необходимости задают докладчику вопросы.

Магистр должен дать содержательные ответы на вопросы по мере их поступления.

Секретарь зачитывает отзыв рецензента и заключение научного руководителя магистра (в случае их присутствия на заседании ГЭК научный руководитель и рецензент делают это лично).

Магистр должен дать содержательные ответы на вопросы и замечания научного руководителя и рецензента.

По итогам заслушивания доклада председательствующий на заседании ГЭК открывает дискуссию по содержанию доклада. После дискуссии члены ГЭК проводят закрытое заседание, по итогам которого **принимается одно из следующих возможных решений:**

«Отлично» - работа соответствует требованиям выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

- -соответствие утвержденной теме выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации);
- -соответствие структуры текста доклада установленным требованиям;
- -текст работы оригинален
- - высокий теоретический уровень доклада;
- -доклад освещает актуальные темы;
- -научная новизна;
- - используется широкий арсенал исследования;
- - большой объем и актуальность использованной литературы, в том числе зарубежные источники;
- - имеется практическая ценность основных положений доклада;
- -оригинальность и аргументированность выводов и рекомендаций

«Хорошо» - работа соответствует требованиям выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

- соответствие утвержденной теме выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации); -доклад освещает актуальные темы;
- -научная новизна; применен небольшой арсенал и методы исследования, использован достаточный объем литературы, зарубежные источники не используются.

«Удовлетворительно» - текст работы не оригинален, не прослеживается научная новизна, ограниченный объем использованной литературы, слабо использованы методы и арсенал исследования.

«Неудовлетворительно» - представленный доклад и, соответственно, выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) не отвечают требованиям, т.е. у магистра не сформированы необходимые компетенции для получения квалификации «Магистр».

Председательствующий на заседании ГЭК объявляет магистру итоговое решение комиссии.