

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Андрей Драгомирович Хлутков
Должность: директор
Дата подписания: 09.06.2026 21:37:00
Уникальный программный ключ:
880f7c07c583b07b775f6604a630281b13ca9fd2

Приложение 4
к образовательной программе

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.05 Методология и философия науки

(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

41.04.05 Международные отношения

(код, наименование направления подготовки/специальности)

Международные отношения в Евразийском регионе

(наименование образовательной программы)

Очная форма обучения

(форма обучения)

Год набора – 2026

Санкт-Петербург

Автор-составитель РПД:

Фатиев Никита Игоревич, доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры общественных наук ФГМУ СЗИУ РАНХиГС

Заведующий кафедрой:

Шамахов Владимир Александрович, доктор экономических наук,
кандидат исторических наук, заведующий кафедрой общественных наук
ФГМУ СЗИУ РАНХиГС

Рабочая программа дисциплины Б1.О.05 Методология и философия
науки одобрена на заседании кафедры общественных наук ФГМУ СЗИУ
РАНХиГС,

протокол № 7 от «30» марта 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии их оценивания
5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам
6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине
7. Методические материалы по освоению дисциплины
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Дисциплина Б1.О.05 Методология и философия науки обеспечивает формирование у обучающихся следующих универсальных компетенций:

ОТФ/ТФ и рек-визиты ПС	Код компетенции	Наименование компетенции	Код индикатора достижения компетенций	Наименование индикатора достижения компетенций	Образовательный результат
ФГОС ВО Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.07.2017 № 649 "Об утверждении и федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по	ОПК-3	Способен оценивать, моделировать и прогнозировать глобальные, макрорегиональные, национально-государственные, региональные и локальные политико-культурные, социально-экономические и общественно-политические процессы на основе применения методов теоретического и эмпирического исследования и прикладного анализа	ОПК-3.1	Анализирует и оценивает различные процессы в международных отношениях.	ОПК-3.1. З-1 Знает методы интерпретации международной информации. ОПК-3.1. У-1 Умеет проводить анализ источников для научного исследования, оценивать международные процессы
			ОПК-3.2	Применяет методы теоретического и эмпирического исследования и прикладного анализа для оценки и прогноза глобальных, региональных и локальных процессов	ОПК-3.2. З-1. Знает методы прикладного политического анализа, подходы к прогнозированию. ОПК-3.2. У-1. Умеет обрабатывать данные с использованием методов прикладного анализа, моделировать и прогнозировать международные процессы

направлению подготовки 41.04.05 "Международные отношения"	ОПК-7	Способен самостоятельно выстраивать стратегии представления результатов своей профессиональной деятельности, в том числе в публичном формате, на основе подбора соответствующих информационно-коммуникативных технологий и каналов распространения информации	ОПК-7.1	Осуществляет подбор соответствующих информационно-коммуникативных технологий и каналов распространения информации для решения задач профессиональной деятельности	ОПК-7.1. З-1. Знает современные информационно-коммуникативные технологии. ОПК-7.1. У-1. Умеет подбирать технологии и каналы для представления результатов деятельности
	ОПК-8	Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения прикладных исследований и консалтинга	ОПК-8.1	Проводит анализ необходимых источников для научного исследования	ОПК-8.1. З-1. Знает методы интерпретации международной информации. ОПК-8.1. У-1. Умеет проводить анализ источников для научного исследования
	ОПК-9	Способен участвовать в реализации основных профессиональных и дополнительных образовательных программ.	ОПК-9.1	Оценивает учебно-методическое обеспечение учебного процесса	ОПК-9.1. З-1. Знает требования к учебно-методическому обеспечению. ОПК-9.1. У-1. Умеет оценивать качество учебно-методических материалов
			ОПК-9.2	Вносит предложения по совершенствованию основных профессиональных и дополнительных образовательных программ.	ОПК-9.2. З-1. Знает структуру и содержание образовательных программ. ОПК-9.2. У-1. Умеет вносить предложения по совершенствованию образовательных программ.

УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.2	Вырабатывает стратегию действий, направленную на устранение рисков возникновения проблемных ситуаций	УК-1.1. 3-1. Знает методологию системного анализа, методы выявления причинно-следственных связей в международных отношениях. УК-1.1. У – 1 Умеет применять системный подход для анализа проблемных ситуаций, выявлять их составляющие и взаимосвязи
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1	Определяет приоритеты собственной деятельности и направления ее совершенствования на основе использования методов самоменеджмента	УК-6.1. 3-1. Знает методы самоменеджмента, тайм-менеджмента, планирования профессионального развития УК-6.1. У-1. Умеет определять приоритеты профессионального роста, выстраивать траекторию саморазвития

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Общий объем дисциплины Б1.О.05 Методология и философия науки: 2 з. е., 72 академ. часа.

Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий:

– для студентов очной формы обучения: 14 академ. часов на контактную работу с преподавателем, из них 6 академ. часов на лекции, 8 академ. часов на практические занятия; 49 академ. часов на самостоятельную работу обучающихся; 9 академ. часов на контактную аттестационную работу в период экзаменационных сессий.

Дисциплина Б1.О.05 Методология и философия науки относится к обязательной части блока 1 дисциплин (модулей) учебного плана и реализуется в 1-м семестре обучения на 2-м курсе. Ее содержание лежит в основе или находится в тесной связи с рядом других дисциплин, которые изучаются в процессе освоения магистерской программы «Мировая политика» и подготовки магистров по направлению подготовки 41.04.05 «Международные отношения».

«Входные» знания, умения и компетенции магистрантов определяются успешным освоением дисциплины «Философия» по программе бакалавриата. В свою очередь, дисциплина Б1.О.05 Методология и философия науки позволяет сформировать у магистрантов методологическую базу для последующего освоения дисциплины части, формируемой участниками образовательных отношений, «Механизмы многостороннего партнерства в рамках международных и региональных организаций», а также для научно-исследовательской работы (по теме выпускной квалификационной работы). Формой промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом является зачет с оценкой.

Дисциплина Б1.О.05 Методология и философия науки может реализовываться с применением дистанционных образовательных технологий (ДОТ). Ресурсы ДОТ в основном используются для обеспечения самостоятельной работы магистрантов и текущего контроля знаний в рамках балльно-рейтинговой системы.

Доступ к системе дистанционного обучения (СДО) осуществляется каждым обучающимся самостоятельно с любого устройства на портале: <https://lms.ranepa.ru>. Пароль и логин к личному кабинету / профилю предоставляются обучающимся в деканате.

Все формы текущего контроля, проводимого в СДО, оцениваются по установленным контрольным точкам. Доступ к методическим материалам предоставляется обучающимся в течение всего учебного времени, отведенного на изучение дисциплины. Доступ к каждому виду работ и количество попыток на выполнение задания предоставляется на ограниченное время согласно регламенту дисциплины, опубликованному в СДО. Преподаватель оценивает выполненные обучающимся работы сразу после окончания срока выполнения.

3. Содержание и структура дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак. час												Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий									Самостоятельная работа			
			Период теоретического обучения						Период промежуточной аттестации (сессия)						
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Кат тэк	Конт- роль	СР кр	СР эк	СР	
Л	ВЛ	ЛР	ПЗ												
Тема 1	Наука как способ познания мира. Философия науки. Ее предмет и основные проблемы. Взаимосвязь истории и философии науки.	5	0,5	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3,5	УО
Тема 2	Структура научного метода.	5	0,5	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3,5	УО, Д
Тема 3	Научная методология и логика.	13	0,5	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	9,5	УО, КР
Тема 4	Становление теоретического знания в античной культуре.	9	0,5	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0	8	Д
Тема 5	Становление науки в культуре Средневековья и Возрождения.	3	0,5	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0	2	Д

Тема 6	Научная революция XVI-XVII вв. Рационализм и эмпиризм.	5	0,5	0	0	2	0	0	0	0,5	0	0	0	2	УО, Д
Тема 7	Классическая наука XVIII-XIX вв.	3	0,5	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0	2	Д
Тема 8	Позитивизм и постпозитивизм в философии науки.	9	0,5	0	0	2	0	0	0	0,5	0	0	0	6	УО, Д
Тема 9	Наука XX-XXI вв. Этические проблемы современной науки.	4	0,5	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0	3	УО, Д
Тема 10	Философские проблемы естественных наук.	3	0,5	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1,5	УО, Д
Тема 11	Философские проблемы социально-гуманитарных наук.	7	0,5	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	3,5	УО, Д
Тема 12	Современные философские проблемы профильных отраслей общественных наук (политические науки и регионоведение).	6	0,5	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4,5	УО, Д
Промежуточная аттестация															Зачет с оценкой
Итого		72	6	0	0	8	0	0	0	9	0	0	0	49	

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях.

ВЛ – видеолекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы.

КЭ – консультации перед экзаменом (зачетом с оценкой).

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий.

Контроль - контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий для заочной формы обучения.

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

УО – устный опрос.

Д – доклад.

КР – контрольная работа (тестирование).

3.2. Содержание дисциплины

ТЕМА 1. НАУКА КАК СПОСОБ ПОЗНАНИЯ МИРА. ФИЛОСОФИЯ НАУКИ. ЕЕ ПРЕДМЕТ И ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ. ВЗАИМОСВЯЗЬ ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ.

ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-7.1, ОПК-8.1, ОПК-9.1, ОПК-9.2, УК-1.2, УК-6.1

Наука как способ познания мира. Наука как форма культуры и ее связь с социально-культурным контекстом. Систематичность, воспроизводимость, выводимость, доступность для обобщений и предсказаний, проблемность, проверяемость, критичность, ориентация на практику как характерные черты научного знания. Проблема происхождения науки и ее периодизации. Философия науки, ее предмет и основные вопросы. Взаимосвязь истории и философии науки.

ТЕМА 2. СТРУКТУРА НАУЧНОГО МЕТОДА.

ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-7.1, ОПК-8.1, ОПК-9.1, ОПК-9.2, УК-1.2, УК-6.1

Определение научного метода. Научный метод как длительный процесс исследования и как повторяющийся цикл. Стадии научного метода. Первая стадия – описательная (поиск информации и соответствующих ресурсов). Вторая стадия – формулировка проблемы. Третья стадия – формулировка объясняющей гипотезы. Четвертая стадия – организация и проведение эксперимента и сбор репродуцируемых результатов. Пятая стадия – анализ и интерпретация полученных данных и формулировка выводов, которые могут послужить отправной точкой дальнейшего исследования. Основание научного метода: и эмпирическая, и поддающаяся научному измерению очевидность и как логическое следствие этого – способность научного предвидения. Основанием научной гипотезы являются предшествующие знания. Проверка гипотез с помощью эксперимента, а также на основе анализа ее предсказательной способности. Репродуцируемость (повторяемость) научных результатов. Свойства научной теории: успешные объяснения и точные предсказания. Роль научных моделей в объяснении мира. Значение интеллекта, воображения и творческого подхода ученого в создании научного метода. Гипотетико-дедуктивный метод – как не индуктивный тип логики научного подтверждения гипотез.

ТЕМА 3. НАУЧНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ И ЛОГИКА.

ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-7.1, ОПК-8.1, ОПК-9.1, ОПК-9.2, УК-1.2, УК-6.1

Формальная логика. «Органон Аристотеля», работа «Категории»: количество, качество, отношение, место, время, ситуация, условие, действие, претерпевание.

Работа «Об истолковании» – понятия «предложение» и «суждение». Отношения между утвердительными, отрицательными, общими и частными суждениями. Проблема случайных суждений о будущем.

Работа «Первая аналитика» – силлогистика Аристотеля. Категорический силлогизм и его правила. Индуктивные выводы.

Работа «Вторая аналитика» – логический вывод, теория определений, специфика научного знания. Гипотетический силлогизм. Модус поненс.

Работа «Топика» – конструирование доказательной аргументации, Предикабилии.

Работа «О софистических опровержениях» – логические ошибки.

Научный метод и современная логика. Высказывания. Противоречивые высказывания. Отрицание. Логические отношения между высказываниями. Логические союзы: конъюнкция, дизъюнкция, импликация. Таблицы истинности. Необходимые и достаточные условия логического доказательства. Виды доказательства. Аргументы доказательства. Доказательство методом натуральной дедукции. Логическая семантика. Анализ значения и смысла в логике. Модальная логика. Семантическая теория истины А. Тарского. Теория квантификации. Неполнота и непротиворечивость логической системы. Теоремы неполноты К. Геделя.

ТЕМА 4. СТАНОВЛЕНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ В АНТИЧНОЙ КУЛЬТУРЕ.

ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-7.1, ОПК-8.1, ОПК-9.1, ОПК-9.2, УК-1.2, УК-6.1

Античные философские школы и происхождение европейской науки. Теоретическое и практическое знание в античной культуре. Геометрия Эвклида, медицина Гиппократ и Галена, механика Архимеда и другие выдающиеся результаты науки античности.

Геоцентрическая система мира. Значение собраний трудов Платона и Аристотеля для последующего развития научной мысли. Роль иных философских школ в этом процессе.

Логическое мышление античности. «Органон» Аристотеля и его несравненное влияние на средневековое мышление. Теория силлогизма.

Учение о доказательстве. Аристотель и классическое понятие истины. Логика и риторика.

ТЕМА 5. СТАНОВЛЕНИЕ НАУКИ В КУЛЬТУРЕ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И ВОЗРОЖДЕНИЯ.

ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-7.1, ОПК-8.1, ОПК-9.1, ОПК-9.2, УК-1.2, УК-6.1

Период патристики в средние века. Проблема веры и разума в средневековой философии. (Тертуллиан versus Фома Аквинский.) Концепция двух истин. Философия как прибежище научного знания и научного анализа. «Тривиум» и «Квадривиум» Боэция как ступени университетского обучения. Первые европейские университеты как интеллектуальные центры Структура средневековых университетов: виды факультетов, уровни обучения, студенты и профессора. Отношение университетов к церкви.

Интеллектуальная жизнь европейских университетов. Абельяр, Ж. Буридан, У. Оккам, Дунс Скотт, Фома Аквинский и другие выдающиеся представители схоластики. Реализм, концептуализм и номинализм в онтологической картине мира. Достижения арабской науки средневековья. (Аль-Фараби, Ибн-Сина и Ибн-Рушд).

Эпоха Возрождения и изменение статуса человека в культуре. Соотношение науки и искусства в миропонимании эпохи.

Пробуждение интереса к экспериментальному естествознанию. (Роджер Бэкон). Алхимия и наука. Развитие медицины, появление анатомических театров. Античные авторитеты в научных теориях эпохи Возрождения. Учение о государстве в трудах Н. Макиавелли. Т. Мора.

Изобретение книгопечатания и его роль в формировании науки как социального института и как системы теоретического знания. («Галактика Гутенберга») Первые научные журналы и первые научные организации.

ТЕМА 6. НАУЧНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ XVI–XVII ВВ. РАЦИОНАЛИЗМ И ЭМПИРИЗМ.

ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-7.1, ОПК-8.1, ОПК-9.1, ОПК-9.2, УК-1.2, УК-6.1

Формирование науки как социального института в эпоху нового времени. Государственная организация науки, способы финансирования научных исследований и научных учреждений. Становление организационных форм науки. Формирование систем научных коммуникаций.

Понятие научной революции. Теоретические источники научной революции XVI—XVII вв. Математическая модель как основа физического мира в трудах И. Ньютона. Н. Коперник, Г. Галилей, Дж. Бруно и их борьба за гелиоцентрическую систему мира. Место механики в научной картине мира XVII века. Конфронтация рационализма и эмпиризма в новое время.

Английский эмпиризм. «Новый Органон» Ф. Бэкона. Индуктивный метод в науке. (Дж. С. Милль). Индукция и теория вероятности. Эмпиризм в работах И. Ньютона, Т. Гоббса и Дж. Локка. Скептицизм Д. Юма.

Рационализм Р. Декарта и создание им аналитической геометрии. «Правила для руководства ума», «Рассуждение о методе» Р. Декарта и формирование методологии науки. Сущности (формы) познаются не чувственно, но рационально. Геометрическая дедукция есть аналитический метод. Методологическая роль сомнения. Рационализм Б. Спинозы и его геометрический метод в «Этике». Научный метод как революционная сила Просвещения.

Рационализм Г. Лейбница, созданием им дифференциального и интегрального исчисления. Спор о приоритете с И. Ньютоном. Принцип «Calculamus». Закон достаточного основания. Теодицея Г. Лейбница и ее критика Вольтером.

Критическая философская концепция И. Канта и его анализ возможных границ научного познания. Основные идеи работы «Критика

чистого разума». Критерий и границы достоверности познания согласно И. Канту. «Моральный аргумент» Канта в «Критике практического разума» и вера в Бога.

ТЕМА 7. КЛАССИЧЕСКАЯ НАУКА XVIII–XIX ВВ.

ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-7.1, ОПК-8.1, ОПК-9.1, ОПК-9.2, УК-1.2, УК-6.1

Исследовательская программа науки в эпоху Просвещения. Интерес к живой природе. Деизм и его связь с развитием науки.

Химическая революция. Становление научной химии. Лавуазье и открытие кислорода. Законы сохранения (Ломоносов, Лавуазье). «Человек-машина» (Ж. О. де Ламетри).

Понимание человека и природы в эпоху Просвещения. Идея прогресса.

Академии наук и отраслевые научные учреждения в Париже. Первые энциклопедии.

Проект Просвещения как модель классического научного мышления.

Противоречивые тенденции европейского гуманизма и этические проблемы науки.

Научные открытия и изобретения XIX в. и их влияние на развитие техники и технологии.

ТЕМА 8. ПОЗИТИВИЗМ И ПОСТПОЗИТИВИЗМ В ФИЛОСОФИИ НАУКИ.

ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-7.1, ОПК-8.1, ОПК-9.1, ОПК-9.2, УК-1.2, УК-6.1

Позитивистская философия науки. Позитивизм О. Конта. Три стадии развития человеческого мышления: теологическая, метафизическая и положительная (позитивная). Признаки позитивной стадии. Создание научной социологии.

Мир как организм в философии Г. Спенсера. Идея «социального организма» Г. Спенсера. Эволюционизм Чарльза Дарвина и влияние его работ на представление о человеке, природе и обществе. Эмпириокритицизм как позитивистское методологическое направление. Принцип экономии мышления Э. Маха. Работа В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм».

Неопозитивизм. Формирование «Венского кружка». (Мориц Шлик, Рудольф Карнап, Людвиг Витгенштейн) Базовые принципы: оппозиция по отношению к метафизике, как лишенной научного смысла. Исключение из науки всех метафизических сущностей, не имеющих эмпирической базы. Отрицание класса синтетических априорных суждений. Все знание должно быть описано на едином стандартном языке науки. Доктрина верификации как критерий истинного научного познания. «Логико-философский трактат» Л. Витгенштейна.

Критический рационализм Карла Поппера. Фальсифицируемость в качестве фундаментального требования к научной теории. Принцип

фальсифицируемости и реальная практика науки. Тезис Дюгема – Куайна и критика вышеуказанного принципа.

«Структура научных революций» Т. Куна. Парадигмальная модель развития научного знания. Понятие «нормальной науки» и научная революция. Этапы становления научных теорий И. Лакатоса.

ТЕМА 9. НАУКА XX–XXI ВВ. ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ.

ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-7.1, ОПК-8.1, ОПК-9.1, ОПК-9.2, УК-1.2, УК-6.1

Наука как социальный институт, как система достоверных знаний и как специфическая деятельность. Проблема оценочных показателей уровня развития науки, вклада учёных фундаментальных и прикладных наук в достижениях профильных наук.

Революции в науке, смена парадигм, формирование новых функций науки. Превращение науки в главную производительную силу общества и в фактор социальной регуляции.

Ценность науки в современном обществе. Сциентизм и антисциентизм.

Проблема классификации наук: подходы и решения. Методологическое значение классификации наук для решения конкретных проблем исследований в отраслевых частных науках.

Компьютеризация науки и ее проблемы. Ориентация на междисциплинарность современного научного знания.

Этос современной науки. Роберт Мертон и CUDOS: коммунизм, универсализм, отсутствие корыстного интереса, организованный скептицизм. Этика научной дискуссии. Этика научных публикаций.

Открытость и закрытость научных исследований. Международный научный универсализм и этноцентричность в науке. Социологический и антропологический анализ научного сообщества.

ТЕМА 10. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК.

ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-7.1, ОПК-8.1, ОПК-9.1, ОПК-9.2, УК-1.2, УК-6.1

Естествознание в системе культуры. Лидерство отдельных отраслей наук в исторической перспективе. Место естествознания в иерархии научных областей.

Механистическая картина мира эпохи нового времени. Вероятностная картина мира на рубеже XIX и XX вв. Информационная картина мира XXI века.

Математизация знания в астрономии и механике. Математика как язык науки. «Идеи инвариантности» в физике. Измерение и математическое моделирование в математизации знания. Механицизм и витализм. Проблема происхождения жизни в науке и философии.

Стирание границ между естественными и гуманитарными науками. Место человека в иерархии уровней материи.

ТЕМА 11. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК.

ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-7.1, ОПК-8.1, ОПК-9.1, ОПК-9.2, УК-1.2, УК-6.1

Специфика социально-гуманитарного знания и его дисциплинарная структура. Гуманитарное знание как результат самопознания и самосознания человека.

Понятие ценности и его содержание. Философия как наука о ценностях (В. Виндельбанд).

Особенности методологии социально-гуманитарного познания. Разделение наук на «науки о природе» и «науки о духе» в неокантианстве. Критерии истины в социально-гуманитарных исследованиях. Противопоставление понимания и объяснения.

Язык и «онтологическая относительность». Гипотеза Сепир-Уорфа. «Имманентная реальность языка» в лингвистике (Д. Соссюр).

Герменевтика как метод гуманитарных наук.

Проблема объективности познания в социально-гуманитарных науках.

Функции социальных наук в политической и духовной сферах общественной жизни. Гуманитарные знания и художественная культура. Наука и искусство: историческая взаимосвязь, союз и противоборство на социальном и индивидуальном уровне.

Специфика давления политики на науку и на культуру. Программа KUDOS Р. Мертона и ее судьба.

Проблема практического применения научного знания в управлении общественными процессами. Теоретическое и фактическое соотношение научного знания, политических интересов и моральных норм.

Место науки как сложного общественного явления. Закономерности развития общества и закономерности эволюции науки.

ТЕМА 12. СОВРЕМЕННЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛЬНЫХ ОТРАСЛЕЙ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК (ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ И РЕГИОНОВЕДЕНИЕ).

ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-7.1, ОПК-8.1, ОПК-9.1, ОПК-9.2, УК-1.2, УК-6.1

Современные представления о сущности общества, о его структуре и закономерностях развития. Диалектика взаимодействия науки и общества. Политика и наука. Идеология и наука. Наука и антинаука.

Философские вопросы политических наук. Дискуссионные вопросы определения предмета политологии. Соотношение политологии и политической философии. Взаимосвязь политических и экономических процессов и закономерностей. Диалектика политики и экономики. Проблема сущности политической власти.

Проблемы обеспечения достоверности результатов политологических исследований: методологические, технологические, организационные, психологические. Политологические прогнозы: методы, достоверность, применимость. Область данной методологии включает: статистику, эконометрику и формальную логику; в частности, байесовский статистический анализ, компьютерный анализ больших данных, теорию игр. Герменевтика как теория и методология интерпретации политического дискурса. Политика и идеология. Политика и мораль.

Роль политической науки в обеспечении эффективности социального управления. Специфика политического управления, его отличие от государственного, административного, хозяйственного управления и регулирования. Личность политика, ее виды, роль в исторических событиях.

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

4.1. Оценочные материалы по дисциплине Б1.О.05 Методология и философия науки входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляет фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа — это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать выбор.

Задания открытого типа — это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В). 	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4). 	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г). 	Ответ считается верным, если правильно указаны все необходимые цифры или буквы
Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов. 	Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр или букв

		<p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</p> <p>3. Построить верную последовательность из предложенных элементов.</p> <p>4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 132).</p>	
<p>Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора</p>	<p>Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.</p> <p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</p> <p>3. Выбрать один верный ответ.</p> <p>4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.</p> <p>5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 + текст обоснования).</p>	<p>Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа</p>
<p>Задание открытого типа с развернутым ответом</p>	<p>Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.</p> <p>2. Продумать логику и полноту ответа.</p> <p>3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.</p> <p>4. В случае расчетной задачи записать решение и ответ.</p>	<p>Ответ считается верным:</p> <p>1. Отсутствие фактических ошибок.</p> <p>2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа).</p> <p>3. Обоснованность ответа (наличие аргументов).</p> <p>4. Логическая последовательность излагаемого материала.</p>

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
95-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
85-94			B	P/ Passed
75-84	Хорошо		C	P/ Passed
65-74			D	P/ Passed
55-64			E	P/ Passed
0-54	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
60 баллов	40 баллов	100 баллов	100 баллов

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины Б1.О.05 Методология и философия науки используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе задания к контрольным точкам):

устный опрос, доклад, контрольная работа (тестирование).

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек).

Тема 1. Наука как способ познания мира. Философия науки. Ее предмет и основные проблемы. Взаимосвязь истории и философии науки.

1. В чем состоит специфика научного познания?
2. Назовите характерные черты научного знания.
3. Назовите основные периоды развития европейской науки.
4. Каковы основные проблемы философии науки?

Тема 2. Структура научного метода.

1. Охарактеризуйте эмпирический уровень научного познания.
2. В чем состоит теоретический уровень научного познания.
3. Охарактеризуйте наблюдение и эксперимент как методы научного познания.
4. Опишите моделирование, формализацию как методы научного познания.
5. Что из себя представляет гипотетико-дедуктивная схема развития научного знания?
6. Как работает дедуктивно-номологическая схема научного объяснения (по К. Гемпелю)?
7. В чем смысл герменевтических методов в гуманитарных науках?

Тема 3. Научная методология и логика.

1. Какие работы входили в «Органон» Аристотеля? Раскройте их содержание.
2. Как выглядят правила простого категорического силлогизма? В чем заключается идея логического доказательства?
3. В чем состоит поставленная Аристотелем проблема «будущей случайности»?
4. Как формулируется проблема истины в логике? Какова роль логических парадоксов в решении этой проблемы?
5. В чем научно методологическое содержание теорем К. Геделя?

Тема 4. Становление теоретического знания в античной культуре.

1. Назовите основные натурфилософские концепции античной философии как попытки создания научной картины мира.
2. Назовите характерные черты античной науки и её достижения.
3. Какова судьба античного наследия при последующем развитии науки?

Тема 5. Становление науки в культуре Средневековья и Возрождения.

1. В чем состоит проблема соотношения Веры и Знания в средневековой мысли?
2. Когда и где появились первые университеты? Какова их структура?
3. Что из себя представляли «7 свободных искусств»?

4. Охарактеризуйте идеи выдающихся мыслителей европейской схоластики.

5. В чем смысл столкновения концепций средневекового реализма и номинализма для будущей методологии науки?

6. Особенности развития научной мысли в эпоху Возрождения.

7. Влияние книгопечатания на распространение научных знаний.

8. Арабская наука и ее влияние на средневековую европейскую мысль.

Тема 6. Научная революция XVI-XVII вв. Рационализм и эмпиризм.

1. Создание гелиоцентрической системы Н. Коперником и борьба за научную истину.

2. И. Ньютон: развитие математического естествознания и его методы.

3. Какие теоретические (философские) концепции стали источниками научной революции XVI-XVII вв.?

4. Как можно объяснить математическую и механистическую модель картины мира?

5. Что такое эмпиризм? В каких работах британских ученых 17 века он развивался?

6. Что такое рационализм? В работах каких европейских авторов он поддерживался?

7. В каких работах Р. Декарта формируется теоретическая основа научной методологии?

Тема 7. Классическая наука XVIII-XIX вв.

1. Что такое деизм?

2. В чем состоит понимание человека, природы и общества в эпоху Просвещения?

3. Где и когда появились первые Академии наук?

4. Как изменилась культурная ситуация с развитием идей Просвещения?

5. Назовите основные научные открытия и изобретения XIX века. Каковы социально-политические последствия индустриального развития Европы XIX века?

Тема 8. Позитивизм и постпозитивизм в философии науки.

1. В чем причины возникновения позитивизма в философии науки?

2. Каковы идеи «первого» позитивизма (О. Конт, Дж. С. Милль, Г. Спенсер)?

3. Философско-методологическое содержание эмпириокритицизма. Что представлял собой «принцип экономии мышления»?

4. Работа В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм». В чем суть возникшего спора?

5. Возникновение неопозитивизма (логический эмпиризм) Каковы его основные методологические принципы? В чем ограниченность использования принципа верификации в науке?

6. Результаты деятельности и состав «Венского кружка».

7. Л. Витгенштейн: эволюция его взглядов. «Логико-философский трактат».

8. Критический рационализм К. Поппера. Концепция «третьего мира». Смысл принципа фальсификации.

9. Т. Кун и основные идеи работы «Структура научных революций»: несоизмеримость в истории науки, понятие «нормальной науки», стадии научной революции. Понятие «парадигмы» в науке.

10. Каковы особенности проявления парадигмы в науке? Парадигма и аномалии в развитии научного знания. Критика фальсификационизма К. Поппера с позиций истории науки.

11. Концепция «дисциплинарной матрицы» И. Лакатоса.

Тема 9. Наука XX-XXI вв. Этические проблемы современной науки.

1. Охарактеризуйте основные научные революции XX века.

2. Роль науки в современном обществе. Сциентизм и антисциентизм – о чем спор?

3. CUDOS P. Мертона – попытка создания норм научного этоса. Почему она закончилась неудачей?

4. Этические нормы в современной науке: этика научной дискуссии этика научных публикаций.

5. Открытость и закрытость в научной сфере ее причины и последствия.

Тема 10. Философские проблемы естественных наук.

1. Охарактеризуйте механистическую картину мира эпохи Нового времени и её влияние на культуру в целом.

2. Охарактеризуйте вероятностную картину мира на рубеже XIX и XX вв.

3. Определите специфику информационной картины мира XXI века.

4. Можно ли считать методологию естественных наук универсальной?

5. Как можно охарактеризовать вопросы детерминированности социальных процессов с точки зрения естественных наук?

Тема 11. Философские проблемы социально-гуманитарных наук.

1. Определите понятие ценности и его содержание.

2. Назовите особенности методологии социально-гуманитарного познания.

3. Охарактеризуйте возможные критерии истины в социально-гуманитарных исследованиях.

4. В чем состоит противопоставление понимания и объяснения?

5. Охарактеризуйте герменевтику как метод филологических, социальных и исторических наук.

6. В чем состоит проблема объективности познания в социально-гуманитарных науках.

7. Каковы рычаги политического давления на социально-гуманитарную сферу науки?

Тема 12. Современные философские проблемы профильных отраслей общественных наук (политические науки и регионоведение).

1. В чем проявляется взаимодействие науки и общества?

2. Расскажите об управлении как сфере применения научных знаний и методов.

3. В чем состоит дискуссионный вопрос определения предмета политологии?

4. В чем состоит проблема обеспечения достоверности результатов политологических исследований?

5. Укажите роль политической науки в обеспечении эффективности социального управления.

6. Чем отличается политическое управление от государственного, административного, хозяйственного управления и регулирования?

5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета.

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать студент	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,15	15
КТ 2	100	0,30	30
КТ 3	100	0,15	15
Итого:	—	0,6	60

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ X Коэффициент веса контрольной точки.

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы.

КТ 1 по Темам 1—3.

Доклады.

Методические рекомендации по подготовке доклада с презентацией (для данной и последующих КТ).

Подготовка доклада способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме составляется план, подбираются основные источники. В процессе работы с источниками систематизируются полученные сведения, делаются необходимые выводы и обобщения.

Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы: изучение наиболее важных научных работ по данной теме, в том числе исторических источников и философских текстов; анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений; обобщение и логическое построение материала доклада, например в форме развернутого плана; написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля.

Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается ее логическая связь с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т. п.

Презентация представляет собой иллюстративный ряд к тексту доклада с отражением его ключевых тезисов. Для подготовки презентации используется шаблон РАНХиГС. Презентация должна содержать титульный слайд с обозначением названия темы доклада и фамилии автора, не менее 4 слайдов, отражающих основное содержание доклада и иллюстративные материалы к нему (портреты, карты, схемы и иные изображения), а также завершающий слайд с формулировкой основных выводов.

Примерные темы докладов.

1. Определение научного метода. Научный метод как процесс исследования.
2. Научная гипотеза как основание дальнейшего исследования.
3. Основные свойства научной теории (успешность объяснений и точность предсказаний).
4. Дедуктивно-номологическая схема научного объяснения.

5. Формальная логика и «Органон» Аристотеля. Состав работ, входящих в «Органон» и их содержание.

6. Модальная логика и проблемы детерминизма.
7. Научная методология в Категориях Аристотеля.
8. Современная логика и научный метод.
9. Семантическая теория истины А. Тарского.
10. Научное значение результатов К. Геделя.

Примерные контрольные задания.

Сделайте правильный вывод из посылок.

1. Мне Джон не нравится. Некоторым из моих друзей Джон нравится.
2. Ни одна картошка не ананас. Все ананасы приятны на вкус.
3. Ни одна булавка не амбициозна. Ни одна иголка не булавка.
4. Все мои друзья простудились. Никому кто простужен нельзя петь.
5. Все эти блюда хорошо приготовлены. Некоторые блюда вредны для здоровья, если их плохо приготовить.
6. Ни одно лекарство не приятно. Сенна – лекарство.
7. Некоторые устрицы молчаливы. Все молчаливые существа не очень-то забавны.
8. Все умные люди ходят на ногах. Все неумные люди ходят на руках.
9. Занимайтесь своим делом. Эта ссора не ваше дело.
10. Ни один мост не сделан из сахара. Некоторые мосты очень красивы.

КТ 2 по Темам 4—8.

Доклады

Примерные темы докладов.

1. Милетская школа.
2. Пифагорейцы и развитие математики.
3. Демокрит и атомистика.
4. Научное наследие Аристотеля.
5. Политические теории Платона и Аристотеля.
6. Античный скептицизм.
7. Место науки в Средние Века.
8. Семь свободных искусств.
9. Средневековый университет: профессора. Уровни обучения. Студенты.
10. Фома Аквинский.
11. Уильям Оккам и его бритва.
12. Жан Буридан и его Осел.
13. Наука и философия в исламском мире. Аль-Фараби, Ибн-Сина, Ибн-Рушд.
14. Средневековая алхимия и ее результаты.
15. Учения о государстве в эпоху Возрождения. (Н. Макиавелли. Т. Мор)
16. Научная методология И. Ньютона.

17. Борьба Н. Коперника, Г. Галилея и Дж. Бруно за принятие гелиоцентрической системы. Наука и инквизиция.
18. «Новый Органон» Ф. Бэкона. Метод индукции и его развитие.
19. Рационализм XVII века. «Правила для руководства ума», «Рассуждение о методе» Р. Декарта.
20. Английский эмпиризм. Дж. Локк «Рассуждение о человеческом познании».
21. «Теодицея» Г. Лейбница – ее основные идеи.
22. Принцип Деизма и научная философия.
23. И. Кант и его анализ границ познания.
24. Основные идеи работы «Критика чистого разума» И. Канта.
25. Моральный аргумент И. Канта в работе «Критика практического разума».
26. Проект «Просвещение» как модель классического научного мышления.
27. Открытие кислорода и химическая революция конца XVIII – начала XIX века.
28. Французская энциклопедия и развитие научной информации.
29. Первый позитивизм и его авторитеты (О. Конт, Дж. С. Милль, Г. Спенсер).
30. Эмпириокритицизм (Э. Мах, Р. Авенариус).
31. Неопозитивизм и создание «Венского кружка».
32. Программа и принципы логического эмпиризма.
33. Л. Витгенштейн «Логико-философский трактат».
34. Критический реализм К. Поппера. Принцип фальсификации.
35. Основные идеи работы «Структура научных революций» Т. Куна.
36. Концепция «дисциплинарной матрицы» И. Лакатоса.

Примерные контрольные задания.

1. Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один верный ответ.

Записать только букву выбранного варианта ответа.

Какой тип логического союза переводится на естественный язык выражением «или – или»?

- А. Конъюнкция.
- В. Импликация.
- С. Строгая дизъюнкция.
- Д. Нестрогая дизъюнкция.
- Е. Эквиваленция.

2. Задание закрытого типа на установление соответствия.

Внимательно прочитайте текст задания и понять, что необходимо установить соответствие между названием работы и приводимым описанием.

Внимательно прочитайте предложенные варианты ответа.

Установить соответствие.

К каждой цифровой позиции подберите соответствующую буквенную позицию.

Работы Аристотеля:

1. «Первая Аналитика».
2. «Вторая Аналитика».
3. «Категории».
4. «Об истолковании».
5. «О софистических опровержениях».
6. «Толика».

Содержание работ Аристотеля:

А. Отношения между утвердительными, отрицательными, общими и частными суждениями. Проблема случайных суждений о будущем.

В. Силлогистика. Категорический силлогизм и его правила. Индуктивные выводы.

С. Количество, качество, отношение, место, время, ситуация, условие, действие, претерпевание.

Д. Конструирование доказательной аргументации, Предикабилии.

Е. Логические ошибки.

Ф. Логический вывод, теория определений, специфика научного знания. Гипотетический силлогизм. Модус поненс.

3. Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных.

Внимательно прочитайте текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.

Внимательно прочитайте предложенные варианты ответа.

Выбрать несколько правильных ответов.

Записать только буквы выбранных вариантов ответа.

Какие из представленных названий относятся к работам Платона?

- А. «Никомахова этика».
- В. «Законы».
- С. «Политика».
- Д. «Тэтет».

4. Задание закрытого типа на установление последовательности.

Внимательно прочитайте текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов.

Внимательно прочитайте предложенные варианты ответа.

Построить верную последовательность из предложенных элементов.

Записать буквы (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности.

Укажите правильную последовательность стадий научного метода:

- А. Формулировка объясняющей гипотезы.
- В. Поиск научной информации.
- С. Формулировка проблемы.
- Д. Организация и проведение эксперимента и получение результатов.
- Е. Анализ и интерпретация результатов, формулировка выводов.

5. Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора необходимо выбрать один вариант и с обоснованием выбора.

Дать ответ и написать обоснование выбора.

Кто из мыслителей и зачем ввел идею спонтанного отклонения атомов от своих орбит?

- А. Демокрит
- В. Платон
- С. Аристотель.
- Д. Эпикур

6. Задание открытого типа с развернутым ответом.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается развернутый ответ.

Внимательно прочитать вопрос.

Написать развернутый ответ.

Сформулируйте основные черты научного знания.

КТ 3 по Темам 9—12.

Доклады

Примерные темы докладов.

1. Основные научные революции XX века.
2. Социально философские споры сциентизма и антисциентизма.
3. CUDOS Р. Мертона – попытка создания научного этоса.
4. Этические стандарты в современной науке.
5. Правовые и этические нормы и искусственный интеллект.
6. Специфика научно-номологического объяснения мира (Гемпель).
7. Особенности естественно-научной картины мира.
8. Тезис универсальности естественно-научной методологии.
9. Содержание понятия «ценность» и современная наука.
10. Различие объяснения и понимания в методологии социально-гуманитарных наук.
11. Герменевтика как метод социальных, филологических и исторических наук.

Примерные контрольные задания.

1. Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один верный ответ.

Записать только букву выбранного варианта ответа.

С какой работы XVII века начинается рациональная методология науки?

А. «Новый Органон».

Б. «Этика».

В. «Левиафан».

Г. «Рассуждение о методе».

Д. «Критика чистого разума».

Е. «Монадология».

2. Задание закрытого типа на установление соответствия.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что необходимо установить соответствие между названием работы и приводимым описанием.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Установить соответствие.

К каждой цифровой позиции подберите соответствующую буквенную позицию.

Работы.

А. «Новый Органон».

Б. «Этика».

В. «Левиафан».

Г. «Рассуждение о методе».

Д. «Критика чистого разума».

Е. «Монадология».

Авторы.

1. Г. Лейбниц.

2. Т. Гоббс.

3. Р. Декарт.

4. И. Кант.

5. Ф. Бэкон.

6. Б. Спиноза.

3. Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать несколько правильных ответов.

Записать только буквы выбранных вариантов ответа.

Кто из предложенных мыслителей являлся сторонником эмпирического метода в науке?

А. Р. Декарт.

В. Д. Юм.

С. Б. Спиноза.

Д. Дж. Локк.

Е. Г. Лейбниц.

Ф. Ф. Бэкон.

4. Задание закрытого типа на установление последовательности.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Построить верную последовательность из предложенных элементов.

Записать буквы (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности.

Установите последовательность времени творческой активности авторов работ по методологии науки – приверженцев позитивистских концепций.

А. Дж. С. Милль.

В. Р. Авенариус.

С. О. Конт.

Д. М. Шлик.

Е. Э. Мах.

Ф. Л. Витгенштейн.

Г. Г. Спенсер.

Н. Р. Карнап.

5. Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора необходимо выбрать один вариант и с обоснованием выбора.

Дать ответ и написать обоснование выбора.

Недостаток какого из методов научного анализа истинности теории невозможно устранить?

1. Метод фальсификации.

2. Метод верификации.

6. Задание открытого типа с развернутым ответом.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается развернутый ответ.

Внимательно прочитать вопрос.

Написать развернутый ответ.

Каковы основные идеи работы Т. Куна «Структура научных революций»?

Для каждой формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ определены критерии оценивания результатов выполнения задания.

Доклады.

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Детальное последовательное описание.	0—20	В докладе должно быть как можно более детально отражено содержание взятого для рассмотрения вопроса.
Грамотность изложения.	0—20	В докладе должно быть грамотно отражено содержание всех источников, относящихся к взятой для рассмотрения теме.
Стилистика.	0—20	В докладе должны отсутствовать грамматические и стилистические ошибки.
Логика изложения.	0—20	В докладе не должна быть нарушена логическая последовательность изложения материала.
Оригинальность.	0—20	В докладе должна присутствовать аргументированная авторская позиция по существу вопроса.
Итого	100	

Контрольные задания.

- Правильно выполнено 1 задание – выставляется 10 баллов.
- Правильно выполнены 2 задания – выставляется 20 баллов.
- Правильно выполнены 3 задания – выставляется 30 баллов.
- Правильно выполнены 4 задания – выставляется 40 баллов.
- Правильно выполнены 5 заданий – выставляется 50 баллов.
- Правильно выполнены 6 заданий – выставляется 60 баллов.
- Правильно выполнены 7 заданий – выставляется 70 баллов.
- Правильно выполнены 8 заданий – выставляется 80 баллов.
- Правильно выполнены 9 заданий – выставляется 90 баллов.
- Правильно выполнены 10 заданий – выставляется 100 баллов.

Тестовые задания.

Описание критерия	
Свыше 80% правильных ответов.	Обучающийся демонстрирует глубокое познание в освоенном материале.
Свыше 70% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен полностью, без существенных ошибок.

Свыше 50% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен не полностью, имеются значительные пробелы в знаниях.
Менее 50% правильных ответов.	Обучающимся материал не освоен, знания обучающегося ниже базового уровня.

5.5. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий.

Доклады озвучиваются, а презентации демонстрируются студентами на практических занятиях в аудитории, для чего необходим компьютер с проектором и иным мультимедийным оборудованием. После проведения занятия файлы с докладами и презентациями размещаются в СДО в рамках задания к прошедшему практическому занятию.

Тестирование проводится в системе дистанционного обучения (СДО). Доступ к СДО осуществляется каждым обучающимся самостоятельно с любого устройства на портале: <https://lms.ranepa.ru>. Пароль и логин к личному кабинету (профилю) предоставляются студентам в деканате.

Доступ к каждому виду работ и количество попыток на выполнение задания предоставляется на ограниченное время согласно регламенту дисциплины, опубликованному в СДО. Преподаватель оценивает выполненные обучающимся работы сразу после окончания срока выполнения.

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация проводится в форме зачета с оценкой.

Зачет с оценкой проводится в устной форме по билетам. Содержание билета по дисциплине состоит из двух частей: теоретические вопросы и практические задания.

6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации. Вопросы для подготовки к зачету с оценкой.

Теоретический блок

1. Сущность науки и ее основные характеристики.
2. Наука и философия, основные черты взаимосвязи.
3. Натурфилософия в античной культуре и наука.
4. Основные этапы и закономерности развития науки. Специфика научных революций.
5. Становление научного знания в рамках античной философии.

6. Философия Аристотеля и ее влияние на европейскую науку.
7. Схоластическое мышление. Реализм и номинализм в европейской средневековой философии.
8. Философия Ф. Бэкона и начало эмпирической традиции в европейской философии и науке.
9. Философия Р. Декарта и начало рационалистической традиции в европейской философии и науке.
10. Д. Юм как родоначальник современного скептицизма в философии и в науке.
11. Позитивизм О. Конта и его мировоззренческое и методологическое влияние на науку.
12. Неопозитивизм и постпозитивизм и их мировоззренческое и методологическое значение для современной науки.
13. Экзистенциализм и его мировоззренческое и методологическое значение для современной науки.
14. Эволюционные концепции и их влияние на философию и науку.
15. Герменевтика и ее методологическое значение.
16. Понятие научной картины мира.
17. Этические нормы научного исследования.
18. Проблема факта в современном научном исследовании.
19. Научная теория и её основные функции.
20. Проблема истины и её критериев в научном познании.
21. Метод получения эмпирического знания: содержание, технология применения в конкретной отрасли науки (по выбору).
22. Метод получения теоретического знания: содержание, технология применения в конкретной отрасли науки (по выбору).
23. Интуиция и её роль в научном познании и исследовании.
24. Соотношение классического, неклассического и пост-неклассического стилей мышления.
25. Постмодернизм в философии и в науке.
26. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного знания.
27. Проблема субъективности в социально-гуманитарном знании.
28. Общество как предмет философского анализа: основные подходы.
29. Типы научной рациональности.
30. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.
31. Философские вопросы социально-гуманитарных наук.
32. Философские вопросы естественных наук.
33. Философские вопросы юридических наук.
34. Философские проблемы теории управления.
35. Философские вопросы политических наук.
36. Сциентизм и антисциентизм в современной культуре.

Практический блок:

1. Назовите отличительные черты научного познания и его отличие от других видов познавательной деятельности.
2. Дайте сравнительную характеристику эффективности теоретического и эмпирического уровней познания.
3. Охарактеризуйте основные этапы развития науки.
4. Назовите отличительные черты позитивной философии и науки.
5. Проанализируйте тенденции развития естественных наук от эпохи Нового времени до Просвещения.
6. Дайте сравнительную характеристику процессам становления науки в Европе и в России.
7. Проанализируйте, как научные открытия XIX века отразились на представлении о человеке и обществе в современной европейской культуре.
8. Назовите основные этические проблемы современной науки и возможные пути их решения.
9. Приведите примеры отражения научной картины мира в искусстве.
10. Назовите отличительные черты иррациональной и рациональной философии и проанализируйте их влияние на науку.
11. Дайте сравнительную характеристику пониманию и объяснению как методам научного познания.
12. Дайте сравнительную характеристику политологии и политической философии.

6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

Зачет с оценкой.

Содержание билета состоит из двух вопросов: первый вопрос по теоретической части дисциплины, второй вопрос – по практической части дисциплины.

По каждому из двух заданий билета начисляются следующие баллы.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
Ответ, подтверждающий знания в рамках лекций, обязательной и дополнительной литературы и содержащий элементы самостоятельного анализа; точное и детальное знание первоисточников.	15—20
Ответ, подтверждающий знания в рамках лекций, обязательной и дополнительной литературы; поверхностное знание первоисточников.	8—14
Ответ, слабо подтверждающий знания в рамках лекций и обязательной литературы, слабо подтверждающий знание первоисточников.	1—7

Суммарно за два задания билета может быть начислено до 40 баллов.

6.4. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий.

Студент может использовать для самостоятельной подготовки ресурсы СДО РАНХиГС на платформе LMS Moodle.

7. Методические материалы по освоению дисциплины (модуля)

7.1. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Целью изучения методологии и философии науки в высшем учебном заведении является формирование у магистрантов комплексного системного мышления, понимание научной картины мира, раскрытие способности охватывать поставленную проблему в полном объеме, определять разные способы решения познавательных и практических задач, сопоставлять общее и особенное, видеть внутренние противоречия у целостных объектов и систем.

Изучение дисциплины формирует у магистрантов объективные представления о мире на основе обобщения и систематизации научных знаний о различных областях действительности, способствует формированию представлений об эволюционном развитии человека и общества, взаимодействию и взаимовлиянию материальной и духовной сторон жизни общества.

Занятия по методологии и философии науки организуются в форме лекционных, практических (семинарских) и консультационных занятий, промежуточной и текущей аттестации.

Теоретические занятия (лекции) организуются в рамках потока, практические занятия организуются в рамках учебной группы с возможностью использования электронных презентаций докладов и выступлений.

Интерактивная форма лекционного занятия предполагает элементы дискуссии преподавателя с аудиторией в процессе изложения проблемного материала: обсуждение альтернативных точек зрения, ответы на дискуссионные вопросы.

На практических занятиях применяются такие методические формы, как информационные сообщения и участие в дискуссиях, ролевых играх.

Интерактивная форма практического занятия предполагает подготовку магистрантами выступлений, демонстрирующих различные точки зрения по обсуждаемым вопросам, отражение позиции оппонентов и свободную дискуссию, в ходе которой формулируется позиция, поддержанная большинством.

Модели обучения опираются на такие методики, как фронтальный и выборочный опрос, дискуссия под руководством преподавателя, свободная полемика, ролевые игры по подготовленному сценарию, бланковое и компьютерное тестирование.

При подготовке к практическим занятиям обучающимся необходимо добиваться свободного изложения материала, соответствующего вопросам, вынесенным на обсуждение, быть готовыми к ведению дискуссий по сложным вопросам, конспектировать использованные источники и литературу.

Самостоятельная работа, являясь составной частью подготовки магистранта к практическим занятиям, помогает овладеть приемами теоретического мышления, которое опирается на сравнение, анализ, классификацию, синтез, систематизацию исторических фактов и явлений. В ходе семинарских занятий магистранты изучают наиболее значимые темы учебной дисциплины. В процессе работы магистранты, выбрав интересующую их тему для углубленного изучения и разработки, готовят доклады и выступают с ними на практических (семинарских) занятиях.

Основная литература должна быть освоена в полном объеме. Из списка дополнительной литературы магистрант осваивает источники по выбору.

При изучении методологии и философии науки магистранту следует устанавливать межпредметные связи со смежными учебными дисциплинами, сопоставляя философскую методологию с содержанием изученных общеобразовательных теоретических курсов.

Формы контроля освоения дисциплины включают в себя формы оперативного контроля (устные опросы, доклады, тестирование по изучаемым темам дисциплины), промежуточный контроль в рамках зачетной недели.

Для контроля усвоения учебного материала магистрантам необходимо регулярно проводить самопроверку путем устного и письменного формулирования ответов на контрольные опросы, чтобы выявить понимание смысла изучаемых процессов, активизировать межпредметные связи с уже изученными дисциплинами.

7.2. Подготовка к лекционным занятиям и самостоятельная работа на лекции

Главное в период подготовки к лекционным занятиям – научиться методам самостоятельного умственного труда, сознательно развивать свои творческие способности и овладевать навыками творческой работы. Для этого необходимо строго соблюдать дисциплину учебы и поведения. Четкое планирование своего рабочего времени и отдыха является необходимым условием для успешной самостоятельной работы. В основу его нужно положить рабочую программу изучаемой дисциплины (РПД) и просмотр видеолекций, дополняющих содержание читаемой преподавателем дисциплины. Ежедневной учебной работе магистранту следует уделять 9–10 часов своего времени, т. е. при наличии шести астрономических часов аудиторных занятий самостоятельной работе необходимо отводить 3–4 часа. Каждому магистранту следует составлять еженедельный и семестровый планы работы, а также план на каждый рабочий день. С вечера всегда надо распределять работу на завтрашний день. В конце каждого дня целесообразно

подводить итог работы: тщательно проверить, все ли выполнено по намеченному плану, не было ли каких-либо отступлений, а если были, то по какой причине это произошло. Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы. Если что-то осталось невыполненным, необходимо изыскать время для завершения этой части работы, не уменьшая объема недельного плана.

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы. Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность магистранта. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим магистрантом. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Желательно запись осуществлять на одной странице, а следующую оставлять для самостоятельной проработки учебного материала в домашних условиях. Конспект лекции лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать пункты плана лекции, предложенные преподавателям. Принципиально важные факты, определения, даты, имена, события следует сопровождать замечаниями «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т. п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек. Лучше если они будут собственными, чтобы не приходилось просить их у однокурсников и тем самым не отвлекать их во время лекции. Целесообразно разработать собственную «маркографию» (значки, символы), сокращения слов. Не лишним будет и изучение основ стенографии. Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть знаниями.

7.3. Подготовка к практическим (семинарским) занятиям и работа на практическом занятии

Подготовку к каждому практическому (семинарскому) занятию магистрант должен начать с ознакомления с планом предстоящего занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений магистранту необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной

инструкции (устно или письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности магистранта свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

В процессе подготовки к практическим (семинарским) занятиям магистрантам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у магистрантов свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем по каждой теме практического занятия, что позволяет магистрантам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на данных занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

Практическое (семинарское) занятие может состоять из четырех-пяти частей:

- 1) обсуждение со всей группой теоретических вопросов, определенных программой дисциплины;
- 2) доклады (выступления) по вопросам практического занятия, вынесенным на обсуждение;
- 3) обсуждение выступлений по каждой теме в рамках свободной дискуссии;
- 4) выполнение практических заданий в аудитории с последующим разбором полученных результатов или выполнение практических заданий в СДО;
- 5) подведение итогов практического (семинарского) занятия с выставлением магистрантам баллов за работу в соответствии с установленными критериями.

8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

8.1. Основная литература

1. Кузьменко, Г. Н., Отюцкий, Г. П. *Философия и методология науки*: Фундаментальный учебник. - Москва : Издательство «Юрайт», 2025. - 450 с.
2. Липский, Б. И. *История и философия науки : учебное пособие* / Б. И. Липский. - Москва : ИНФРА-М, 2024. - 301 с. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/document?id=446038#bib>. - Режим доступа: для авторизир. пользователей.
3. Никифоров, А. Л. *Философия и история науки: учебное пособие* / А. Л. Никифоров. - Москва : ИНФРА-М, 2022. - 176 с. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=394464>. - Режим доступа: для авторизир. пользователей.
4. Степин, В. С. *История и философия науки : учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук* / В. С. Степин. - Москва : Академический проект, 2020. - 423 с. - Текст: электронный. - URL: <https://www.iprbookshop.ru/109993.html>. - Режим доступа: для авторизир. пользователей.
5. Ушаков, Е. В. *Философия и методология науки* : Учебник и практикум. - Москва : Издательство «Юрайт», 2026. - 359 с.

8.2. Дополнительная литература

1. Багдасарьян, Н.Г. *История, философия и методология науки и техники: Учебник для магистратров* / Н.Г. Багдасарьян, В. Г. Горохов, А.П. Назаретян. –М.: Юрайт, 2015. - 383 с.
2. Бучило Н.Ф., Исаев И.А. *История и философия науки. Учебное пособие*. - М.: Проспект, 2016. - 432 с.
3. Варандж У. *Imperium. Философия истории и политики*. Перевод с англ. Селиверстов Н. – М.: Русский мир, 2017. - 544 с.
4. Горохов В.Г., Назаретян А.П. *История, философия и методология науки и техники. Учебник и практикум*. - М.: Юрайт, 2016. - 394 с.
5. *История и философия науки: Учебник для магистров* / Под ред. А. С. Мамзина, Е.Ю. Сиверцевой. –М.: Юрайт, 2016. - 360 с.
6. Канке В.А. *Взлеты и падения гениев науки. Практикум по методологии науки*. - М., Инфра-М, 2017. - 197 с.
7. Лебон Г. *Психология народов и масс*. Перевод с фр. Э. Пименова, А. Фридман - М.: АСТ, 2016. - 320 с.
8. Павлов, А. В. *Логика и методология науки : Современное гуманитарное познание и его перспективы : учебное пособие* / А. В. Павлов. - 3-е изд., стер. - Москва: Флинта, 2021. - 343 с. - Текст: электронный. - URL: <https://ibooks.ru/products/374295>. - Режим доступа: для авторизир. пользователей.

9. Светлов, Виктор Александрович. История научного метода: учебное пособие / В. А. Светлов. - 2-е изд. - Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. - 476 с. - Текст: электронный. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/79770.html>. - Режим доступа: для авторизир. пользователей.

8.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция).

3. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 19.07.2022 № 662 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования».

4. Положение об организации самостоятельной работы студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в ред. приказа РАНХиГС от 11.05.2016 г. № 01- 2211). http://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie_o_samostoyatelnoi_rabote.pdf.

8.4. Интернет-ресурсы

1. Бесплатная электронная библиотека «Философия.ru» (<http://filosofia.ru>).

2. Российская государственная библиотека. Режим доступа: <https://www.rsl.ru/>.

3. Российская национальная библиотека. Режим доступа: <http://nlr.ru/>.

4. Электронная библиотека Института философии Российской академии наук (<http://iph.ras.ru/elib.htm>).

5. Цифровая библиотека по философии (<http://filosof.historic.ru/>).

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

№ п/п	Наименование
1.	Специализированные залы для проведения лекций, оснащенные персональным компьютером/ноутбуком и мультимедийным проектором
2.	Аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами и персональными компьютерами с выходом в Интернет для проведения практических занятий

3.	«МТС Линк» — российская платформа для онлайн-коммуникаций и совместной работы команд; «Яндекс Телемост» — сервис для видеоконференций от Яндекса; Я-мессенджер
4.	Технические средства обучения: персональные компьютеры; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV; программы для работы с электронными таблицами для обработки, анализа и визуализации данных; соответствующие онлайн-инструменты для построения интеллект-карты и моделей в различных нотациях
5.	Научная библиотека (в т.ч. электронные информационные ресурсы научной библиотеки)
6.	СДО Академии https://lms.ranepa.ru/

Обучающимся обеспечен доступ к материалам курса в СДО Академии на платформе LMS Moodle (<http://lms.ranepa.ru>).

Через сайт научной библиотеки (<https://sziu-lib.ranepa.ru>) обучающимся открыт доступ к следующим подписным русскоязычным электронным ресурсам:

- электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «Айбукс»;
- электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «Юрайт»;
- электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «Лань»;
- электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «ZNANIUM.COM»;
- электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «BOOK.RU»;
- электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «IPR SMART».