

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Андрей Драгомирович Хлутков
Должность: директор
Дата подписания: 15.03.2025 23:34:01
Уникальный программный ключ: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
880f7c07c583b07b775f6604a630281b13ca9fd2

Приложение 4

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»**

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНАМ (МОДУЛЯМ) И ПРАКТИКЕ

2.3.3. Кандидатский экзамен по специальной дисциплине в соответствии с темой диссертации на соискание учёной степени кандидата наук *(индекс и наименование дисциплины, в соответствии с учебным планом)*

по группе научных специальностей

5.4. Социология

(шифр и наименование группы научных специальностей)

5.4.7. Социология управления

кандидат социологических наук

(ученая степень)

очная

(форма обучения)

2024

(год набора)

Санкт-Петербург, 2024 г.

Автор–составитель:

№ п/п	Фамилия Имя Отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Структурное подразделение
1.	Кашина Марина Александровна	Доктор политических наук, доцент	Профессор кафедры социальных технологий	Факультет социальных технологий

РАССМОТРЕНА И РЕКОМЕНДОВАНА для использования в учебном
процессе на заседании Научно-методическим советом
по группе научных специальностей 5.4. Социология

(наименование совета по группе научных специальностей)

Протокол от «03» октября 2023 г, № 4

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель и задачи промежуточной аттестации.....	4
2. Планируемые результаты промежуточной аттестации	4
3. Место роль промежуточной аттестации в структуре ПА	5
4. Объем промежуточной аттестации	5
5. Содержание и структура промежуточной аттестации	6
6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся для прохождения промежуточной аттестации	7
7. Методические указания для обучающихся по подготовке к промежуточной аттестации	7
8. Фонд оценочных средств проведения промежуточной аттестации	9
9. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к промежуточной аттестации	16
9.1. Основная литература.....	16
9.2. Дополнительная литература.....	17
9.3. Нормативные правовые документы	19
9.4. Интернет-ресурсы, справочные системы.....	19
10. Материально-техническое и программное обеспечение промежуточной аттестации	21

1. Цель и задачи промежуточной аттестации

Цель промежуточной аттестации – сдача кандидатского экзамена по специальной дисциплине «Социология управления».

Дисциплина «Социология управления» создает необходимую теоретическую и практическую базу для развития у аспирантов навыков социологического анализа актуальных проблем управления, а также разработки и проведения прикладных и эмпирических социологических исследований в области управления на разных уровнях общественной системы. Кандидатский экзамен по социологии управления входит в кандидатский минимум, сдача которого необходима для допуска к защите кандидатской диссертации по научной специальности 5.4.7. «Социология управления».

Задачи промежуточной аттестации состоят:

1) в оценке знаний о:

- социологической теории и методологии исследования управленческих процессов и структур;
- современных концепциях социологии управления;
- специфике социального управления;
- проблемах обеспечения социальной эффективности управления;
- актуальной проблематике социологии управления, в том числе социологической проблематике государственного и муниципального управления;
- социальном прогнозировании и проектировании в деятельности исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления;
- социальных аспектов цифровизации государственного управления

2) в оценке уровня освоения методологии и методов прикладного социологического исследования проблем управления;

2. Планируемые результаты промежуточной аттестации)

Программа кандидатского экзамена по социологии управления рассчитана на проверку наличия у аспирантов знаний концептуальных основ, методологии и методов социологии управления, навыков разработки программы социологического исследования проблем управления и корректного использования методологии и методов социологического исследования применительно к проблемам управления, основанного на понимании современных тенденций в исследовании данной предметной области социологической науки.

Программа экзамена составлена с учетом современных достижений педагогической науки. Кандидатский экзамен по социологии управления является формой промежуточной аттестации аспирантов или экзаменом кандидатского минимума по научным специальностям группы «Социология». Отдельный раздел программы представляет собой список литературы, необходимой для успешной сдачи кандидатского экзамена. Приводимый в конце

программы список литературы является ориентировочным и включает труды по теоретической, эмпирической и прикладной социологии, прежде всего по социологии управления.

Таблица 1.

Планируемые результаты промежуточной аттестации

№ п/п	Планируемые результаты промежуточной аттестации
1.	На уровне знаний: знает проблематику, концептуальные основы, методологию и методы социологии управления.
2.	На уровне умений: умеет самостоятельно разрабатывать программу социологического исследования проблем управления; формулировать его цель и задачи; выбирать оптимальные пути и методы их решения.
3.	На уровне навыков: владеет навыками корректного использования методологии и методов социологического исследования применительно к проблемам управления.

3. Место промежуточной аттестации в структуре ПА

Промежуточная аттестация по дисциплине 2.3.3 «Кандидатский экзамен по социологии управления в соответствии с темой диссертации на соискание учёной степени кандидата наук» относится к блоку «Образовательный компонент» учебного плана группы научных специальностей 5.4. Социология, научной специальности 5.4.7. Социология управления.

Формой промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом является кандидатский экзамен в 4 семестре 2 курса.

4. Объем промежуточной аттестации

Таблица 2

Общая трудоемкость промежуточной аттестации составляет 2 зачетные единицы, 72 академических часа/54 астрономических часа.

Вид учебных занятий и самостоятельная работа		Объем дисциплины (модуля), час.			
		Всего	курс		
			1	2	3
Очная форма обучения					
Контактная работа обучающихся с преподавателем, в том числе:		4		4	
лекционного типа (Л)					
лабораторные работы (практикумы) (ЛР)					
практического (семинарского) типа (ПЗ)					
консультация (Конс)		4		4	
Контроль (К)		36		36	
Самостоятельная работа обучающихся (СР)		32		32	
Промежуточная аттестация	форма	экзамен		экзамен	

	час.	72		72	
Общая трудоемкость (час/ з.е.)		72 ак. час / 2 з.е.			

5. Содержание и структура промежуточной аттестации

Таблица 3

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	Конс		
	Очная форма обучения							
Тема 1.	Кандидатский экзамен по социологии управления в соответствии с темой диссертации на соискание учёной степени кандидата наук	36	-		-	4	32	Кандидатский экзамен
Промежуточная аттестация		36						36
Всего:		72	-		-	4	32	36

Для допуска к сдаче кандидатского экзамена необходимо пройти промежуточную аттестацию по трем блокам учебной дисциплины «Социология управления» во 2, 3 и 4 семестрах. По первым двум блокам форма аттестации – зачет, по последнему аттестация проводится в форме публичной презентации реферата по дисциплине. По реферату по результатам презентации должна быть получена положительная оценка.

Подготовка к экзамену и сам экзамен проводятся в два этапа.

Первый этап (подготовительный) состоит в изучении аспирантами теории, методологии и актуальной проблематики социологии управления и написании реферата как итоговой письменной работы по дисциплине. Тема реферата может быть выбрана аспирантом из списка тем, имеющегося в РПД «Социология управления», или сформулирована аспирантом самостоятельно в ходе консультаций с научным руководителем. Реферат необходимо выполнить в форме литературного обзора современных социологических исследований по выбранной тематике, использование зарубежных источников приветствуется. Впоследствии этот материал может войти в первую (теоретическую) главу диссертационного исследования.

Подготовленный реферат должен быть проверен научным руководителем аспиранта на предмет соответствия требованиям к письменным работам не позднее чем за 5 дней до последнего учебного занятия по дисциплине «Социология управления». После получения положительного заключения аспирант готовится к публичной презентации реферата на данном занятии. В случае успешной презентации аспирант получает оценку по реферату с краткой

рецензией преподавателя, ведущего дисциплину.

Публичная презентация результатов подготовленного аспирантом литературного обзора по выбранной тематике позволяет ему продемонстрировать имеющиеся навыки работы с научными источниками - их подбора, анализа и корректного цитирования. Это дает ему возможность грамотно сформулировать исследовательский вопрос собственного диссертационного исследования.

Получение положительной оценки по реферату является допуском ко второму этапу - сдаче кандидатского экзамена по социологии управления в соответствии с темой диссертации на соискание учёной степени кандидата наук

Второй этап (основной) – сдача кандидатского экзамена комиссии. Он проводится устно по билетам, утверждённым кафедрой социальных технологий. Билет включает три вопроса: 1) по теории, методологии и проблематике социологии управления; 2) решение практического задания (кейса); 3) вопрос о ходе диссертационного исследования аспиранта.

После заслушивания всех ответов экзаменационная комиссия проводит обсуждение и выставляет оценку каждого ответа. При принятии решения об итоговой оценке принимается во внимание оценка, полученная аспирантом за реферат по дисциплине «Социология управления».

На подготовку ответов на вопросы экзаменационного билета аспирантам дается 1 час. По окончании ответа каждый сдающий передает в комиссию письменные записи своих ответов. Они должны включать: план ответа, определение основных понятий, ключевые тезисы ответа.

Письменные записи ответов аспирантов хранятся 1 год в организационном отделе факультета социальных технологий.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся для прохождения промежуточной аттестации

В ходе реализации промежуточной аттестации по дисциплине 2.3.3 «Кандидатский экзамен по социологии управления в соответствии с темой диссертации на соискание учёной степени кандидата наук» специальные оценочные методы и материалы текущего контроля в кандидатском экзамене социологии управления **не предусмотрены**.

7. Методические указания для обучающихся по подготовке к сдаче кандидатского экзамена

Главной целью проведения кандидатского экзамена является оценка количества и качества полученных аспирантами в ходе изучения дисциплины «Социология управления» знаний, а также степени сформированности у них профессионально значимых умений и навыков.

Залогом успешной сдачи экзамена выступает систематическая работа аспирантов в течение всех трех семестров чтения дисциплины, участие во всех практических занятиях, подготовка качественных презентаций докладов и выполнение всех практических работ. Большая и весьма разнообразная проблематика дисциплины «Социология управления» требует значительного

объема самостоятельной работы аспирантов по изучению специальной литературы. Наличие в качестве второго вопроса экзаменационного билета практического задания требует четкого представления о методологии и методике проведения социологического исследования, навыков анализа эмпирических данных.

Дополнительным преимуществом при сдаче кандидатского экзамена выступает обращение при ответе к практике реально проведенных исследований, с которыми аспиранты познакомились в ходе изучения дисциплины «Социология управления» или при самостоятельной работе с научными источниками.

Кандидатский экзамен проводится с применением следующих методов (средств):

Промежуточная аттестация завершает изучение дисциплины «Социология управления» Форма аттестации – кандидатский экзамен. Кандидатский экзамен проводится в 4 семестре 2 курса.

Порядок проведения заседаний экзаменационной комиссии

Формой деятельности экзаменационной комиссии являются заседания.

Заседание комиссии проводит председатель комиссии, а в отсутствие председателя - его заместитель.

Комиссия проводит заседания по приему кандидатских экзаменов (в том числе при ликвидации академической задолженности по кандидатским экзаменам), а также при необходимости организационные, организационно-методические и иные заседания. Заседания по приему кандидатских экзаменов проводятся в соответствии с расписанием аттестационных испытаний промежуточной аттестации обучающихся или в соответствии с установленными структурным подразделением сроками ликвидации академической задолженности.

Экзаменационная комиссия по приему кандидатского экзамена по социологии управления правомочна принимать кандидатский экзамен, если в ее заседании участвуют не менее 3 специалистов, имеющих ученую степень кандидата или доктора наук по научной специальности, соответствующей социологии управления, в том числе 1 доктор наук.

Комиссия принимает решение о результатах прохождения кандидатского экзамена посредством выставления оценки обучающемуся, сдававшему кандидатский экзамен. Оценка уровня знаний обучающегося определяется комиссией по традиционной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»). Оценка уровня знаний обучающегося определяется комиссией в соответствии с критериями, установленными программой кандидатского экзамена.

Решение комиссии принимается простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председательствующий на заседании обладает правом решающего голоса.

8. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации в форме кандидатского экзамена

1) Вопросы по теории, методологии и проблематике социологии управления

1. Объект и предмет социологии управления. Место в системе социологического знания.
2. Социально-исторические и теоретико-методологические предпосылки становления социологии управления как специальной социологической теории.
3. Специфика социологического анализа систем управления и управленческих процессов.
4. Неоинституциональный подход к исследованию проблем управления.
5. Структурно-функциональный подход к исследованию проблем управления.
6. Конфликтологический подход к исследованию проблем управления.
7. Социальное управление. Социальный менеджмент. Социальная политика. Соотношение и взаимосвязь понятий.
8. Механизмы социального регулирования: институциональные, социально-стратификационные, социокультурные, социально-организационные.
9. Оценка эффективности управленческой деятельности. Социальный мониторинг, его организация и результаты.
10. Социальная эффективность управленческих решений и способы ее оценки.
11. Основные проблемы управления в информационном обществе.
12. Система социального кредита в Китае как социальная технология государственного управления и форма институционального контроля.
13. Стратегическое планирование на федеральном, региональном и муниципальном уровнях: общее и особенное.
14. Экономические и социальные приоритеты в документах государственного стратегического планирования Российской Федерации.
15. Противоречие экономической и социальной эффективности в государственном управлении и способы его разрешения.
16. Социальные проблемы цифровизации государственного управления.
17. Современные исследования отношения к труду на предприятиях государственного и коммерческого секторов.
18. Кадровая политика в государственных органах.
19. Кадровая политика в коммерческих организациях.

20. Культура управления и способы ее повышения.
21. Общая характеристика социальных проблем управления на организационном уровне: подбор и расстановка кадров, должностная карьера, морально-психологический климат, социальная напряженность, развитие человеческого капитала.
22. Социальный и человеческий капитал организации: проблемы использования и расширенного воспроизводства.
23. Гендерные особенности управления человеческими ресурсами.
24. Государственные служащие как специфическая социально-профессиональная группа российского общества.
25. Использование обратной связи (опросов населения) как метод оценки и повышения профессионализма гражданских служащих.
26. Проблема мотивации и формы участия граждан в управлении обществом.
27. Методологические и методические особенности социологического исследования проблем управления в организациях коммерческого и государственного секторов.
28. Социальные инновации в управлении. Роль социологических исследований в инновационном развитии организаций.
29. Причины негативных явлений в кадровых процессах в государственных органах. Понятие закрытого социального капитала.
30. Гендерная асимметрия в государственном управлении: причины и пути преодоления.

2) Примеры практических заданий (кейсов)

ЗАДАНИЕ № 1

Разработать гайд-фокус группы по исследованию проблем, связанных с повышением мотивации к труду в организациях государственного сектора.

ЗАДАНИЕ № 2

Разработать гайд экспертного интервью по теме «Проблемы развития человеческого капитала коммерческой организации».

ЗАДАНИЕ № 3

Разработать проект теоретико-методологической части программы социологического исследования по теме «Оценка результативности использования органами государственной власти социальных сетей как каналов обратной связи с населением».

ЗАДАНИЕ № 4

Ниже приводится таблица с результатами ФОМнибуса – еженедельного всероссийского поквартирного опрос. 14 – 16 июля 2023 г. 53 субъекта РФ, 104 населенных пункта, 1500 респондентов.

Тема опроса: «Межличностное доверие» (Доступ: URL: <https://fom.ru/TSennosti/14905>).

Данные в % от групп. Жирным шрифтом и подчеркиванием выделены данные по группам опрошенных с отклонением от данных по выборке в целом на 5 п.п. и выше в большую или меньшую сторону соответственно

Проанализируйте данные таблицы и:

- дайте общую характеристику выборки опроса;
- проведите операционализацию понятия «межличностное доверие»;
- определите по каким группам (гендерным, возрастным, образовательным, доходным, поселенческим) наблюдается наибольшее и наименьшее расхождение в ответах, на основании этого сделайте основные выводы.

	Население в целом	Источники новостной информации		Пол		Возраст				Образование			Группы по образованию и возрасту		Материальное положение семьи						Тип населенного пункта					
		традиционные СМИ	интернет	мужчины	женщины	18–30 лет	31–45 лет	46–60 лет	старше 60 лет	среднее общее и ниже	среднее специальное	высшее	молодые люди (18–30 лет) с высшим образованием	люди среднего возраста (31–45 лет) с высшим образованием	денег не хватает на питание	на питание хватает, на одежду – нет	на одежду хватает, на крупную бытовую технику – нет	на бытовую технику хватает, на автомобиль – нет	на автомобиль хватает	Москва	города 1 млн и более	города от 250 тыс. до 1 млн	города от 50 до 250 тыс.	города менее 50 тыс., ПГТ	сёла	
Доли групп	100	43	46	46	54	20	26	26	28	36	35	29	6	11	8	19	35	24	11	9	15	17	17	17	26	
Одни считают, что людям можно доверять. Другие считают, что с людьми нужно быть поосторожнее. Какая точка зрения вам ближе – первая или вторая?																										
первая (людям можно доверять)	28	30	27	31	25	25	27	30	28	26	26	32	24	30	25	24	27	31	32	34	24	25	34	31	24	
вторая (с людьми нужно быть поосторожнее)	67	64	68	64	69	72	68	65	63	68	69	63	74	66	72	69	66	66	65	60	69	69	62	65	70	
затрудняюсь ответить	5	6	4	6	5	3	4	5	8	6	5	4	2	3	2	7	7	3	3	6	7	5	4	4	6	
А если говорить о людях, которые окружают лично вас, то большинству из них можно доверять или в отношениях с ними следует быть осторожными?																										
большинству людей моего окружения можно доверять	63	59	66	61	64	72	65	55	62	56	63	71	69	76	44	53	66	70	66	74	58	63	71	64	56	
в отношениях с людьми моего окружения следует быть осторожными	34	37	31	35	33	27	32	42	33	40	34	27	30	21	53	42	32	27	29	23	39	33	28	33	39	
затрудняюсь ответить	3	4	3	4	3	1	3	3	5	5	3	2	1	2	3	5	2	3	4	3	4	4	1	4	4	
Одни люди, знакомясь с человеком, изначально относятся к нему с доверием, а затем, если их доверие не будет оправдано, могут изменить своё отношение. Другие, наоборот, изначально относятся к незнакомым людям с недоверием, и лишь потом могут начать доверять им. А вы сами отнесли бы себя скорее к первым или ко вторым?																										
скорее к первым (изначально отношусь с доверием)	36	38	34	32	39	27	35	38	40	33	35	39	26	39	36	38	34	38	32	42	35	35	37	34	34	
скорее ко вторым (изначально отношусь с недоверием)	54	51	58	57	52	66	59	53	43	56	54	53	67	55	53	50	57	55	57	48	57	55	55	55	54	
затрудняюсь ответить	10	11	8	11	9	7	6	9	17	11	11	8	7	6	11	12	9	7	11	11	8	10	9	11	12	
Предположим, что вас однажды всерьёз подвёл или разочаровал ваш знакомый. Если вы потеряете к нему доверие, то это случится раз и навсегда, или впоследствии ваше доверие к этому человеку может восстановиться, если он приложит к этому усилия?																										
потеряю доверие раз и навсегда	39	38	42	36	43	38	39	43	37	37	43	39	46	37	48	39	38	36	46	45	39	44	36	36	39	

доверие может восстановиться	51	50	52	54	48	55	54	49	47	51	49	53	47	58	42	49	51	58	47	50	52	47	53	54	50
я не потеряю доверия	2	3	1	2	2	2	1	2	3	3	1	2	2	1	3	2	2	2	1	1	2	0	3	2	3
затрудняюсь ответить, другой ответ	8	9	5	7	8	5	6	6	13	9	8	6	4	5	7	10	9	4	6	4	7	9	8	8	8
Доводилось ли вам в последнее время сталкиваться с недоверием к себе со стороны окружающих или не доводилось? Если доводилось, то часто или редко?																									
доводилось, часто	7	6	7	7	7	5	9	9	4	6	8	6	3	6	16	7	6	3	8	7	7	8	5	6	8
доводилось, редко	24	22	26	26	22	25	27	30	15	24	24	24	26	22	26	23	23	25	27	18	23	26	23	25	25
не доводилось	64	66	62	62	65	68	60	55	72	63	62	66	71	68	47	64	65	68	61	71	61	62	67	62	62
затрудняюсь ответить	6	6	4	5	6	2	4	6	9	7	6	4	0	4	11	6	6	4	5	4	8	4	4	7	6
Одни люди переживают, расстраиваются, когда сталкиваются с недоверием со стороны окружающих, другие воспринимают это спокойно. К каким людям вы скорее отнесли бы себя – к первым или ко вторым?																									
к первым (переживаю, расстраиваюсь, когда сталкиваюсь с недоверием)	34	39	32	29	39	31	35	30	40	35	37	31	26	33	43	39	33	33	32	25	30	31	36	36	39
ко вторым (воспринимаю недоверие со стороны окружающих спокойно)	61	56	65	67	55	66	62	65	53	59	58	65	71	63	49	56	62	65	65	70	62	65	60	58	56
затрудняюсь ответить	5	6	3	4	6	3	4	5	8	6	4	5	3	4	8	5	6	3	3	5	7	4	4	5	5
На ваш взгляд, сегодня в нашем обществе люди чаще относятся друг к другу скорее с доверием или скорее с недоверием?																									
скорее с доверием	18	21	16	22	15	16	15	17	23	19	18	16	12	14	10	13	20	20	21	18	17	16	16	21	19
скорее с недоверием	70	63	77	67	73	80	76	72	54	66	69	75	84	79	80	71	68	70	69	71	71	73	72	67	67
затрудняюсь ответить	12	16	8	11	13	4	9	11	22	15	12	9	3	7	10	16	12	11	10	12	12	11	12	12	14
Как вам кажется, за последние годы люди в нашем обществе стали больше доверять друг другу, стали меньше доверять или уровень доверия между людьми не изменился?																									
стали больше доверять	7	8	5	9	5	6	6	7	7	6	6	8	4	6	3	5	7	7	9	6	7	6	7	7	6
стали меньше доверять	54	51	57	51	57	55	58	53	51	53	54	56	58	60	61	57	55	52	53	57	53	57	55	52	53
уровень доверия не изменился	30	28	32	32	28	35	28	30	26	30	32	26	34	25	24	27	30	33	30	25	30	30	29	31	30
затрудняюсь ответить	9	13	6	8	10	4	8	9	15	11	8	10	3	9	12	11	8	8	8	12	10	7	8	10	10
Посмотрите, пожалуйста, на карточку и скажите, допустима или не допустима для вас каждая из перечисленных на карточке ситуаций?																									
Одолжить небольшую сумму денег незнакомому человеку. (Карточка. Один ответ.)																									
допустима	29	30	30	32	27	29	28	34	27	27	30	32	33	32	23	25	29	31	39	35	25	26	26	31	33
не допустима	68	68	67	66	70	68	70	64	70	71	68	65	64	66	75	73	69	65	59	61	71	70	72	67	66

затрудняюсь ответить	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	4	2	4	5	4	2	1	1
Дать позвонить незнакомому человеку со своего мобильного телефона. (Карточка. Один ответ.)																									
допустима	62	<u>55</u>	<u>71</u>	67	59	<u>73</u>	<u>71</u>	60	<u>48</u>	59	62	<u>67</u>	<u>72</u>	<u>75</u>	<u>49</u>	61	62	<u>69</u>	<u>68</u>	61	59	62	63	64	64
не допустима	33	<u>42</u>	<u>25</u>	30	36	<u>23</u>	<u>26</u>	36	<u>46</u>	37	34	29	<u>24</u>	<u>22</u>	<u>44</u>	36	34	<u>28</u>	<u>27</u>	32	36	35	34	31	33
затрудняюсь ответить	4	3	5	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	2	7	3	4	3	6	7	5	3	4	5	3
Рассказать малознакомому человеку о поступке, за который Вам стыдно. (Карточка. Один ответ.)																									
допустима	16	14	18	16	16	20	17	14	12	13	17	16	<u>24</u>	20	14	16	14	18	17	17	<u>21</u>	16	12	16	14
не допустима	80	81	78	79	80	77	79	81	81	80	79	80	76	75	80	77	82	79	80	75	<u>74</u>	79	85	81	82
затрудняюсь ответить	4	4	3	5	4	3	4	4	6	6	3	3	0	4	6	7	4	3	3	8	5	5	4	3	4
Пустить переночевать незнакомого человека. (Карточка. Один ответ.)																									
допустима	14	14	13	<u>20</u>	<u>8</u>	13	12	17	13	15	13	13	12	9	<u>19</u>	12	12	13	<u>20</u>	11	11	14	10	12	<u>20</u>
не допустима	82	82	82	<u>75</u>	<u>88</u>	84	84	79	81	81	83	81	84	<u>88</u>	<u>75</u>	84	85	82	<u>74</u>	82	84	82	<u>87</u>	83	<u>76</u>
затрудняюсь ответить	4	3	5	4	4	3	4	4	6	4	4	5	3	2	6	4	3	4	6	7	5	4	3	5	4
Посоветоваться с малознакомым человеком по проблеме в своей семье. (Карточка. Один ответ.)																									
допустима	12	9	15	11	13	16	13	12	8	10	13	14	17	15	12	12	11	15	9	14	16	13	9	12	11
не допустима	86	88	83	87	84	82	84	86	89	87	86	83	82	82	82	86	87	84	88	85	81	84	91	85	87
затрудняюсь ответить	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	3	6	2	2	1	3	2	3	3	0	3	2
Сесть в машину к незнакомому человеку, предложившему Вас подвезти. (Карточка. Один ответ.)																									
допустима	32	<u>27</u>	36	<u>52</u>	<u>15</u>	31	37	36	<u>24</u>	31	32	33	28	33	35	30	29	35	36	<u>23</u>	29	33	31	33	36
не допустима	64	<u>70</u>	61	<u>44</u>	<u>82</u>	67	<u>58</u>	60	<u>72</u>	66	64	63	<u>70</u>	61	61	67	67	62	<u>59</u>	<u>73</u>	66	62	67	64	61
затрудняюсь ответить	4	3	3	4	3	2	5	3	4	3	4	4	2	6	4	3	4	2	5	4	5	5	2	4	3
Критиковать власть в беседе с незнакомым человеком. (Карточка. Один ответ.)																									
допустима	13	9	17	17	9	14	15	15	8	11	13	15	15	14	16	11	13	14	12	17	17	11	15	14	8
не допустима	83	88	78	<u>78</u>	87	82	81	80	<u>89</u>	86	83	79	80	81	81	84	83	82	85	<u>75</u>	80	83	83	82	<u>88</u>
затрудняюсь ответить	4	3	5	5	4	4	4	5	3	3	4	5	6	6	3	5	4	3	3	8	3	6	2	4	4
Попросить незнакомого человека присмотреть за вещами. (Карточка. Один ответ.)																									
допустима	25	<u>19</u>	<u>31</u>	27	23	<u>32</u>	26	25	<u>19</u>	21	24	<u>31</u>	<u>34</u>	<u>30</u>	<u>16</u>	21	25	28	<u>31</u>	27	27	25	22	23	26
не допустима	71	<u>76</u>	66	67	73	<u>65</u>	70	73	73	76	72	<u>63</u>	<u>60</u>	<u>65</u>	<u>78</u>	75	71	66	<u>65</u>	68	70	70	73	73	69
затрудняюсь ответить	4	5	3	5	4	3	4	2	7	4	4	6	7	5	6	5	4	5	3	5	3	5	5	4	5

3) Вопросы о ходе диссертационного исследования аспиранта.

1. В чем состоят цель и задачи диссертационного исследования?
2. Что выступает эмпирической базой исследования?
3. Какие методики сбора и анализа информации были использованы/планируется использовать в диссертационном исследовании?
4. В чем будет состоять научная и практическая значимость исследования?

Шкала оценивания

Оценка результатов производится на основе Положения о текущем контроле успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», утвержденного Приказом Ректора РАНХиГС при Президенте РФ от 30.01.2018 г. № 02-66 (п.10 раздела 3 (первый абзац) и п.11), а также Решения Ученого совета Северо-западного института управления РАНХиГС при Президенте РФ от 19.06.2018, протокол № 11.

Итоговая аттестация по дисциплине «Социология управления» проводится в четвёртом семестре второго курса в форме кандидатского экзамена по программе, соответствующей примерной программе, утвержденной Министерством образования и науки Российской Федерации. Кандидатский экзамен принимается комиссией.

Результаты сдачи кандидатского экзамена оцениваются по шкале «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение промежуточной аттестации.

Минимальная положительная оценка «удовлетворительно» ставится аспиранту, успешно выполнившему и защитившему реферат и прошедшему устное собеседование с комиссией по вопросам экзаменационного билета, но не показавшему наличие полных представлений о теории и методологии социологии управления; в целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий социологии управления для анализа практических ситуаций (решение кейсов), имеющего незначительный задел в работе над диссертацией.

Оценка «хорошо» ставится аспиранту, успешно выполнившему и защитившему реферат, если он в результате собеседования по вопросам экзаменационного билета демонстрирует наличие сформированных, но содержащих отдельные пробелы представлений о теории и методологии социологии управления, в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование положений и категорий социологии управления для

анализа практических ситуаций (решение кейсов), имеющего определенный задел в работе над диссертацией

Оценка «отлично» ставится аспиранту, успешно выполнившему и защитившему реферат и в ходе устного собеседования с комиссией по вопросам экзаменационного билета продемонстрировавшему наличие сформированных систематических представлений о теории и методологии социологии управления, показавшему сформированные умения использовать положения и категории социологии управления для анализа практических ситуаций (решение кейсов), и имеющему значительный задел в работе над диссертацией

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к промежуточной аттестации в форме кандидатского экзамена

9.1. Основная литература

1. Аузан А.А., Лепетиков Я.Д., Ситкевич Д.А. Колея и маятник: влияние ловушки предшествующего развития на динамику институциональных изменений // Вопросы теоретической экономики. 2022. № 1 (14). С. 24-47.

2. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну: Пер. с нем. Москва: Прогресс-Традиция, 2000. – 384 с

3. Вебер М. Политика как призвание и профессия // Вебер М. Избр. произвед.: Пер. с нем. – М.: Прогресс, 1990. С. 644–706.

4. Волков Ю.Г. Социальная диагностика и социальная экспертиза: учебное пособие. Москва: КноРус, 2018. — 234 с. Доступ: ЭБС

5. Граждан В.Д. Социология управления: учебник 4-е изд., перераб. и доп. Москва: Юрайт, 2019. – 607 с. URL: <https://urait.ru/viewer/sociologiya-upravleniya-425210#page/1>

6. Кравченко А. И. Анализ и обработка социологических данных. Москва: КноРус, 2022 – 496 с. Доступ: URL: <https://book.ru/book/941749>.

7. Кравченко А. И. История менеджмента. М.: Акад. Проект, 2020 – 556 с. Доступ: URL: <https://e.lanbook.com/book/132280?category=1029> .

8. Кравченко А.И. Методология и методы социологических исследований: в 2 ч. Москва: Юрайт, 2019. – Ч. 1 280 с. Доступ: URL: <https://urait.ru/book/metodologiya-i-metody-sociologicheskikh-issledovaniy-v-2-ch-chast-1-438331>. Ч.2 448 с. Доступ: URL: <https://urait.ru/book/metodologiya-i-metody-sociologicheskikh-issledovaniy-v-2-ch-chast-2-438332>.

9. Кравченко А.И., Тюрина И.О. Социология управления: фундаментальный курс Москва: Акад. Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2008. – 983 с.

10. Мумладзе Р.Г., Афонин И.Д., Афонин А.И., Смирнов В.А. Социология управления и управленческой деятельности. Москва: РУСАЙНС, 2016 – 300 с. Доступ: ЭБС.
11. Тихонов А.В. Социология управления: вчера, сегодня, завтра (материалы круглого стола) // Социологические исследования. 2018. № 2 (406). С. 102 Доступ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32640150>
12. Тихонов А.В. Социология управления: основы общей теории. Москва: Канон+, 2007 – 471 с.
13. Тощенко Ж. Т. Социология управления : учебник и практикум для вузов. Москва : Юрайт, 2021. – 303 с. Доступ: URL: <https://urait.ru/book/sociologiya-upravleniya-469082>

9.2. Дополнительная литература

1. Аузан А.А. Развитие и «колея» зависимости // Мировая экономика и международные отношения. 2017. Т. 61. № 10. С. 96-105.
2. Барков С.А., Зубков В.И. Социология организаций. Москва: Юрайт, 2018 – 414 с. Доступ: ЭБС.
3. Демидов М.О., Кашина М.А. Оценка предпринимательницами значимости ресурсов и мер государственной поддержки малого бизнеса (кейс Ленинградской области) // Журнал социологии и социальной антропологии. 2022. Т. 25. № 4. С. 79-112.
4. Деханова, Н.Г. Социология государственной службы 3-е изд., испр. и доп.: учебное пособие для вузов. М.:Юрайт, 2022. – 124с. Доступ: ЭБС
5. Зарубин В. Г., Семенов В. А., Киселева Л. С., Макаридина В. А., Немирова Н. В. и др. Социология управления. Москва: Юрайт, 2020 – 292 с. Доступ: ЭБС.
6. Кашина М.А. Постсоветская государственная политика в отношении женщин: внутренние противоречия // Женщина в российском обществе. 2019. № 4. С. 3-13.
7. Ларионов И. К. Синергия социального и корпоративного управления : монография . 4-е издание. Москва : Дашков и К, 2022. – 470 с. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=431952#bib> .
8. Пожарицкая И.М Цифровой менеджмент: концепция или инструментарий? // Baikal Research Journal. 2021. №2. Доступ: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46331597>
9. Реформа как инструмент государственного управления: монография/ авт. колл.; науч. Ред. М.А. Кашина. СПб: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2023. – 300 с. Доступ <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54626893>

10. Тихонов А.В. Предисловие. Социологическое измерение проблем управления: прорывные направления и практики // Научный результат. Социология и управление. 2020. Т. 6. № 4. С. 4-9. Доступ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44490973>
11. Тихонов А.В., Богданов В.С. От "умного регулирования" к "умному управлению": социальная проблема цифровизации обратных связей // Социологические исследования. 2020. № 1. С. 74-81. Доступ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42480166>
12. Тихонов А.В. Раскол в современном российском обществе: общество vs власть // Философские науки. 2019. Т. 62. № 8. С. 68-83. Доступ : <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41567615>
13. Тихонов А.В., Богданов В.С., Гречаная А.А., Гусейнова К.Э., Мерзляков А.А., Почестнев А.А., Присянюк Д.В., Савельев И.А., Смирнова А.С., Щербина В.В. Реформирование властно-управленческой вертикали в условиях реализации национальных проектов и активизации процессов спонтанного группообразования. Москва, 2021. – 455 с. Доступ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48084221>
14. Тощенко Ж.Т. Общество травмы: между эволюцией и революцией (опыт теоретического и эмпирического анализа). М.: Весь Мир, 2020 – 352 с. Доступ: URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=381982>
15. Управление человеческими ресурсами : учебник для вузов / [Н. А. Горелов, С. С. Моисеенко, К. А. Бабкин и др.] ; под ред. И. А. Максимцева, Н. А. Горелова. - 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2023. – 467 с. Доступ: URL: <https://urait.ru/book/upravlenie-chelovecheskimi-resursami-510775>
16. Человеческий капитал: теория и практика управления в социально-экономических системах : монография / [В. С. Резник, А. Ю. Лизнева, Л. В. Санкова и др.] ; под общ. ред. Р.М. Нижегородцева, С.Д. Резника. Москва: ИНФРА-М, 2021. – 290 с. URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=359792> .
17. Цифровизация общества и система социального кредита: проблемы, перспективы: монография // авт. колл.; науч. ред. И.А. Ветренко. СПб: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2022. – 352 с.

9.3. Нормативные правовые документы

1. О государственной гражданской службе Российской Федерации. Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (с изменениями от 25.12.2023 № 639-ФЗ).

2. О государственной программе Санкт-Петербурга «Повышение эффективности государственного управления в Санкт-Петербурге» (с изменениями на 26 декабря 2023 года) Утв. Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 23 июня 2014 года N 494.

3. О государственной программе Санкт-Петербурга «Экономическое и социальное развитие территорий Санкт-Петербурга» (с изменениями на 18 августа 2023 года). Утв. Постановлением правительства Санкт-Петербурга от 30 июня 2014 года N 551.

4. О муниципальной службе в Российской Федерации. Федеральный закон от 02.03.2007 N 25-ФЗ (ред. от 10.07.2023).

5. О системе государственной службы Российской Федерации. Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ (с изменениями и дополнениями)

6. О стратегическом планировании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). Федеральный закон от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ.

7. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 25.12.2023).

8. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации (В редакции Указа Президента Российской Федерации от 15.03.2021 № 143) Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.

9.3 Интернет-ресурсы, справочные системы

Для подготовки к промежуточной аттестации рекомендуется пользоваться сайтом Научной библиотеки СЗИУ <https://sziu-lib.ranepa.ru/>.

СЗИУ располагает доступом через сайт научной библиотеки к следующим подписным электронным ресурсам:

Русскоязычные ресурсы.

Электронно-библиотечные системы (ЭБС):

1. Электронная библиотечная система iBooks.ru. Учебники и учебные пособия для университетов России. <https://ibooks.ru/>.

2. Электронная библиотечная система «Лань». Коллекции книг ведущих издательств учебной и научной литературы, а также издания российских вузов по основным отраслям знаний. <https://e.lanbook.com>.

3. Электронная библиотечная система «IPR SMART» – более 10 000 учебников, учебных пособий, монографий и научных изданий по всем отраслям знаний. <https://iprbooks.ru>.

4. Электронная библиотечная система «Юрайт» – полные тексты учебников по праву, экономике, общественным наукам, иностранным языкам. <https://urait.ru>.

5. Электронная библиотечная система «ZNANIUM.COM» – полные тексты учебников по юриспруденции, экономике, естественным и общественным наукам. Ядро фонда – литература холдинга ИНФРА-М. <https://znanium.com>.

6. Электронная библиотечная система «BOOK.RU» – полные тексты учебников по юриспруденции, психологии, педагогике, экономике, информационным технологиям, естественным и общественным наукам. <https://www.book.ru>.

Англоязычные ресурсы:

- *EBSCO Publishing* – мультидисциплинарные полнотекстовые базы данных различных мировых издательств по бизнесу, экономике, финансам, бухгалтерскому учету, гуманитарным и естественным областям знаний, рефератам и полным текстам публикаций из научных и научно-популярных журналов.

- *Emerald eJournals Premier* крупнейшее мировое издательство, специализирующееся на электронных журналах и базах данных по экономике и менеджменту. Имеет статус основного источника профессиональной информации для преподавателей, исследователей и специалистов в области менеджмента.

- *Oxford Journals* – научная коллекция ISA (Ассоциации международных исследований).

- *Cambridge University Press* – коллекция журналов по социологии, политическим вопросам, международным отношениям.

- *Sage Publications* – база рецензируемых полнотекстовых электронных журналов академического издательства Sage Publications, одного из ведущих академических независимых профессиональных издательств. Насчитывает более 820 экземпляров и свыше 600.000 статей, начиная с 1999 года и по настоящее время. Материалы представлены преимущественно на английском языке.

- *Springer Link* – полнотекстовые политематические базы академических журналов. Представлено более 3000 журналов издательства Springer 1997-2018 гг.

- *Wiley* – 1500 академических журналов разных профилей, изданных Wiley Periodicals в 2015–2019 гг.

- *OECD iLibrary* – библиотека Организации экономического сотрудничества и развития, содержащая статистические данные, рабочие документы, отчеты.

- *Архивы НЭИКОН.*

Возможно использование, кроме вышеперечисленных ресурсов, и других электронных ресурсов сети Интернет.

Иные источники

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU Доступ: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Доступ: <https://rosstat.gov.ru/>
3. Портал Национальные проекты России. Доступ: <https://xn--80aarpemcchfmo7a3c9ehj.xn--plai/projects>

10. Материально-техническое и программное обеспечение проведения промежуточной аттестации в форме кандидатского экзамена

При подготовке к первому (предварительному) этапу кандидатского экзамена могут быть задействованы Интернет-сервисы и электронные ресурсы (поисковые системы, электронная почта, профессиональные тематические чаты и форумы, системы аудио и видео конференций, онлайн энциклопедии, справочники, библиотеки, электронные учебные и учебно-методические материалы. Подготовка презентации предполагает использование программного обеспечения Microsoft Excel, Microsoft Word, Microsoft Power Point для подготовки текстового и табличного материала, графических иллюстраций.

При проведении кандидатского экзамена в офлайн формате компьютерные технологии и программное обеспечение не используются.

Компьютерные и информационно-коммуникативные средства. Технические средства обучения

№ п/п	Наименование
1.	Специализированные залы для проведения лекций:
2.	Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами
3.	Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов.