

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Андрей Драгомирович Хлутков
Должность: директор
Дата подписания: 10.09.2026 23:01:31
Уникальный программный ключ:
880f7c07c583b07b775f6604a630281b13ca9fd2

Приложение 4
к образовательной программе

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.08 «Социологическая экспертиза и консалтинг»
(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

39.04.01 Социология
(код, наименование направления подготовки/специальности)

Социология политики и управления
(наименование образовательной программы)

очная/заочная форма обучения
(форма обучения)

Год набора 2026

Санкт-Петербург

Автор—составитель:

кандидат соц. наук, доцент кафедры социальных технологий Байер Ю.П.

Заведующий кафедрой социальных технологий, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры социальных технологий И.А. Ветренко.

РПД Б1.О.08 «Социологическая экспертиза и консалтинг» одобрена на заседании кафедры социальных технологий
Протокол № 6 от «23» марта 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии их оценивания
5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам
6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине
7. Методические материалы по освоению дисциплины
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1.Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Дисциплина Б1.О.08 «Социологическая экспертиза и консалтинг» обеспечивает формирование у обучающихся следующих универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций*:

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС (при наличии)**	ОПК-4	Наименование компетенции **	Код индикатора достижения компетенций **	Наименование индикатора достижения компетенций **	Образовательн ый результат **
Приказ Минобрнауки России от 05.02.2018 № 79, (зарегистрирован о в Минюсте России 27.02.2018г, регистрационны й номер №50167) об утверждении федерального государственног о образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 39.04.01 – Социология	ОПК-4	Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения социологической экспертизы и консалтинга	ОПК-4.1	Проводит экспертизу социально- политических процессов	ОПК-4.1 3-1 Знает о современных мировых трендах в проведении социологической экспертизы и консалтинг ОПК-4.1 У-1 Умеет проводить социологическую экспертизу и консалтинг

2.Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Общая трудоемкость дисциплины составляет **3 зачетные единицы, 108 академических часов**, в которые входят:

по очной форме обучения:

контактная работа с преподавателем включает 26 академических часов: 10 академических часов — лекции, 12 академических часов— практические занятия. Лабораторные занятия не предусмотрены. 82 академических часов выделено на самостоятельную работу студентов.

4 ак ч. контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

по заочной форме обучения:

контактная работа с преподавателем включает **12 академических часов: 4**

академических часа, 8 академических часов практические занятия. Лабораторные занятия не предусмотрены. **92 академических часа** выделено на самостоятельную работу студентов. На контроль отводится **4 академических часа**.

Форма промежуточной аттестации — **зачёт**.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина Б1.О.08 «Социологическая экспертиза и консалтинг» относится к блоку обязательных дисциплин учебного плана по направлению подготовки магистратуры 39.04.01 Социология, направленность (профиль) "Социология политики и управления" и изучается в 1 семестре 1 курса на очном и заочном отделении.

Дисциплина реализуется одновременно с такими дисциплинами, как Б1.О.01 История фундаментальной и прикладной социологии, Б1.О.02 Социальные и политический технологии управления массовым сознанием, Б1.О.03 Человек в политическом измерении, Б1.О.04 Политическая социология, Б1.О.07 Методология социологического исследования.

Формой промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом является зачёт. Знания, умения и навыки, полученные при изучении дисциплины, используются студентами при выполнении выпускных квалификационных работ и прохождении практик.

Дисциплина реализуется с применением дистанционных образовательных технологий (далее – ДОТ).

Доступ к системе дистанционных образовательных технологий осуществляется каждым обучающимся самостоятельно с любого устройства на портале: <https://sziau-de.ganepa.ru/>. Пароль и логин к личному кабинету / профилю предоставляется студенту в деканате.

Все формы текущего контроля, проводимые в системе дистанционного обучения, оцениваются в системе дистанционного обучения. Доступ к видео и материалам лекций предоставляется в течение всего семестра. Доступ к каждому виду работ и количество попыток на выполнение задания предоставляется на ограниченное время согласно регламенту дисциплины, опубликованному в СДО. Преподаватель оценивает выполненные обучающимся работы не позднее 10 рабочих дней после окончания срока выполнения.

3.1. Структура дисциплины

Очная форма обучения

[illegible]

	социальных проектов													
Тема 5	Понятие и содержание социологического консалтинга как вида экспертной деятельности	19	1			2							16	УО, Т, ПЗ, Д
Тема 6	Подготовка итогового документа по представлению результатов экспертно-консультационной деятельности	15	1			2							12	УО, Т, ПЗ, Д
Промежуточная аттестация		4								4				Зачет
Всего по дисциплине:		108		10		12				4			82	

	деятельности													
Тема 6	Подготовка итогового документа по представлению результатов экспертно- консультационно й деятельности	17				2							15	Р, ПЗ, Т
Промежуточная аттестация		4								4				Зачет
Всего по дисциплине		108	4		8					4			92	

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

Контроль - контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий для заочной формы обучения

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

Д – доклад.

УО – устный опрос.

Т – тестирование.

ПЗ – практическое задание.

Р — реферат.

3.2. Содержание дисциплины

Тема 1. Понятие экспертизы. Сущность, содержание и специфика социологической экспертизы. ОПК-4.1.

В рамках темы рассматриваются теоретико-методологические основания экспертизы как особого вида познавательной, аналитической и оценочной деятельности, направленной на получение обоснованного суждения о состоянии объекта, выявление проблемных зон, оценку возможных последствий принимаемых решений и разработку рекомендаций для практического применения. Особое внимание уделяется понятию экспертной оценки как способу получения специализированного знания в условиях неполной, неопределенной или сложно формализуемой информации, когда традиционные методы измерения и анализа требуют дополнения профессиональным суждением компетентных специалистов.

Раскрываются достоинства и ограничения метода экспертных оценок. К числу достоинств относятся возможность анализа сложных социальных явлений, учет профессионального опыта и междисциплинарного знания, оперативность получения аналитических выводов, применимость в ситуациях дефицита статистических данных. Вместе с тем подчеркиваются методологические риски экспертных процедур: субъективность мнений, зависимость результатов от состава экспертной группы, влияние авторитета отдельных участников, возможность группового давления, сложность проверки экспертных суждений эмпирическими средствами.

Изучаются основные виды экспертных оценок и направления их использования в прикладных социальных исследованиях. Рассматриваются индивидуальная и коллективная экспертиза, их сравнительные преимущества и ограничения. Индивидуальная экспертиза анализируется как форма получения глубокого профессионального суждения отдельного специалиста, обладающего высокой компетентностью в конкретной предметной области. Коллективная экспертиза рассматривается как способ согласования различных профессиональных позиций, позволяющий повысить полноту анализа, выявить альтернативные интерпретации проблемы и получить более взвешенное экспертное заключение.

Особое место занимает процедура проведения прикладного исследования на основе экспертных оценок. Рассматриваются этапы формулирования главной задачи исследования, определения объекта и предмета экспертного анализа, выбора критериев оценки, разработки инструментария, отбора экспертов, организации экспертной процедуры, обработки и интерпретации полученных данных. Подчеркивается значение корректной постановки исследовательской задачи, поскольку именно она определяет логику экспертного анализа, состав экспертной группы, формат взаимодействия с экспертами и характер итоговых рекомендаций.

Подробно анализируются условия отбора экспертов и правила их работы. Отбор экспертов рассматривается как ключевой методический этап, от которого зависит качество и надежность экспертного заключения. В качестве критериев отбора выделяются профессиональная компетентность, опыт работы в соответствующей сфере, знание объекта исследования, независимость суждений, способность к аналитическому мышлению, готовность аргументировать позицию и соблюдать правила экспертной процедуры. Рассматривается необходимость предварительной подготовки экспертов к работе, включающей ознакомление с целями исследования, содержанием проблемы, критериями оценки, форматом представления экспертных суждений и требованиями к обоснованности выводов.

В рамках темы изучаются способы оценки и выбора вариантов решения проблемы с помощью экспертов. Рассматривается использование ранжирования, шкалирования, парных сравнений, балльной оценки, согласования мнений и качественной аргументации экспертных позиций. Особое внимание уделяется выбору формы работы с экспертами:

очной или заочной, индивидуальной или коллективной. Подчеркивается, что выбор формата зависит от характера исследуемой проблемы, степени ее сложности и конфликтности, временных и организационных ресурсов, необходимости дискуссии, уровня неопределенности и целей применения метода.

Далее раскрывается соотношение понятий социальной и социологической экспертизы. Социальная экспертиза рассматривается как более широкая форма оценки социальных последствий решений, проектов, программ, нормативных актов и управленческих воздействий. Социологическая экспертиза анализируется как специализированный вид экспертной деятельности, основанный на применении социологических теорий, методов и эмпирических данных для анализа социальных процессов, институтов, практик, общественных настроений и возможных социальных эффектов принимаемых решений.

Отдельное внимание уделяется соотношению социальной диагностики и социологической экспертизы. Социальная диагностика рассматривается как выявление состояния социальной проблемы, ее причин, структуры и динамики, тогда как социологическая экспертиза включает не только диагностический компонент, но и оценку последствий, интерпретацию рисков, сопоставление альтернатив и разработку рекомендаций. Таким образом, социологическая экспертиза выступает как более комплексная аналитико-прогностическая процедура, ориентированная на поддержку принятия решений.

Раскрывается специфика социологической экспертизы, заключающаяся в сочетании научного анализа, прикладной направленности и экспертной оценки. Социологическая экспертиза опирается на эмпирические данные, теоретические модели объяснения социальных процессов, понимание социальной структуры, норм, ценностей, интересов различных групп и механизмов социального взаимодействия. Ее результатом является не только описание социальной ситуации, но и обоснованное экспертное заключение, содержащее оценку рисков, возможностей, социальных последствий и рекомендаций для заказчика или управленческого субъекта.

Особое значение имеет рассмотрение роли социолога как эксперта. Социолог в экспертной деятельности выступает не просто как исследователь, фиксирующий социальные факты, но и как аналитик, интерпретатор и разработчик рекомендаций. Он должен обладать методологической культурой, навыками эмпирического анализа, способностью к критической интерпретации данных, пониманием этических норм профессии и ответственностью за социальные последствия экспертных выводов.

Завершается тема анализом проблемы объективности и эффективности социологической экспертизы. Объективность рассматривается как результат соблюдения научных процедур, прозрачности методики, обоснованности критериев оценки, репрезентативности данных, независимости экспертной позиции и рефлексии возможных ценностных и институциональных влияний. Эффективность социологической экспертизы связывается с практической применимостью ее результатов, качеством рекомендаций, способностью снижать неопределенность при принятии решений, выявлять социальные риски и способствовать более обоснованному управлению социальными процессами.

Тема 2. Методы и процедуры социологической экспертизы ОПК-4.1

В рамках темы рассматривается методический инструментарий социологической экспертизы как совокупность процедур, приемов и способов получения, систематизации, анализа и интерпретации экспертной информации. Особое внимание уделяется тому, что методы социологической экспертизы не сводятся исключительно к экспертному опросу, а включают широкий комплекс количественных, качественных, аналитических, прогностических и документальных методов, позволяющих оценивать социальные процессы, управленческие решения, программы, проекты, нормативные документы и их возможные последствия для различных социальных групп.

Понятие методов экспертных оценок в социологии раскрывается через их роль в получении специализированного знания в условиях неопределенности, недостаточности статистических данных или сложности прямого измерения социальных явлений. Экспертные оценки используются для выявления скрытых факторов социальной ситуации, определения степени выраженности проблем, прогнозирования последствий управленческих решений, оценки эффективности социальных программ, анализа рисков и разработки практических рекомендаций. В социологической экспертизе экспертная оценка выступает не только как мнение специалиста, но как методически организованное и аргументированное суждение, включенное в общую процедуру научного анализа.

Рассматривается классификация методов экспертных оценок по различным основаниям: по форме организации работы экспертов, по характеру взаимодействия между ними, по способу получения информации, по степени формализации процедуры, по типу итоговых данных и по целям применения. По форме организации выделяются индивидуальные и коллективные методы экспертной работы. По характеру контакта с экспертами различаются очные, заочные и дистанционные процедуры. По степени формализации методы могут быть стандартизированными, полустандартизированными и свободными. По типу результата выделяются качественные описательные оценки, количественные балльные оценки, ранжирование, прогнозные сценарии, аналитические заключения и рекомендации.

Коллективная работа экспертов рассматривается как форма экспертного оценивания, основанная на сопоставлении, обсуждении и согласовании различных профессиональных позиций. К коллективным процедурам относятся экспертные комиссии, круглые столы, фокус-группы с экспертами, мозговые штурмы, метод Дельфи, сценарные сессии, форсайт-сессии и другие групповые форматы. Их преимущество состоит в возможности комплексного рассмотрения проблемы, выявления альтернативных точек зрения, проверки аргументов и формирования более сбалансированного экспертного заключения. Вместе с тем анализируются риски коллективной экспертизы: доминирование авторитетных участников, конформизм, групповое давление, конфликт интересов, снижение независимости суждений и возможность смещения итоговых выводов.

Индивидуальная работа экспертов рассматривается как процедура получения самостоятельных профессиональных суждений отдельных специалистов. Она может осуществляться в форме экспертного интервью, анкетирования, письменного заключения, индивидуального ранжирования, оценки документов, анализа кейсов или подготовки аналитической записки. Индивидуальные процедуры позволяют снизить влияние группового давления, зафиксировать независимые позиции экспертов и получить более глубокую аргументацию по отдельным аспектам проблемы. Однако их ограничением может быть фрагментарность видения, зависимость от личного опыта эксперта и трудность согласования полученных оценок.

Подробно рассматриваются процедуры экспертного оценивания: постановка цели экспертизы, определение объекта и предмета анализа, формулирование экспертных вопросов, выбор критериев и шкал оценки, формирование экспертной группы, разработка инструментария, проведение экспертных процедур, обработка полученных суждений, проверка согласованности мнений, интерпретация результатов и подготовка итогового экспертного документа. Подчеркивается, что качество экспертной процедуры определяется не только компетентностью экспертов, но и корректностью методической организации всего процесса.

Отдельное внимание уделяется методам опроса экспертов. Экспертный опрос может проводиться в форме стандартизированной анкеты, полуструктурированного или глубинного интервью, письменного запроса, онлайн-опроса, серии раундов экспертного согласования или экспертной панели. В зависимости от целей исследования опрос может быть направлен на диагностику состояния проблемы, выявление факторов риска, оценку альтернативных решений, прогнозирование развития ситуации или формулирование

рекомендаций. Методологические проблемы экспертных опросов связаны с обоснованностью отбора экспертов, надежностью их оценок, операционализацией экспертных вопросов, выбором шкал, контролем субъективности, интерпретацией расхождений между мнениями и обеспечением воспроизводимости результатов.

В теме рассматриваются методы контент-анализа как важный инструмент социологической экспертизы, особенно при анализе документов, медиатекстов, нормативных актов, публичных выступлений, отчетов, стратегий, программ и цифрового контента. Количественный контент-анализ направлен на формализованное выявление частоты появления смысловых единиц, категорий, тем, терминов, оценочных суждений и коммуникативных признаков в массиве текстов. Он позволяет установить структурные закономерности, выявить доминирующие темы, измерить интенсивность внимания к проблеме и сопоставить различные информационные источники. Качественный контент-анализ ориентирован на интерпретацию смыслов, контекстов, дискурсивных стратегий, ценностных установок, скрытых предпосылок и социальных значений, содержащихся в тексте. Он особенно важен при анализе сложных социальных проблем, где значимы не только частотные показатели, но и смысловая структура сообщений.

Обобщающие статистические исследования рассматриваются как метод получения экспертно значимых выводов на основе вторичного анализа статистических данных, отчетности, мониторинговых показателей, результатов массовых опросов и открытых баз данных. Такие исследования позволяют оценивать масштабы социальных явлений, выявлять тенденции, сравнивать территории, социальные группы или временные периоды, а также формировать эмпирическое основание для экспертных рекомендаций. Информационно-аналитические исследования направлены на систематизацию разнородной информации из различных источников, ее критическую оценку, сопоставление и преобразование в аналитический продукт, пригодный для принятия решений.

Архивное исследование рассматривается как метод обращения к историческим, административным, организационным и иным документальным источникам для изучения динамики социальных процессов, институциональных изменений, управленческих решений и практик их реализации. Библиографическое исследование предполагает анализ научной литературы, отчетов, методических материалов, нормативных документов и результатов предшествующих исследований с целью выявления теоретических подходов, эмпирических данных, исследовательских пробелов и существующих экспертных позиций по проблеме. Эти методы позволяют расширить доказательную базу социологической экспертизы и избежать изолированного анализа текущей ситуации вне контекста предшествующего знания.

Методы наблюдения в социологической экспертизе рассматриваются как способы непосредственного или опосредованного изучения социальных практик, взаимодействий, организационной среды, поведения участников социальных процессов и условий функционирования исследуемого объекта. Наблюдение может быть включенным и невключенным, открытым и скрытым, структурированным и свободным, краткосрочным и длительным. В экспертной деятельности наблюдение особенно значимо при анализе качества предоставления услуг, организационной культуры, поведения потребителей, взаимодействия сотрудников и клиентов, городской среды, образовательных или медицинских практик.

Методы эксперимента рассматриваются как способ проверки влияния определенных факторов на социальное поведение, восприятие, принятие решений или эффективность коммуникации. В социологической экспертизе могут использоваться полевые, лабораторные, естественные, квази-экспериментальные и цифровые эксперименты. Экспериментальные процедуры позволяют проверять гипотезы о воздействии социальных программ, управленческих решений, информационных сообщений, интерфейсов, образовательных практик или организационных изменений.

При этом подчеркиваются ограничения эксперимента в социальной сфере, связанные с этическими требованиями, сложностью контроля переменных и влиянием контекста.

Форсайт-методики рассматриваются как инструменты экспертного прогнозирования и стратегического анализа, направленные на выявление возможных сценариев будущего развития социальных процессов, институтов, рынков, технологий или территорий. Форсайт включает анализ трендов, сценарное моделирование, экспертные панели, дорожные карты, выявление слабых сигналов и оценку долгосрочных рисков. В социологической экспертизе форсайт-методики позволяют не только прогнозировать будущее состояние объекта, но и формировать рекомендации по управлению изменениями.

Ситуационный анализ рассматривается как комплексный метод изучения конкретной социальной, организационной или управленческой ситуации с учетом ее участников, контекста, ресурсов, противоречий, интересов сторон, ограничений и возможных сценариев развития. Он позволяет выявить ключевые факторы проблемы, определить позиции заинтересованных сторон, оценить риски и разработать практически применимые решения. Ситуационный анализ особенно востребован в консалтинге, управленческой социологии, оценке социальных проектов и экспертизе конфликтных ситуаций.

Отдельно рассматриваются современные инструментальные и цифровые методы, включая айтрекинг и другие способы регистрации поведения и восприятия. Айтрекинг используется для изучения визуального внимания, восприятия информации, пользовательского опыта, эффективности рекламных, образовательных, медийных или интерфейсных материалов. В социологической экспертизе такие методы могут применяться при анализе коммуникационных продуктов, социальных кампаний, интерфейсов государственных и коммерческих сервисов, а также при оценке доступности информации для различных групп населения.

Значительное внимание уделяется методам обработки и анализа суждений экспертов. Рассматриваются процедуры группировки экспертных мнений, расчета средних значений, медианы, моды, коэффициентов согласованности, ранговой корреляции, анализа расхождений, выявления устойчивых экспертных позиций и интерпретации качественных аргументов. Подчеркивается, что обработка экспертных данных должна учитывать как количественные показатели согласованности, так и содержательные основания различий между экспертами, поскольку расхождение мнений может указывать на сложность проблемы, наличие альтернативных сценариев или конфликт интерпретаций.

В завершение темы рассматриваются виды итоговых документов экспертного оценивания. К ним относятся экспертное заключение, аналитическая записка, информационно-аналитический отчет, доклад, рецензия, справка, заключение по проекту нормативного акта, оценочный отчет, рекомендации для заказчика, прогнозный сценарий, дорожная карта и презентационные материалы. Итоговый документ должен содержать описание целей и задач экспертизы, характеристику объекта анализа, методическую основу исследования, состав и критерии отбора экспертов, результаты экспертного оценивания, интерпретацию данных, выявленные риски и проблемы, выводы и практические рекомендации. Его качество определяется логичностью структуры, доказательностью выводов, прозрачностью методики, научной обоснованностью и прикладной значимостью предложенных решений.

Тема 3. Социологическая экспертиза различных социальных процессов и сфер социальной деятельности ОПК-4.1

Сферы экспертной деятельности в современной социологии отличаются высокой степенью многообразия, поскольку социальные процессы затрагивают практически все области общественной жизни: право, управление, экономику, политику, культуру, образование, здравоохранение, межнациональные отношения, социальное обслуживание,

коммуникации и международные отношения. В связи с этим социологическая экспертиза выступает как особая форма научно-прикладной деятельности, направленная на анализ социальных последствий решений, оценку рисков, выявление проблемных зон и подготовку рекомендаций для органов власти, организаций, бизнеса, общественных институтов и иных субъектов управления. Профилизация эксперта предполагает специализацию социолога в определенной предметной области, владение соответствующими методами анализа, знание нормативного и институционального контекста, а также способность переводить результаты исследования в формат экспертного заключения, пригодного для практического использования.

Одним из значимых направлений является **социологическая экспертиза нормотворчества**, связанная с оценкой проектов законов, нормативных актов, государственных решений и регулирующих документов с точки зрения их социальных последствий. В данном случае эксперт анализирует, какие группы населения окажутся затронутыми предлагаемым регулированием, какие социальные риски могут возникнуть, насколько нормы соответствуют общественным ожиданиям, ценностям, уровню доверия к институтам и реальным практикам правоприменения. Близким направлением является **социологическая экспертиза в судопроизводстве и правоприменительной практике**, где социологические данные могут использоваться для анализа общественного мнения, социальных условий совершения действий, особенностей восприятия информации, степени социальной значимости конфликта, а также оценки дискриминационных, репутационных или иных социальных последствий.

Особое место занимает **экспертиза социально-политических процессов и информационной политики**. Она направлена на изучение общественных настроений, политических установок, уровня доверия к институтам, протестной активности, механизмов влияния медиа и цифровых коммуникаций на массовое сознание. Социологическая экспертиза информационной политики позволяет выявлять эффективность коммуникационных стратегий, риски манипулятивного воздействия, распространение дезинформации, символические конфликты и особенности восприятия публичных сообщений различными социальными группами.

В сфере **публичного управления** социологическая экспертиза используется для принятия управленческих решений, оценки эффективности административных практик, анализа потребностей населения, качества обратной связи между гражданами и властью. Экспертиза государственных и ведомственных программ предполагает оценку их целей, социальной адресности, реализуемости, ресурсной обеспеченности, общественной приемлемости и фактического воздействия на целевые группы. При решении проблем социального и регионального развития эксперты участвуют в диагностике территориальных неравенств, анализе инфраструктурных дефицитов, оценке качества жизни, миграционной динамики, занятости, доступности услуг и уровня социальной напряженности. В этом контексте роль эксперта состоит не только в описании ситуации, но и в участии в разработке, принятии и сопровождении управленческих решений.

Важной областью является **социологическая экспертиза межнациональных и этнических отношений**. Она направлена на анализ межгруппового взаимодействия, факторов интеграции и конфликтности, проявлений ксенофобии, этнических стереотипов, дискриминации, языковой и культурной политики. Экспертная работа в данной сфере требует особой методологической и этической осторожности, поскольку некорректная интерпретация данных может усиливать социальную напряженность. С этим направлением связана **экспертиза демографических процессов и миграции населения**, включающая анализ рождаемости, смертности, старения населения, семейных практик, миграционных потоков, адаптации мигрантов, трудовой мобильности и влияния демографических изменений на рынок труда, образование, здравоохранение и социальную инфраструктуру.

Отдельное направление составляет **социологическая экспертиза в маркетинговых исследованиях, брендинге и защите товарного знака**. Здесь социолог выступает как эксперт по потребительскому поведению, восприятию бренда, репутации, лояльности аудитории, символическому значению товаров и услуг. В вопросах защиты товарного знака социологические методы позволяют оценивать степень узнаваемости бренда, наличие ассоциаций у потребителей, вероятность смешения обозначений, восприятие рекламы и коммуникативных материалов. В более широком смысле социологическая экспертиза применяется и при анализе **экономических и финансовых процессов**, где исследуются социальные последствия экономических реформ, финансового поведения населения, уровня доверия к рынкам, потребительских стратегий, неравенства, бедности и занятости.

Значимой является экспертиза в сферах **культуры, здравоохранения и образования**. В культуре она позволяет анализировать доступность культурных благ, аудитории учреждений, культурную идентичность и символическую политику. В здравоохранении — оценивать доступность медицинской помощи, удовлетворенность пациентов, коммуникацию между врачом и пациентом, отношение населения к профилактике и медицинским инновациям. В образовании социологическая экспертиза применяется для анализа качества образовательной среды, неравенства доступа, профессиональных траекторий, удовлетворенности обучающихся и эффективности образовательных программ.

Особое прикладное значение имеет **экспертиза качества предоставления социальных услуг населению в сфере социального обслуживания**. Она включает оценку доступности, адресности, своевременности, результативности и гуманности социальных услуг, а также анализ удовлетворенности получателей помощи. Социологическая экспертиза социальных конфликтов и социальной напряженности направлена на выявление причин противоречий, групп интересов, каналов эскалации, уровня доверия, конфликтного потенциала и возможных механизмов урегулирования.

Наконец, экспертные заключения могут использоваться во **внешнеполитической практике**, где они выполняют аналитическую и прогностическую функцию. Социологические данные позволяют оценивать общественные настроения в разных странах, восприятие международных решений, имидж государства, отношение к внешнеполитическим инициативам и риски межкультурной коммуникации. Таким образом, профилизация эксперта в социологической экспертизе предполагает соединение теоретической подготовки, методической компетентности, предметной специализации и способности формировать научно обоснованные рекомендации для решения конкретных социальных и управленческих задач.

Тема 4. Социологическая экспертиза социальных проектов ОПК-4.1

Социологическая экспертиза социальных проектов представляет собой особый вид научно-прикладной аналитической деятельности, направленной на оценку обоснованности, социальной значимости, реализуемости и потенциальной эффективности проектных решений. Социальный проект в данном контексте рассматривается как целенаправленная система действий, ориентированная на изменение состояния определенного социального объекта, решение социальной проблемы, повышение качества жизни населения, развитие институтов, поддержку уязвимых групп, улучшение предоставления услуг или снижение социальной напряженности. Социологическая экспертиза позволяет определить, насколько проект соответствует реальным потребностям целевых групп, насколько корректно сформулированы его цели и задачи, каковы возможные социальные эффекты, риски и ограничения его реализации.

Цели социологической экспертизы социальных проектов заключаются в выявлении степени актуальности проекта, оценке его социальной направленности, анализе соответствия между заявленной проблемой, целями, ресурсами, механизмами реализации и ожидаемыми результатами. К основным задачам экспертизы относятся диагностика

исходного состояния социального объекта, определение целевых групп и заинтересованных сторон, оценка качества проектной логики, проверка реалистичности сроков и ресурсов, выявление возможных социальных рисков, анализ механизмов мониторинга и разработка рекомендаций по совершенствованию проекта. Таким образом, экспертиза выполняет не только оценочную, но и корректирующую функцию, способствуя повышению качества проектного управления.

Важнейшим элементом экспертизы является определение показателей эффективности социального проекта. Эффективность может рассматриваться как степень достижения поставленных целей, соответствие результатов потребностям целевых групп, рациональность использования ресурсов, устойчивость достигнутых изменений и наличие положительного социального эффекта. В социологической практике используются количественные и качественные показатели: охват целевой аудитории, уровень удовлетворенности участников, изменение социального поведения, повышение доступности услуг, снижение выраженности проблемы, рост информированности, укрепление социальных связей, улучшение качества жизни, степень вовлеченности граждан и устойчивость результатов после завершения проекта. При этом особое значение имеет различие непосредственных результатов, краткосрочных эффектов и долгосрочных социальных последствий.

Диагностика состояния социального объекта выступает исходным этапом экспертизы. Она предполагает сбор и анализ информации о проблемной ситуации, характеристиках целевой группы, социальном контексте, ресурсах территории или организации, существующих институциональных ограничениях и предшествующем опыте решения аналогичных проблем. Диагностика может проводиться с использованием массовых опросов, экспертных интервью, анализа статистики, наблюдения, контент-анализа документов, фокус-групп, анализа обращений граждан и вторичных данных. Ее задача состоит в том, чтобы установить, действительно ли проект отвечает существующей социальной потребности и имеет эмпирически подтвержденное основание.

Современные системы управления проектами в России включают как государственные, так и корпоративные, муниципальные и общественные механизмы проектного планирования. В сфере государственного управления используются программно-целевой подход, национальные проекты, государственные программы, ведомственные проекты, региональные стратегии развития и муниципальные программы. Для них характерны формализация целей, наличие системы показателей, календарного планирования, ресурсного обеспечения, мониторинга и отчетности. В негосударственном секторе социальные проекты реализуются некоммерческими организациями, образовательными, культурными, медицинскими, благотворительными и коммерческими структурами. Социологическая экспертиза в этих условиях позволяет оценивать не только формальное соответствие проекта требованиям, но и его реальную социальную результативность.

Измерение и анализ проектов связаны с разработкой системы индикаторов, позволяющих оценить качество, результативность и социальную эффективность проектной деятельности. Методы определения показателей качества включают операционализацию целей, построение критериев оценки, выделение измеряемых индикаторов, разработку шкал, экспертное ранжирование, сравнительный анализ, мониторинг удовлетворенности и оценку соответствия стандартам. Особое место занимают показатели качества услуг, если проект связан с социальным обслуживанием, образованием, здравоохранением, культурой или публичными сервисами. К таким показателям относятся доступность, своевременность, безопасность, адресность, компетентность исполнителей, полнота информации, комфортность условий, уважительное отношение к получателю услуги, прозрачность процедур и удовлетворенность пользователей.

В контексте экспертизы проектов могут применяться подходы квалиметрии и метрологии. Квалиметрия рассматривается как система методов количественной оценки качества сложных объектов, в том числе социальных услуг и проектных результатов. Она позволяет переводить качественные характеристики в измеряемые показатели, формировать интегральные оценки и сопоставлять альтернативные проекты между собой. Метрология, в свою очередь, связана с обеспечением точности, надежности и сопоставимости измерений. В социологической экспертизе это означает необходимость корректного выбора шкал, процедур измерения, инструментов сбора данных и способов проверки достоверности полученных результатов.

Организация социологической экспертизы проекта включает несколько последовательных этапов: определение предмета и целей экспертизы, формирование экспертной группы, разработку критериев оценки, сбор исходных данных, анализ проектной документации, проведение экспертных процедур, обработку результатов, подготовку экспертного заключения и представление рекомендаций заказчику. Особое значение имеет прозрачность экспертной процедуры, поскольку от нее зависит доверие к результатам экспертизы. Необходимо заранее определить правила отбора экспертов, формат их работы, шкалы оценивания, требования к аргументации и порядок согласования итоговых выводов.

Экспертные комиссии являются распространенной формой организации оценки социальных проектов. Они могут формироваться из специалистов в области социологии, управления, экономики, права, социальной работы, образования, здравоохранения, культуры, а также представителей общественных организаций и целевых групп. Задача комиссии состоит в комплексной оценке проекта с учетом его научной обоснованности, социальной значимости, инновационности, реализуемости, ресурсной обеспеченности и ожидаемой эффективности. При этом важно учитывать возможные конфликты интересов и обеспечивать независимость экспертного суждения.

Модели экспертизы проектов могут различаться в зависимости от целей оценки. Предварительная экспертиза проводится до начала реализации проекта и направлена на определение его целесообразности. Текущая экспертиза осуществляется в процессе реализации и позволяет корректировать действия. Итоговая экспертиза оценивает достигнутые результаты, а постпроектная — устойчивость социальных эффектов. Особое значение имеет экспертиза конкурсных проектов, где требуется сопоставление нескольких заявок по единым критериям. В этом случае применяются балльные системы, рейтинговые шкалы, ранжирование, сравнительная оценка и экспертное обсуждение.

К методам экспертной оценки социальных проектов относятся индивидуальные экспертные заключения, экспертные интервью, анкетирование экспертов, метод фокус-групп, метод «Делфи», мозговой штурм, сценарный анализ, методы активации инновационных решений, метод «репертуарных решеток», контент-анализ проектной документации и другие процедуры. Метод фокус-групп позволяет выявить восприятие проекта целевыми группами и заинтересованными сторонами. Метод «Делфи» используется для достижения согласованного экспертного мнения через несколько раундов заочного опроса. Методы активации инновационных решений направлены на генерацию альтернативных подходов к решению социальной проблемы. Метод «репертуарных решеток» позволяет выявлять индивидуальные системы оценивания и скрытые критерии восприятия проекта экспертами или участниками. Контент-анализ применяется для изучения проектных заявок, отчетов, нормативных документов, информационных материалов и публичных коммуникаций проекта.

Таким образом, социологическая экспертиза социальных проектов является комплексной процедурой, соединяющей диагностику социальной проблемы, анализ проектной логики, оценку качества услуг, экспертное прогнозирование и разработку практических рекомендаций. Ее значение состоит в том, что она позволяет повысить обоснованность проектных решений, снизить социальные риски, обеспечить соответствие

проекта реальным потребностям населения и повысить эффективность управления социальными изменениями.

Тема 5. Понятие и содержание социологического консалтинга как вида профессиональной экспертной деятельности ОПК-4.1

Социологический консалтинг представляет собой особый вид профессиональной экспертно-аналитической деятельности, направленной на оказание помощи организациям, органам управления, бизнес-структурам, общественным институтам и иным заказчикам в диагностике, интерпретации и решении социальных, организационных и управленческих проблем. В широком смысле консалтинг рассматривается как система профессиональных услуг, основанных на специализированном знании, исследовательском опыте и способности внешнего консультанта предложить заказчику аналитически обоснованные способы повышения эффективности деятельности. В отличие от обычной информационной поддержки, консалтинг предполагает не только передачу данных, но и участие эксперта в постановке проблемы, выборе способов ее анализа, разработке рекомендаций и сопровождении управленческих изменений.

Консалтинг как помощь в решении организационных проблем обычно осуществляется внешними экспертами-консультантами, которые не включены напрямую во внутреннюю иерархию организации. Это позволяет им сохранять аналитическую дистанцию, выявлять скрытые противоречия, оценивать ситуацию более независимо и формулировать рекомендации, не ограниченные привычными внутриорганизационными практиками. В зависимости от предметной области выделяют управленческий, организационный, кадровый, маркетинговый, политический, правовой, финансовый, коммуникационный, образовательный, социальный и социологический консалтинг. Социологический консалтинг отличается тем, что его основой выступает анализ социальных отношений, групповых интересов, коммуникационных процессов, организационной культуры, общественного мнения, поведения целевых аудиторий и социальных последствий управленческих решений.

Центральным понятием для социологического консалтинга является **социальная эффективность**. Она может пониматься как степень развития и согласованности отношений между членами организации, уровень доверия, качество коммуникации, включенность персонала в достижение общих целей, способность организации использовать человеческий потенциал и снижать социальные издержки управления. В этом смысле эффективность не сводится только к экономическим показателям, прибыли или формальному выполнению задач. Она включает состояние внутренней среды, мотивацию работников, управляемость конфликтов, удовлетворенность трудом, лояльность, качество взаимодействия между подразделениями и способность организации к устойчивому развитию.

Социологический консалтинг можно определить как деятельность по совершенствованию управления, направленную на выявление и создание предпосылок развития человеческого фактора в интересах достижения конечного результата. Его задача состоит в том, чтобы показать заказчику, каким образом социальные отношения, ценности, нормы, ожидания, коммуникационные барьеры и организационные практики влияют на эффективность деятельности. Социолог-консультант анализирует не только формальную структуру управления, но и неформальные связи, лидерство, конфликтные зоны, мотивационные установки, социально-психологический климат и восприятие управленческих решений различными группами.

Базисом социологического консалтинга являются данные социологических, маркетинговых, электоральных и иных прикладных исследований. Массовые опросы, экспертные интервью, фокус-группы, наблюдение, анализ документов, контент-анализ, мониторинг общественного мнения, исследования потребительского поведения и электоральных установок позволяют получить эмпирическую основу для разработки управленческих рекомендаций. На основе этих данных консультант определяет тенденции

развития соответствующей сферы, выявляет риски, оценивает интересы и ожидания целевых групп, осуществляет прогнозирование и предлагает варианты принятия решений. Таким образом, социологический консалтинг соединяет исследовательскую, аналитическую, прогностическую и рекомендательную функции.

Основные методы и приемы работы консультанта включают диагностику проблемной ситуации, интервью с руководителями и сотрудниками, анкетирование, анализ организационной документации, проведение фокус-групп, экспертные обсуждения, моделирование сценариев, разработку карт проблем, построение профилей целевых аудиторий, анализ коммуникационных потоков, оценку рисков и подготовку рекомендаций. Важным приемом является перевод исследовательских данных на язык управленческих решений: консультант должен не только выявить проблему, но и показать, какие действия могут быть предприняты, какие ресурсы для этого необходимы, какие ограничения существуют и какие последствия возможны.

Этапы консультирования обычно включают предварительное обращение заказчика и уточнение запроса, постановку проблемы, заключение соглашения о целях и условиях работы, сбор и анализ данных, диагностику ситуации, разработку вариантов решения, обсуждение рекомендаций с заказчиком, сопровождение внедрения изменений и оценку результатов. На каждом этапе важны согласование ожиданий, прозрачность методики, соблюдение профессиональной этики и корректное разграничение ответственности между консультантом и заказчиком. Консультант отвечает за качество анализа и обоснованность рекомендаций, тогда как заказчик принимает управленческое решение и несет ответственность за его реализацию.

Особым направлением управленческого и социологического консалтинга является **GR** — взаимодействие организаций с органами государственной власти и публичного управления. В рамках GR-консалтинга социологический анализ используется для оценки интересов стейкхолдеров, общественной значимости инициатив, возможной реакции населения, институциональных рисков, нормативного контекста и коммуникационных стратегий. Такое консультирование особенно важно при продвижении общественно значимых проектов, участии бизнеса в государственных программах, разработке публичных кампаний и взаимодействии с регуляторами.

Значимой сферой является социологическое консультирование в области СМИ и массовых коммуникаций. Оно включает исследования аудитории СМИ, анализ социально-демографического портрета аудитории, изучение медиапотребления, доверия к источникам информации, восприятия контента, ценностных ориентаций и информационных предпочтений различных групп. Данные таких исследований используются для разработки редакционной политики, медиастратегий, рекламных кампаний, оценки эффективности коммуникации и прогнозирования реакции аудитории на определенные сообщения.

Вместе с тем предоставление консалтинговых услуг связано с рядом проблем. К ним относятся неопределенность запроса заказчика, стремление получить заранее удобные выводы, ограниченный доступ консультанта к информации, сопротивление сотрудников организации, риск формального использования рекомендаций, конфликт интересов и недостаточная готовность заказчика к изменениям. Особое значение имеют принципы отбора специалистов-консультантов: профессиональная компетентность, опыт прикладных исследований, знание предметной области, методологическая культура, независимость, этическая ответственность и способность работать с конфиденциальной информацией.

Важной проблемой является корректность использования заказчиком информации, полученной в ходе консалтинга. Социологические данные могут быть искажены, использованы выборочно, применены для манипуляции общественным мнением или внутреннего давления на сотрудников. Поэтому консультант должен заранее определять условия использования результатов, границы интерпретации данных и требования к

публичному представлению выводов. Правовое регулирование взаимоотношений заказчика и социолога-консультанта осуществляется через договор, техническое задание, положения о конфиденциальности, авторских правах, ответственности сторон и порядке передачи результатов работы.

Пределы применения консалтинговых услуг определяются тем, что консультант не заменяет управленческий субъект и не может гарантировать автоматическое решение проблемы. Его рекомендации имеют вероятностный и аналитический характер, поскольку социальные процессы зависят от множества факторов: поведения людей, институциональной среды, ресурсов, конфликтов интересов и внешних обстоятельств. Поэтому социологический консалтинг наиболее эффективен тогда, когда он опирается на достоверные данные, профессиональную независимость, реалистичную оценку ситуации и готовность заказчика использовать экспертные рекомендации не формально, а как инструмент осмысленного управленческого действия.

Тема 6. Подготовка итоговых документов по представлению результатов экспертно-консультационной деятельности (Практикум) ОПК-4.1

Подготовка итоговых документов является завершающим и одновременно одним из наиболее ответственных этапов экспертно-консультационной деятельности. Именно в итоговом документе результаты анализа, экспертных оценок, эмпирических данных и консультативных процедур переводятся в форму, пригодную для принятия управленческих, правовых, организационных или проектных решений. В рамках практикума особое внимание уделяется формированию навыков подготовки экспертных заключений, аналитических отчетов, информационно-аналитических материалов, презентаций и рекомендаций для заказчика. Итоговый документ должен не только фиксировать результаты проведенной работы, но и демонстрировать научную обоснованность выводов, методическую прозрачность, логичность аргументации и практическую применимость предложенных решений.

Экспертное заключение представляет собой официальный аналитический документ, содержащий обоснованную оценку объекта экспертизы, описание выявленных проблем, интерпретацию полученных данных, выводы и рекомендации. Его структура, как правило, включает вводную часть, описание оснований проведения экспертизы, характеристику объекта и предмета анализа, цели и задачи экспертной работы, методологию и методы исследования, информационную базу, изложение результатов анализа, экспертную оценку, выводы, рекомендации и приложения. В зависимости от характера экспертизы документ может также включать описание состава экспертной группы, критериев отбора экспертов, используемых шкал оценивания, процедур согласования мнений и ограничений исследования.

Методика представления экспертного заключения предполагает последовательное и доказательное изложение результатов. Важным требованием является разграничение фактических данных, экспертных интерпретаций и рекомендательных положений. Фактические данные должны быть представлены в проверяемой форме, экспертные выводы — сопровождаться аргументацией, а рекомендации — быть связаны с выявленными проблемами и возможностями их решения. Недопустимо смешение описания ситуации с оценочными суждениями без указания оснований такой оценки. Поэтому качественное экспертное заключение должно отвечать требованиям внутренней логики: проблема — данные — анализ — вывод — рекомендация.

Качество экспертных заключений определяется рядом критериев. К ним относятся научная обоснованность, достоверность информационной базы, корректность примененных методов, полнота рассмотрения объекта, прозрачность процедуры, независимость экспертной позиции, практическая значимость выводов, ясность изложения и соответствие запросу заказчика. Важным показателем качества является также воспроизводимость логики анализа: читатель должен понимать, каким образом эксперт пришел к тому или иному выводу. При этом экспертное заключение не должно

быть перегружено избыточной теоретической информацией, если она не связана напрямую с задачами экспертизы. Его задача — соединить научную строгость и прикладную направленность.

Требования к содержанию и оформлению экспертного заключения включают соблюдение делового и научного стиля, четкую рубрикацию, единообразие терминологии, корректное оформление таблиц, схем, диаграмм, ссылок и приложений. Документ должен быть структурирован таким образом, чтобы заказчик мог быстро выделить ключевые выводы, риски и рекомендации. В аналитической практике часто используются резюме для руководителя, матрицы проблем и решений, таблицы рисков, сравнительные шкалы, диаграммы динамики, карты заинтересованных сторон и схемы причинно-следственных связей. Такие элементы повышают наглядность и управленческую применимость экспертного документа.

Презентационное оформление результатов исследования является важной частью экспертно-консультационной деятельности. Презентация не должна механически повторять текст отчета, а должна выделять его ключевую логику: исходную проблему, цели исследования, методику, основные данные, наиболее значимые выводы, риски и рекомендации. Особое значение имеют визуальная ясность, лаконичность формулировок, корректное использование графиков и диаграмм, а также адаптация содержания к аудитории. Для органов управления, бизнеса, общественных организаций или научного сообщества акценты презентации могут различаться: в одном случае важнее управленческие последствия, в другом — методологическая строгость, в третьем — социальная значимость результатов.

Критический подход в проведении экспертизы предполагает способность эксперта не только описывать объект анализа, но и выявлять противоречия, скрытые допущения, ограничения данных, возможные искажения и риски неправильной интерпретации. Критичность не означает негативную оценку как самоцель; она выражается в методологической осторожности, проверке источников, сопоставлении альтернативных объяснений и выявлении слабых мест в проекте, программе, документе или управленческом решении. Эксперт должен учитывать, что заказчик может ожидать подтверждения заранее сформированной позиции, однако профессиональная задача социолога состоит в сохранении аналитической независимости и научной добросовестности.

Технологии экспертного обеспечения включают организационные и методические инструменты, позволяющие сопровождать процесс принятия решений на разных этапах. К ним относятся предварительная диагностика проблемы, формирование экспертных групп, разработка критериев оценки, проведение экспертных опросов, мониторинг реализации решений, анализ обратной связи, подготовка аналитических справок, проведение стратегических сессий и сопровождение внедрения рекомендаций. Экспертное обеспечение может быть разовым, когда готовится одно заключение, или постоянным, когда экспертная группа регулярно сопровождает деятельность организации, программы или проекта.

Аналитический отчет, или аналитические материалы, представляет собой более развернутую форму представления результатов исследования по сравнению с кратким экспертным заключением. Он включает описание методологии, характеристику источников данных, теоретико-аналитическую рамку, результаты эмпирического анализа, интерпретацию тенденций, прогнозные оценки и рекомендации. Методология подготовки аналитического отчета предполагает определение цели анализа, выбор релевантных источников, разработку системы показателей, применение методов обработки данных и формирование выводов, ориентированных на практическое использование. Методики подготовки могут включать вторичный анализ статистики, контент-анализ, экспертные интервью, мониторинг информационной среды, анализ документов, сетевой анализ и другие процедуры.

Информационное картирование используется для систематизации данных о проблемном поле, участниках процесса, ресурсах, рисках, каналах коммуникации и зонах неопределенности. Оно позволяет визуально представить структуру ситуации и определить, какие элементы требуют дальнейшего анализа. Ивент-анализ направлен на изучение событийной динамики: фиксацию значимых событий, их последовательности, интенсивности, участников и последствий. Этот метод особенно полезен при анализе политических процессов, социальных конфликтов, протестной активности, кризисных ситуаций и изменений в публичной повестке.

Коннект-анализ и сетевой анализ позволяют исследовать связи между субъектами, организациями, группами, документами, событиями или информационными потоками. С их помощью можно выявить центры влияния, плотность взаимодействий, ключевых посредников, зависимые элементы системы и потенциальные точки конфликта или координации. В экспертно-консультационной деятельности эти методы особенно важны при анализе управленческих структур, общественных движений, коммуникационных кампаний, межорганизационного взаимодействия и распределения ресурсов.

Декомпозиция проблемного узла представляет собой аналитическую процедуру разложения сложной проблемы на взаимосвязанные элементы: причины, проявления, участников, ресурсы, ограничения, последствия и возможные способы решения. Такой подход позволяет избежать поверхностного анализа и перейти от общей формулировки проблемы к конкретным управляемым задачам. Например, социальная напряженность может быть разложена на экономические факторы, дефицит коммуникации, недоверие к институтам, территориальные различия, символические конфликты и неэффективность обратной связи.

Таким образом, подготовка итоговых документов по результатам экспертно-консультационной деятельности требует сочетания научной строгости, методической грамотности, аналитической логики и навыков прикладной коммуникации. Экспертное заключение, аналитический отчет и презентационные материалы должны быть не только содержательно обоснованными, но и понятными для адресата, поскольку их основная функция заключается в поддержке принятия решений. Практикум по данной теме направлен на формирование у обучающихся умений структурировать экспертную информацию, критически оценивать данные, формулировать выводы и разрабатывать рекомендации в профессиональном формате.

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

4.1. Оценочные материалы по дисциплине **Б1.О.08 «Социологическая экспертиза и консалтинг»** входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляет фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа — это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа — это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы

Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)
Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Построить верную последовательность из предложенных элементов. 4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).	Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр
Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы,	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе

предложенных и обоснованием выбора	обосновывающие выбор ответа	варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа. 5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).	ответа
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	1. Внимательно прочитайте текст задания и понять суть вопроса. 2. Продумать логику и полноту ответа. 3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. 4. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ	Ответ считается верным: 1. Отсутствие фактических ошибок. 2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа). 3. Обоснованность ответа (наличие аргументов). 4. Логическая последовательность излагаемого материала.

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
95-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
85-94			B	P/ Passed
75-84	Хорошо		C	P/ Passed
65-74			D	P/ Passed
55-64	Удовлетворительно		E	P/ Passed
0-54	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
60 баллов	40 баллов	100 баллов	100 баллов

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

На очной и заочной форме обучения:

Д – доклад, УО – устный опрос, Т – тестирование, ПЗ – практическое задание, Р — реферат

Тема 1. Понятие экспертизы. Сущность, содержание и специфика социологической экспертизы.

Устный опрос

1. Понятие экспертизы как формы профессиональной аналитико-оценочной деятельности.
2. Экспертные оценки: сущность, назначение и сферы применения в социологии.
3. Достоинства и ограничения метода экспертных оценок в прикладных социальных исследованиях.
4. Основные виды экспертных оценок и направления их использования.

5. Индивидуальная и коллективная экспертиза: сравнительная характеристика.
6. Процедура проведения прикладного исследования на основе экспертных оценок.
7. Формулирование главной задачи исследования в экспертной процедуре.
8. Критерии отбора экспертов и требования к их профессиональной компетентности.
9. Подготовка экспертов к работе: цели, содержание и методические требования.
10. Очная и заочная формы работы с экспертами: условия выбора и ограничения.
11. Социальная экспертиза и социологическая экспертиза: общее и различия.
12. Социальная диагностика и социологическая экспертиза: соотношение понятий.
13. Специфика социологической экспертизы как научно-прикладной деятельности.
14. Социолог как эксперт: профессиональные функции и ответственность.
15. Проблема объективности, достоверности и эффективности социологической экспертизы.

Тесты:

Что в наиболее общем виде понимается под экспертизой?

- а) Любое массовое социологическое исследование общественного мнения
- б) Профессиональная оценочно-аналитическая деятельность, направленная на получение обоснованного заключения по определенной проблеме
- в) Административная процедура утверждения управленческого решения
- г) Метод статистического измерения социальных процессов

Установите соответствие между понятием и его определением:

Понятие	Определение
I. Экспертиза	а) Выявление состояния социальной проблемы, ее причин, структуры и динамики
II. Экспертная оценка	б) Обоснованное профессиональное суждение специалиста по определенной проблеме
III. Социальная диагностика	в) Аналитико-оценочная деятельность, направленная на подготовку заключения и рекомендаций
IV. Социологическая экспертиза	г) Вид экспертизы, основанный на применении социологических методов, данных и теорий

Какие признаки характеризуют экспертные оценки в социологическом исследовании? Выберите несколько правильных ответов.

- а) Используются в условиях неполной или сложно формализуемой информации
- б) Всегда исключают субъективность эксперта
- в) Основаны на профессиональном опыте и специальных знаниях эксперта
- г) Могут применяться для прогнозирования социальных последствий
- д) Не требуют методической организации процедуры

4. Что относится к преимуществам применения метода экспертных оценок?

- а) Возможность анализа сложных социальных явлений
- б) Полное устранение влияния ценностных установок исследователя
- в) Учет профессионального опыта специалистов
- г) Применимость в условиях дефицита статистической информации
- д) Автоматическая репрезентативность полученных данных

5. Какие риски характерны для применения экспертных оценок?

- а) Субъективность экспертных суждений
- б) Влияние авторитета отдельных экспертов на коллективное мнение

- в) Возможность группового давления
- г) Полная независимость результата от состава экспертной группы
- д) Ограниченная воспроизводимость некоторых экспертных выводов

6. Установите соответствие между видом экспертизы и его характеристикой:

Вид экспертизы	Характеристика
I. Индивидуальная экспертиза	а) Предполагает обсуждение проблемы группой специалистов
II. Коллективная экспертиза	б) Позволяет получить самостоятельное суждение отдельного специалиста
III. Очная экспертиза	в) Предполагает непосредственное взаимодействие экспертов
IV. Заочная экспертиза	г) Осуществляется без прямого совместного обсуждения, например письменно или дистанционно

7. Чем социологическая экспертиза отличается от социальной диагностики?

- а) Социологическая экспертиза не использует эмпирические данные
- б) Социальная диагностика направлена только на подготовку нормативных актов
- в) Социальная диагностика выявляет состояние и причины проблемы, а социологическая экспертиза дополнительно оценивает последствия, риски и разрабатывает рекомендации
- г) Эти понятия полностью тождественны

8. Внимательно прочитайте утверждения о социологической экспертизе. Какое из них является некорректным? Дайте развернутый обоснованный ответ.

- а) Социологическая экспертиза может использоваться для оценки социальных последствий управленческих решений
- б) Социологическая экспертиза должна опираться на научные методы, данные и профессиональную аргументацию
- в) Социологическая экспертиза полностью исключает субъективность эксперта и не нуждается в проверке методики
- г) Социологическая экспертиза может включать анализ рисков, интересов социальных групп и возможных конфликтов

Практические задания

1. Анализ экспертной ситуации

Студентам предлагается выбрать одну социальную проблему: например, рост социальной напряженности в регионе, качество предоставления социальных услуг, адаптация мигрантов, отношение населения к городской реформе, эффективность молодежной программы. Необходимо определить:

- объект и предмет предполагаемой социологической экспертизы;
- главную задачу экспертного исследования;
- возможных заказчиков экспертизы;
- категории экспертов, которых целесообразно привлечь;
- форму работы с экспертами: очную или заочную, индивидуальную или коллективную;
- предполагаемый итоговый документ экспертизы.

2. Разработка критериев отбора экспертов

Составьте перечень критериев отбора экспертов для проведения социологической экспертизы по одной из тем:

1. оценка эффективности социальной программы поддержки семей;
2. экспертиза проекта благоустройства городской территории;
3. анализ причин социальной напряженности в трудовом коллективе;

4. оценка рисков межнационального конфликта;
5. экспертиза качества социальных услуг для пожилых людей.

Необходимо обосновать, почему выбранные критерии являются значимыми для качества экспертного заключения.

3. Установите соответствие между типом шкалы и примером шкалы:

Тип шкалы	Пример шкалы
I. Номинальная	а) Какой вид экспертизы, на Ваш взгляд, наиболее востребован в современной социальной практике? - социальная экспертиза - социологическая экспертиза - правовая экспертиза - экономическая экспертиза - политическая экспертиза - другая, укажите: _____ - затрудняюсь ответить
II. Частично упорядоченная	б) Какой уровень профессионального опыта должен иметь эксперт для участия в социологической экспертизе? - опыт не обязателен - начальный опыт участия в исследованиях - опыт самостоятельного проведения исследований - опыт подготовки экспертных заключений - опыт руководства экспертными проектами - затрудняюсь ответить
III. Симметричная шкала с центральным нулевым значением	в) Как Вы оцениваете влияние субъективного мнения эксперта на результаты социологической экспертизы? - значительно снижает объективность - скорее снижает объективность - не влияет на объективность - скорее повышает качество интерпретации - значительно повышает качество интерпретации - затрудняюсь ответить
IV. Шкала школьных оценок	г) Оцените качество экспертного заключения с точки зрения обоснованности выводов. - 5 — отлично - 4 — хорошо - 3 — удовлетворительно - 2 — неудовлетворительно - затрудняюсь ответить
V. Интервальная шкала	д) Каков стаж профессиональной деятельности эксперта в социальной сфере? - менее 1 года - 1–3 года - 4–6 лет - 7–10 лет - более 10 лет - затрудняюсь ответить
VI. Абсолютная метрическая шкала	е) Сколько экспертных процедур Вы провели за последний год? - 0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 и более

4. Сравнение индивидуальной и коллективной экспертизы

Подготовьте сравнительную таблицу индивидуальной и коллективной экспертизы по следующим параметрам:

- цель применения;
- преимущества;
- ограничения;
- возможные риски;
- сферы наиболее эффективного использования;
- требования к организации процедуры.

После таблицы сформулируйте вывод о том, в каких случаях индивидуальная экспертиза предпочтительнее коллективной, а в каких — наоборот.

5. Доклады

1. Экспертиза как форма профессиональной аналитической деятельности: история и современное значение.
2. Метод экспертных оценок в социологии: возможности и ограничения.
3. Индивидуальная и коллективная экспертиза в прикладных социальных исследованиях.
4. Социальная и социологическая экспертиза: сходства, различия и сферы применения.

5. Социальная диагностика как основа социологической экспертизы.
6. Социолог как эксперт: профессиональные компетенции, функции и ответственность.
7. Проблема объективности экспертного знания в социальных науках.
8. Экспертные оценки в условиях социальной неопределенности.
9. Этические проблемы проведения социологической экспертизы.
10. Роль социологической экспертизы в принятии управленческих решений.

6. Рефераты

1. Теоретико-методологические основания экспертной деятельности в социальных науках.
2. Экспертное знание в социологии: специфика, функции и ограничения.
3. Метод экспертных оценок в прикладной социологии.
4. Критерии отбора экспертов в социологической экспертизе.
5. Объективность и субъективность в экспертных оценках.
6. Социальная экспертиза: понятие, функции и направления применения.
7. Социологическая экспертиза как инструмент анализа социальных последствий управленческих решений.
8. Соотношение социальной диагностики, мониторинга и социологической экспертизы.
9. Коллективные формы экспертной работы: преимущества, ограничения и риски.
10. Эффективность социологической экспертизы: критерии оценки и практическое значение.

Тема 2. Методы и процедуры социологической экспертизы

1. Устный опрос

2. Понятие методов экспертных оценок в социологии.
3. Место экспертных методов в системе прикладного социологического исследования.
4. Классификация методов экспертных оценок: основные основания и критерии.
5. Индивидуальная работа экспертов: формы, преимущества и ограничения.
6. Коллективная работа экспертов: специфика, возможности и риски.
7. Процедуры экспертного оценивания: основные этапы и методические требования.
8. Методы опроса экспертов: анкетирование, интервью, экспертные панели.
9. Методологические проблемы экспертных опросов.
10. Количественный контент-анализ в социологической экспертизе.
11. Качественный контент-анализ: особенности применения и интерпретации.
12. Обобщающие статистические исследования в экспертной деятельности.
13. Информационно-аналитические исследования: цели, источники и результаты.
14. Архивное и библиографическое исследование в социологической экспертизе.
15. Методы наблюдения в экспертном анализе социальных практик.

2. Тесты

1. Что понимается под методами экспертных оценок в социологии?

- а) Только статистические способы обработки массовых опросов
- б) Совокупность процедур получения, систематизации и анализа профессиональных суждений специалистов по социальной проблеме
- в) Любые формы административного контроля за деятельностью организации
- г) Исключительно наблюдение за поведением социальных групп

3. Установите соответствие между видом экспертной работы и его характеристикой:

Вид экспертной работы	Характеристика
I. Индивидуальная экспертная работа	а) Предполагает совместное обсуждение проблемы несколькими специалистами
II. Коллективная экспертная	б) Позволяет получить самостоятельное суждение

Вид экспертной работы	Характеристика
работа	отдельного специалиста
III. Очная экспертная процедура	в) Осуществляется при непосредственном взаимодействии участников
IV. Заочная экспертная процедура	г) Проводится без личной встречи экспертов, например письменно или дистанционно

3. Какие признаки относятся к коллективной работе экспертов? Выберите несколько правильных ответов.

- а) Возможность сопоставления разных профессиональных позиций
- б) Полное исключение влияния авторитета отдельных участников
- в) Обсуждение альтернативных вариантов решения проблемы
- г) Риск группового давления и конформизма
- д) Возможность формирования согласованного экспертного заключения

4. Какие формы относятся к индивидуальной работе экспертов?

- а) Индивидуальное экспертное интервью
- б) Письменное экспертное заключение
- в) Мозговой штурм
- г) Индивидуальное ранжирование вариантов
- д) Экспертная комиссия с открытым обсуждением

5. В какой последовательности обычно организуется процедура экспертного оценивания?

- а) Подготовка заключения — отбор экспертов — постановка проблемы — обработка данных
- б) Постановка цели — выбор критериев — отбор экспертов — сбор экспертных оценок — обработка и интерпретация данных — подготовка итогового документа
- в) Сбор экспертных оценок — формулирование цели — подготовка заключения — выбор методов
- г) Отбор экспертов — публикация результатов — постановка проблемы — анализ данных

6. Какие методологические проблемы характерны для экспертных опросов?

Выберите несколько правильных ответов.

- а) Обоснованность отбора экспертов
- б) Субъективность экспертных суждений
- в) Выбор шкал и критериев оценки
- г) Полная независимость результатов от методики исследования
- д) Интерпретация расхождений между мнениями экспертов

7. Установите соответствие между методом и его назначением:

Метод	Назначение
I. Архивное исследование	а) Анализ научных публикаций, отчетов, методических и нормативных материалов
II. Библиографическое исследование	б) Изучение документов прошлых периодов, административных и исторических источников
III. Наблюдение	в) Непосредственное или опосредованное изучение социальных практик и взаимодействий
IV. Форсайт	г) Прогнозирование возможных сценариев развития социальных процессов

8. Установите соответствие между итоговым документом и его характеристикой:

Итоговый документ	Характеристика
I. Экспертное заключение	а) Краткий документ, содержащий основные сведения, выводы или оперативную информацию
II. Аналитическая записка	б) Официальный документ с оценкой объекта, выводами и рекомендациями
III. Информационно-аналитический отчет	в) Развернутый документ с методикой, данными, анализом и рекомендациями
IV. Прогнозный сценарий	г) Описание возможных вариантов развития ситуации

9. Укажите не менее пяти критериев выбора метода социологической экспертизы.

Кратко объясните каждый из них.

10. Практические задания**1. Разработка процедуры экспертного оценивания**

Разработайте план проведения социологической экспертизы по одной из тем:

1. оценка качества социальных услуг для пожилых людей;
2. экспертиза эффективности молодежной программы;
3. анализ социальной напряженности в трудовом коллективе;
4. оценка информационной кампании органа публичного управления;
5. прогнозирование социальных последствий городской реформы.

В плане необходимо указать:

- цель экспертизы;
- объект и предмет анализа;
- состав экспертной группы;
- методы сбора экспертных оценок;
- критерии оценки;
- способы обработки полученных данных;
- форму итогового документа.

11. Доклады

1. Методы экспертных оценок в социологической экспертизе: понятие и классификация.
2. Индивидуальные методы экспертной работы: возможности и ограничения.
3. Коллективные методы экспертной работы: преимущества, риски и условия применения.
4. Экспертный опрос как метод социологической экспертизы.
5. Методологические проблемы экспертных опросов.
6. Контент-анализ в социологической экспертизе: количественные и качественные подходы.
7. Архивные и библиографические исследования в экспертной деятельности социолога.
8. Наблюдение как метод экспертного анализа социальных практик.
9. Экспериментальные методы в прикладной социологической экспертизе.
10. Форсайт-методики в экспертном прогнозировании социальных процессов.
11. Ситуационный анализ в социологической экспертизе и консалтинге.
12. Айтирекинг и цифровые методы исследования восприятия.
13. Методы обработки и анализа экспертных суждений.
14. Итоговые документы экспертного оценивания: виды, структура и функции.
15. Сочетание количественных и качественных методов в социологической экспертизе.

12. Рефераты

1. Методологические основания применения экспертных методов в социологии.
2. Классификация методов экспертных оценок в прикладных социальных исследованиях.
3. Индивидуальная экспертиза: организация, преимущества и ограничения.
4. Коллективная экспертиза: формы проведения и проблема согласования мнений.
5. Экспертные опросы в социологической экспертизе: методика и проблемы достоверности.

6. Количественный контент-анализ как инструмент экспертного исследования.
7. Качественный контент-анализ в анализе социальных проблем и управленческих решений.
8. Информационно-аналитические исследования в экспертно-консультационной деятельности.
9. Архивное исследование как метод социологической экспертизы.
10. Библиографическое исследование в подготовке экспертного заключения.
11. Наблюдение в социологической экспертизе качества социальных услуг.
12. Экспериментальные и квазиэкспериментальные методы в социальной экспертизе.
13. Форсайт в социологической экспертизе: сценарии, тренды и прогнозирование.
14. Ситуационный анализ социальных конфликтов и управленческих проблем.
15. Айтирекинг в социологических и маркетинговых экспертных исследованиях.
16. Методы статистической обработки экспертных суждений.
17. Анализ согласованности экспертных оценок: назначение и способы применения.
18. Экспертное заключение, аналитическая записка и информационно-аналитический отчет: сравнительный анализ.
19. Проблема объективности при использовании экспертных методов.
20. Этические ограничения применения методов социологической экспертизы.

Тема 3. Социологическая экспертиза различных социальных процессов и сфер социальной деятельности

1. Устный опрос

1. Сферы экспертной деятельности в современной социологии.
2. Профилизация эксперта: понятие, основания и значение в социологической экспертизе.
3. Социологическая экспертиза нормотворчества: цели, задачи и методы.
4. Социологическая экспертиза в судопроизводстве и правоприменительной практике.
5. Экспертиза социально-политических процессов: предметное поле и основные направления.
6. Социологическая экспертиза информационной политики и медиакommunikаций.
7. Социологическая экспертиза сферы публичного управления для принятия управленческих решений.
8. Экспертиза государственных и ведомственных программ.
9. Роль экспертов в разработке, принятии и реализации решений в сфере социального и регионального развития.
10. Социологическая экспертиза межнациональных и этнических отношений.
11. Социологическая экспертиза демографических процессов и миграции населения.
12. Социологическая экспертиза в маркетинговых исследованиях.
13. Брендинг и защита товарного знака как объект социологической экспертизы.
14. Экспертиза экономических и финансовых процессов: социальные аспекты анализа.
15. Социологическая экспертиза в сферах культуры, здравоохранения и образования.
16. Экспертиза качества предоставления социальных услуг населению.

2. Тесты

1. Что означает профилизация эксперта в социологической экспертизе?

- а) Отказ эксперта от использования социологических методов
- б) Специализация эксперта в определенной предметной области социальной практики
- в) Выполнение экспертом исключительно административных функций
- г) Ограничение экспертной деятельности только анализом статистики

3. Установите соответствие между сферой социологической экспертизы и ее основным содержанием:

Сфера экспертизы	Основное содержание
I. Нормотворчество	а) Оценка социальных последствий законов, нормативных актов и регулирующих решений
II. Межнациональные отношения	б) Анализ межгруппового взаимодействия, этнических стереотипов, факторов интеграции и конфликтности
III. Маркетинговые исследования	в) Изучение потребительского поведения, восприятия бренда и лояльности аудитории
IV. Социальное обслуживание	г) Оценка доступности, адресности, качества и результативности социальных услуг

3. Какие задачи решает социологическая экспертиза нормотворчества? Выберите несколько правильных ответов.

- а) Оценка возможных социальных последствий нормативного акта
- б) Анализ того, какие группы населения будут затронуты регулированием
- в) Определение общественной приемлемости предлагаемых норм
- г) Полная замена юридической экспертизы
- д) Выявление социальных рисков правоприменения

4. Установите соответствие между видом экспертизы и возможным объектом анализа:

Вид экспертизы	Объект анализа
I. Экспертиза информационной политики	а) Медийные сообщения, коммуникационные стратегии, общественная повестка
II. Экспертиза публичного управления	б) Управленческие решения, административные практики, взаимодействие власти и населения
III. Экспертиза демографических процессов	в) Рождаемость, смертность, старение населения, семейные практики
IV. Экспертиза внешнеполитической практики	г) Общественное восприятие международных решений и имидж государства

5. Какие задачи выполняет социологическая экспертиза государственных и ведомственных программ?

- а) Оценивает социальную адресность программы
- б) Анализирует реализуемость целей и задач
- в) Изучает ресурсную обеспеченность и ожидаемые социальные эффекты
- г) Полностью исключает необходимость мониторинга реализации программы
- д) Выявляет возможные социальные риски

6. Что относится к проблемам социального и регионального развития как объектам экспертного анализа?

- а) Территориальное неравенство
- б) Доступность социальной инфраструктуры
- в) Качество жизни населения
- г) Миграционная динамика
- д) Исключительно индивидуальные психологические особенности граждан

7. Практические задания

1. Определение сферы и профиля эксперта

Выберите одну ситуацию и определите, какой профиль социолога-эксперта необходим для ее анализа:

1. оценка общественной реакции на проект нового закона;
2. анализ напряженности между местным населением и мигрантами;
3. экспертиза качества социальных услуг для пожилых людей;
4. исследование восприятия бренда потребителями;
5. оценка социальной эффективности региональной программы развития.

Необходимо указать:

- сферу социологической экспертизы;
- объект и предмет анализа;
- необходимые компетенции эксперта;
- возможные методы исследования;
- предполагаемый итоговый документ.

8. Разработка плана социологической экспертизы социальной сферы

Разработайте краткий план экспертизы по одной из тем:

1. качество предоставления медицинских услуг населению;
2. эффективность образовательной программы;
3. доступность культурных учреждений для молодежи;
4. качество социальных услуг для людей с инвалидностью;
5. социальные последствия экономической реформы.

В плане необходимо отразить:

- цель экспертизы;
- целевые группы;
- источники данных;
- критерии оценки;
- экспертные методы;
- возможные риски;
- рекомендации для заказчика.

9. Анализ социального конфликта

На основе выбранного или предложенного преподавателем кейса социального конфликта необходимо:

- определить участников конфликта;
- описать причины и условия его возникновения;
- выделить интересы сторон;
- определить уровень социальной напряженности;
- предложить методы сбора данных;
- разработать возможные экспертные рекомендации по снижению напряженности.

10. Доклады

1. Сферы применения социологической экспертизы в современном обществе.
2. Профилизация эксперта в социологической экспертизе: необходимость и основные направления.
3. Социологическая экспертиза нормотворчества: задачи, методы и ограничения.
4. Социологическая экспертиза в судопроизводстве и правоприменительной практике.
5. Экспертиза социально-политических процессов и общественных настроений.
6. Социологическая экспертиза информационной политики и медиакоммуникаций.
7. Роль социологической экспертизы в публичном управлении.
8. Экспертиза государственных и ведомственных программ: критерии и методы оценки.
9. Экспертное сопровождение социального и регионального развития.
10. Социологическая экспертиза межнациональных и этнических отношений.

11. Экспертиза демографических процессов и миграции населения.
12. Социологическая экспертиза в маркетинге и брендинге.
13. Социологические методы защиты товарного знака.
14. Экспертиза экономических и финансовых процессов: социальное измерение.
15. Социологическая экспертиза в сфере культуры.

11. Рефераты

1. Социологическая экспертиза как междисциплинарная профессиональная деятельность.
2. Профилизация социолога-эксперта: профессиональные компетенции и предметные области.
3. Социологическая экспертиза нормотворческой деятельности.
4. Социологические данные в судопроизводстве и правоприменительной практике.
5. Социологическая экспертиза общественно-политических процессов.
6. Экспертиза информационной политики в условиях цифровой коммуникации.
7. Социологическая экспертиза публичного управления и административных решений.
8. Оценка государственных программ методами социологической экспертизы.
9. Роль экспертов в решении проблем социального и регионального развития.
10. Социологическая экспертиза межэтнических отношений: методологические и этические проблемы.
11. Экспертиза миграционных процессов и социальной адаптации мигрантов.
12. Демографические процессы как объект социологической экспертизы.
13. Социологическая экспертиза брендинга и потребительского поведения.
14. Защита товарного знака и социологические исследования восприятия потребителей.
15. Экономические реформы как объект социологической экспертизы.
16. Финансовое поведение населения в экспертном социологическом анализе.
17. Социологическая экспертиза культурной политики.

12. Установите соответствие между типом шкалы и примером шкалы.

Тип шкалы	Пример шкалы
I. Номинальная	а) Какая сфера чаще всего становится объектом социологической экспертизы? - образование - здравоохранение - межэтнические отношения - публичное управление - социальная политика - маркетинг и брендинг - другая сфера, укажите: _____
II. Частично упорядоченная	б) Какой уровень социальной напряженности характерен для анализируемой ситуации? - напряженность отсутствует - низкий уровень напряженности - умеренный уровень напряженности - высокий уровень напряженности - критический уровень напряженности - затрудняюсь ответить
III. Симметричная шкала с центральным нулевым значением	в) Как Вы оцениваете влияние рассматриваемого управленческого решения на социальную стабильность? - значительно снижает стабильность - скорее снижает стабильность - не влияет на стабильность - скорее повышает стабильность - значительно повышает стабильность - затрудняюсь ответить
IV. Шкала школьных оценок	г) Оцените качество анализа социальных последствий принятого решения. - 5 — отлично - 4 — хорошо - 3 — удовлетворительно - 2 — неудовлетворительно - затрудняюсь ответить
V. Интервальная шкала	д) Какой процент населения, по экспертной оценке, может быть затронут последствиями данного решения? - до 10% - 11–25% - 26–50% - 51–75% - более 75% - затрудняюсь ответить
VI. Абсолютная метрическая шкала	е) Сколько социальных групп было выделено при анализе последствий решения? - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 и более

Тема 4. Социологическая экспертиза социальных проектов

1. Устный опрос

1. Социальный проект как объект социологической экспертизы.
2. Понятие социологической экспертизы социальных проектов.
3. Цели и задачи социологической экспертизы проектов.
4. Социальная значимость проекта как критерий экспертной оценки.
5. Диагностика состояния социального объекта перед разработкой и реализацией проекта.
6. Целевые группы социального проекта: понятие, способы выделения и анализа.
7. Показатели эффективности социального проекта.
8. Различие между результативностью, эффективностью и социальным эффектом проекта.
9. Количественные и качественные показатели оценки социального проекта.
10. Показатели качества социальных услуг в проектной деятельности.
11. Квалиметрия как подход к оценке качества социальных объектов и услуг.
12. Метрология в контексте обеспечения точности и надежности измерений.
13. Современные системы управления проектами в России.
14. Программно-целевой подход в управлении социальными проектами.
15. Организация социологической экспертизы проекта: этапы и участники.
16. Экспертные комиссии в оценке социальных проектов.
17. Модели экспертизы проектов: предварительная, текущая, итоговая и постпроектная экспертиза.
18. Экспертиза конкурсных проектов: особенности и критерии оценки.
19. Методы экспертной оценки социальных проектов.
20. Метод фокус-групп в экспертизе социальных проектов.
21. Метод «Делфи» в экспертной оценке проектных решений.

2. Тесты

- Что является основной целью социологической экспертизы социального проекта?

- а) Формальное утверждение проектной документации
- б) Оценка социальной значимости, реализуемости, эффективности и возможных последствий проекта
- в) Исключительно расчет финансовой прибыли проекта
- г) Замена управленческого решения экспертным мнением

- Что понимается под социальным проектом в контексте социологической экспертизы?

- а) Любое мероприятие, не имеющее целей и критериев оценки
- б) Целенаправленная система действий, ориентированная на решение социальной проблемы или изменение состояния социального объекта
- в) Только коммерческая рекламная кампания
- г) Исключительно нормативный правовой акт

- Установите соответствие между элементом экспертизы проекта и его содержанием:

Элемент экспертизы	Содержание
I. Диагностика социального объекта	а) Анализ исходного состояния проблемы, целевой группы и социального контекста
II. Оценка эффективности	б) Определение степени достижения целей и социальных результатов проекта
III. Анализ рисков	в) Выявление возможных негативных последствий и ограничений реализации
IV. Рекомендации	г) Предложения по корректировке, улучшению или реализации проекта

3. Какие задачи решает социологическая экспертиза социальных проектов?

Выберите несколько правильных ответов.

- а) Оценка актуальности социальной проблемы
- б) Анализ соответствия целей, задач, ресурсов и ожидаемых результатов
- в) Выявление социальных рисков реализации проекта
- г) Разработка рекомендаций по совершенствованию проекта
- д) Полное исключение необходимости мониторинга проекта после запуска

4. Чем отличается результативность проекта от социальной эффективности?

- а) Результативность отражает факт достижения непосредственных целей, а социальная эффективность — более широкий социальный эффект, значимость и устойчивость изменений
- б) Эти понятия полностью совпадают
- в) Социальная эффективность означает только экономическую прибыль
- г) Результативность не имеет отношения к проектной деятельности

5. Установите соответствие между видом показателя и примером:

Вид показателя	Пример
I. Количественный показатель	а) Уровень удовлетворенности участников качеством услуги
II. Качественный показатель	б) Количество участников проекта
III. Показатель устойчивости	в) Сохранение положительных изменений после завершения проекта
IV. Показатель доступности	г) Возможность целевой группы получить услугу без чрезмерных барьеров

6. Практические задания

1. Разработка критериев экспертизы социального проекта

Выберите один социальный проект: молодежный, образовательный, культурный, волонтерский, благотворительный, медицинский, экологический или проект в сфере социального обслуживания.

Необходимо определить:

- объект экспертизы;
- целевые группы проекта;
- основную социальную проблему;
- критерии экспертной оценки;
- количественные и качественные показатели эффективности;
- возможные социальные риски;
- форму итогового экспертного заключения.

2. Диагностика состояния социального объекта

Разработайте план диагностики социального объекта перед запуском проекта по одной из тем:

1. поддержка пожилых людей;
2. профилактика подростковой девиации;
3. адаптация мигрантов;
4. развитие городской среды;
5. повышение доступности культурных услуг;

6. поддержка молодых семей.
В плане необходимо указать:

- цель диагностики;
- объект и предмет анализа;
- источники данных;
- методы сбора информации;
- показатели состояния социального объекта;
- возможные выводы для разработки проекта.

7. Экспертиза конкурсной заявки

Проанализируйте условную или реальную конкурсную заявку социального проекта.
Необходимо оценить:

- актуальность проблемы;
- соответствие целей и задач;
- описание целевой группы;
- реалистичность мероприятий;
- качество системы показателей;
- ресурсную обеспеченность;
- риски реализации;
- ожидаемые результаты;
- устойчивость проекта.

По итогам подготовьте краткое экспертное заключение с рекомендацией: поддержать проект, отправить на доработку или отклонить.

8. Доклады

1. Социальный проект как объект социологической экспертизы.
2. Цели и задачи социологической экспертизы социальных проектов.
3. Диагностика состояния социального объекта как основа проектной экспертизы.
4. Социальная значимость проекта: критерии и способы оценки.
5. Показатели эффективности социального проекта.
6. Количественные и качественные индикаторы оценки социальных проектов.
7. Показатели качества услуг в социальной проектной деятельности.
8. Квалиметрия в оценке качества социальных услуг и проектов.
9. Метрология социальных измерений в экспертной деятельности.
10. Современные системы управления проектами в России.
11. Программно-целевой подход в управлении социальными проектами.
12. Организация социологической экспертизы проекта.
13. Экспертные комиссии в оценке социальных проектов.
14. Модели экспертизы социальных проектов.
15. Экспертиза конкурсных социальных проектов.
16. Методы экспертной оценки проектных решений.
17. Метод фокус-групп в оценке социальных проектов.
18. Метод «Делфи» в экспертизе социальных проектов.
19. Методы активации инновационных решений в проектной деятельности.
20. Метод «репертуарных решеток» в экспертной оценке проектов.
21. Контент-анализ проектной документации.
22. Социальные риски реализации проектов и способы их экспертного выявления.
23. Итоговое экспертное заключение по социальному проекту: структура и содержание.
24. Мониторинг и постпроектная оценка социальных эффектов.

9. Рефераты

1. Социологическая экспертиза социальных проектов: понятие, функции и значение.

2. Социальный проект как инструмент управления социальными изменениями.
3. Методологические основания оценки социальных проектов.
4. Диагностика социальной проблемы при подготовке проекта.
5. Целевые группы социальных проектов: методы выделения и анализа.
6. Эффективность социального проекта: понятие, критерии и показатели.
7. Социальная эффективность и социальный эффект проекта: сравнительный анализ.
8. Показатели качества социальных услуг в проектной экспертизе.
9. Квалиметрический подход к оценке социальных проектов.
10. Методологические требования к социальным измерениям в проектной экспертизе.
11. Современное проектное управление в социальной сфере России.
12. Экспертные комиссии как инструмент оценки проектных заявок.
13. Модели экспертизы социальных проектов: предварительная, текущая, итоговая, постпроектная.
14. Конкурсные социальные проекты: критерии отбора и экспертной оценки.
15. Экспертное интервью в оценке социальных проектов.
16. Фокус-группа как метод анализа восприятия социального проекта.
17. Метод «Делфи» в прогнозировании эффективности социальных проектов.
18. Методы активации инновационных решений в социальной проектной деятельности.
19. Метод «репертуарных решеток» в исследовании экспертных оценок проекта.
20. Контент-анализ проектных заявок и отчетов.
21. Анализ социальных рисков реализации проекта.
22. Оценка устойчивости результатов социального проекта.
23. Роль обратной связи целевой группы в экспертизе проекта.
24. Экспертное заключение по социальному проекту: структура, содержание, требования.

10. Установите соответствие.

Тип шкалы	Пример шкалы
I. Номинальная	а) Какой тип социального проекта представлен на экспертизу? - образовательный проект - культурный проект - проект в сфере здравоохранения - проект социальной поддержки - молодежный проект - благотворительный проект - другой, укажите: _____
II. Частично упорядоченная	б) На какой стадии находится социальный проект? - идея проекта - разработка проектной заявки - начало реализации - активная реализация - завершение проекта - постпроектная оценка
III. Симметричная шкала с центральным нулевым значением	в) Как Вы оцениваете влияние проекта на положение целевой группы? - значительно ухудшает положение - скорее ухудшает положение - не влияет на положение - скорее улучшает положение - значительно улучшает положение - затрудняюсь ответить
IV. Шкала школьных оценок	г) Оцените качество проектной заявки с точки зрения логики целей, задач и ожидаемых результатов. - 5 — отлично - 4 — хорошо - 3 — удовлетворительно - 2 — неудовлетворительно - затрудняюсь ответить
V. Интервальная шкала	д) Каков предполагаемый охват целевой аудитории социального проекта? - до 50 человек - 51–100 человек - 101–300 человек - 301–500 человек - более 500 человек - затрудняюсь ответить
VI. Абсолютная метрическая шкала	е) Сколько мероприятий включает план реализации социального проекта? - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 и более

Тема 5. Понятие и содержание социологического консалтинга как вида профессиональной экспертной деятельности

1. Устный опрос

2. Консалтинг как вид профессиональных услуг: понятие, функции и назначение.
3. Консалтинг как форма помощи в решении организационных и управленческих проблем.
4. Внешний эксперт-консультант: статус, функции и профессиональная ответственность.
5. Основные виды консалтинга и их характеристика.
6. Социологический консалтинг в системе экспертно-консультационной деятельности.
7. Специфика социологического консалтинга по сравнению с управленческим, маркетинговым и кадровым консалтингом.
8. Понятие социальной эффективности организации.
9. Социальная эффективность как уровень развития отношений членов организации.
10. Человеческий фактор как объект социологического консалтинга.
11. Социологический консалтинг как деятельность по совершенствованию управления.
12. Социологические исследования как информационная база консалтинга.
13. Маркетинговые и электоральные исследования в структуре социологического консалтинга.
14. Прогнозирование тенденций развития социальной, организационной или политической сферы в консалтинге.
15. Основные методы работы социолога-консультанта.
16. Основные приемы консультирования: диагностика, интерпретация, рекомендации, сопровождение изменений.
17. Этапы консультирования: от постановки проблемы до оценки результата.
18. GR как направление управленческого и социологического консалтинга.
19. Социологическое консультирование в сфере СМИ.
20. Исследования аудитории СМИ и социально-демографический портрет аудитории.
21. Проблемы предоставления консалтинговых услуг.
22. Принципы отбора специалистов-консультантов.
23. Корректность использования заказчиком информации, полученной в ходе консалтинга.
24. Правовое регулирование отношений заказчика и социолога-консультанта.
25. Пределы применения консалтинговых услуг.
26. Этические проблемы социологического консалтинга.

2. Тесты

1. Что в наиболее общем виде понимается под консалтингом?

- а) Любая форма административного контроля за деятельностью организации
- б) Профессиональная помощь специалиста или группы специалистов в решении управленческих, организационных или иных проблем заказчика
- в) Исключительно бухгалтерская проверка финансовой отчетности
- г) Метод массового опроса населения

3. Установите соответствие между видом консалтинга и его содержанием:

Вид консалтинга	Содержание
I. Управленческий консалтинг	а) Помощь в совершенствовании системы управления и организационных процессов
II. Маркетинговый консалтинг	б) Анализ рынка, потребителей, бренда и коммуникационной стратегии
III. Кадровый консалтинг	в) Работа с персоналом, мотивацией, подбором и развитием сотрудников
IV. Социологический консалтинг	г) Анализ социальных отношений, групповых интересов, коммуникаций, общественного мнения и человеческого фактора

4. Что является специфическим объектом социологического консалтинга?

- а) Только финансовая отчетность организации
- б) Социальные отношения, коммуникации, организационная культура, поведение групп, общественное мнение и человеческий фактор
- в) Исключительно техническое оборудование организации
- г) Только юридические документы без учета социальной практики

5. Какие задачи решает социологический консалтинг? Выберите несколько правильных ответов.

- а) Диагностика социальных и организационных проблем
- б) Анализ коммуникаций и отношений внутри организации
- в) Разработка рекомендаций по совершенствованию управления
- г) Прогнозирование социальных последствий управленческих решений
- д) Полная замена руководителя организации в принятии решений

6. Установите соответствие между источником данных и его значением для социологического консалтинга:

Источник данных	Значение
I. Социологические исследования	а) Позволяют изучать социальные отношения, установки, ожидания и поведение групп
II. Маркетинговые исследования	б) Дают информацию о потребительском поведении, рынке, бренде и целевых аудиториях
III. Электоральные исследования	в) Позволяют анализировать политические предпочтения, электоральные установки и динамику общественного мнения
IV. Организационная документация	г) Позволяет изучать формальные правила, структуру управления и внутренние регламенты

7. Практические задания

1. Анализ консультационного запроса

Студентам предлагается выбрать одну ситуацию:

1. в организации снижается мотивация сотрудников;
2. руководство не понимает причины конфликтов между подразделениями;
3. СМИ теряет часть аудитории;
4. общественная организация хочет оценить эффективность коммуникации с целевой группой;
5. компания планирует взаимодействие с органами власти по социально значимому проекту. Необходимо определить:
 - проблему заказчика;
 - тип консалтинга;
 - объект и предмет анализа;
 - возможные источники данных;
 - методы работы консультанта;
 - ожидаемый итоговый документ;
 - возможные рекомендации.

8. Доклады

1. Консалтинг как вид профессиональных услуг.
2. Внешний эксперт-консультант: функции, статус и ответственность.
3. Основные виды консалтинга и их сравнительная характеристика.
4. Социологический консалтинг как форма экспертной деятельности.
5. Социальная эффективность организации: понятие и показатели.
6. Человеческий фактор в социологическом консалтинге.

7. Социологический консалтинг в управлении организацией.
8. Социологические исследования как основа консалтинговой деятельности.
9. Маркетинговые исследования в социологическом консалтинге.
10. Электоральные исследования как база политического и социологического консультирования.
11. Прогнозирование тенденций в социологическом консалтинге.
12. Методы и приемы работы социолога-консультанта.
13. Этапы консультирования: методика и организация процесса.
14. GR как направление управленческого и социологического консалтинга.
15. Социологическое консультирование в сфере СМИ.
16. Исследование аудитории СМИ: методы и показатели.
17. Социально-демографический портрет аудитории СМИ.
18. Проблемы предоставления консалтинговых услуг.
19. Принципы отбора специалистов-консультантов.
20. Правовое регулирование отношений заказчика и социолога-консультанта.
21. Этические ограничения социологического консалтинга.
22. Пределы применения консалтинговых услуг в управленческой практике.

9. Рефераты

1. Консалтинг как профессиональная услуга: понятие, функции и виды.
2. Социологический консалтинг в системе экспертно-консультационной деятельности.
3. Внешний консультант как субъект решения организационных проблем.
4. Управленческий и социологический консалтинг: сравнительный анализ.
5. Социальная эффективность организации: теоретические подходы и показатели.
6. Человеческий фактор как ресурс организационного развития.
7. Социологическая диагностика в консультировании организаций.
8. Организационная культура как объект социологического консалтинга.
9. Социологический консалтинг и управление конфликтами в организации.
10. Маркетинговые исследования как основа консалтинговых рекомендаций.
11. Электоральные исследования в политическом консультировании.
12. Социологическое прогнозирование в консалтинговой деятельности.
13. Методы работы социолога-консультанта: интервью, опрос, фокус-группа, наблюдение, анализ документов.
14. Этапы консультирования и проблема согласования запроса заказчика.
15. GR-консалтинг: содержание, методы и социальная значимость.
16. Социологическое консультирование в сфере массовой информации.
17. Исследования аудитории СМИ: методология и прикладное значение.
18. Социально-демографический портрет аудитории как инструмент медиаконсалтинга.
19. Этические проблемы консалтинговой деятельности социолога.
20. Конфиденциальность и корректность использования данных в социологическом консалтинге.
21. Правовые основы взаимоотношений заказчика и социолога-консультанта.
22. Пределы ответственности консультанта за результаты управленческих решений.
23. Проблема манипулятивного использования результатов консалтинга.
24. Критерии профессионального отбора социологов-консультантов.

10. Установите соответствие.

Тип шкалы	Пример шкалы
I. Номинальная	а) Какой вид консалтинговой услуги необходим заказчику? - диагностика организационной проблемы - исследование общественного мнения - оценка коммуникационной стратегии - анализ целевой аудитории - сопровождение управленческих изменений - GR-консалтинг - другое, укажите: _____

Тип шкалы	Пример шкалы
II. Частично упорядоченная	б) Каков уровень готовности заказчика к внедрению рекомендаций консультанта? - не готов - скорее не готов - частично готов - скорее готов - полностью готов - затрудняюсь ответить
III. Симметричная шкала с центральным нулевым значением	в) Как Вы оцениваете влияние социологического консалтинга на эффективность управленческого решения? - значительно снижает эффективность - скорее снижает эффективность - не влияет на эффективность - скорее повышает эффективность - значительно повышает эффективность - затрудняюсь ответить
IV. Шкала школьных оценок	г) Оцените качество рекомендаций, подготовленных социологом-консультантом. - 5 — отлично - 4 — хорошо - 3 — удовлетворительно - 2 — неудовлетворительно - затрудняюсь ответить
V. Интервальная шкала	д) Какова продолжительность консалтингового проекта? - до 1 месяца - 1–3 месяца - 4–6 месяцев - 7–12 месяцев - более 1 года - затрудняюсь ответить
VI. Абсолютная метрическая шкала	е) Сколько консультационных встреч было проведено с заказчиком? - 0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 и более

Тема 6. Подготовка итоговых документов по представлению результатов экспертно-консультационной деятельности (Практикум)

1. Устный опрос

- Итоговые документы экспертно-консультационной деятельности: назначение, виды и функции.
- Экспертное заключение как форма представления результатов социологической экспертизы.
- Аналитическая записка: структура, содержание и отличие от экспертного заключения.
- Аналитический отчет: методология и методика подготовки.
- Требования к структуре экспертного заключения.
- Требования к содержанию экспертного заключения.
- Методика представления экспертного заключения заказчику или экспертной аудитории.
- Критерии качества экспертных заключений.
- Требования к оформлению экспертного заключения и аналитической записки.
- Презентационное оформление результатов экспертно-аналитического исследования.
- Особенности коллективной аналитической записки, подготовленной малой исследовательской группой.
- Распределение ролей в малой исследовательской группе при подготовке итогового документа.
- Критический подход в проведении экспертизы: понятие и значение.
- Технологии экспертного обеспечения принятия решений.
- Методология подготовки аналитических материалов.
- Информационное картирование как метод систематизации экспертной информации.
- Ивент-анализ в экспертно-аналитической деятельности.
- Коннект-анализ и его применение в подготовке аналитических материалов.
- Сетевой анализ как инструмент исследования связей между субъектами и процессами.
- Декомпозиция проблемного узла в экспертно-консультационной деятельности.
- Представление выводов и рекомендаций в итоговом документе.
- Ограничения исследования и их отражение в аналитической записке.

23. Правила подготовки презентации по результатам группового исследования.
24. Критерии оценки публичной защиты экспертно-аналитического исследования.
25. Этические требования при подготовке итоговых документов и презентации результатов.

2. Тесты

1. Какова основная функция итогового документа экспертно-консультационной деятельности?

- а) Случайное изложение мнений участников исследования
- б) Представление результатов анализа, выводов и рекомендаций в форме, пригодной для принятия решений
- в) Замена всех этапов исследования презентацией
- г) Исключительно оформление списка литературы

2. Что представляет собой экспертное заключение?

- а) Официальный аналитический документ, содержащий оценку объекта экспертизы, выводы и рекомендации
- б) Неформальный пересказ обсуждения без структуры
- в) Только список использованной литературы
- г) Любая презентация без аналитического содержания

3. Установите соответствие между итоговым документом и его характеристикой:

Итоговый документ	Характеристика
I. Экспертное заключение	а) Краткий аналитический документ, ориентированный на изложение проблемы, выводов и рекомендаций
II. Аналитическая записка	б) Официальный документ с аргументированной экспертной оценкой объекта
III. Аналитический отчет	в) Развернутый документ с методологией, данными, анализом, выводами и приложениями
IV. Презентация	г) Визуальная форма представления ключевых результатов исследования

4. Какие элементы должны входить в структуру экспертного заключения? Выберите несколько правильных ответов.

- а) Основания проведения экспертизы
- б) Объект и предмет анализа
- в) Цели и задачи экспертной работы
- г) Описание методов и информационной базы
- д) Выводы и рекомендации
- е) Случайные комментарии, не связанные с предметом исследования

5. Установите соответствие между методом аналитической работы и его назначением:

Метод	Назначение
I. Информационное картирование	а) Анализ событийной динамики и последовательности значимых событий
II. Ивент-анализ	б) Систематизация данных о проблемном поле, участниках, ресурсах, рисках и каналах коммуникации
III. Сетевой анализ	в) Исследование связей между субъектами, организациями, группами или информационными потоками
IV. Декомпозиция проблемного узла	г) Разложение сложной проблемы на причины, проявления, участников, ограничения и последствия

6. Для чего используется информационное картирование?

- а) Для систематизации информации о проблеме, субъектах, ресурсах, рисках и коммуникационных связях
- б) Для отказа от анализа данных
- в) Для оформления текста без содержания
- г) Только для подсчета финансовых расходов

7. Что изучает ивент-анализ?

- а) Значимые события, их последовательность, участников, интенсивность и последствия
- б) Только внешний вид презентации
- в) Исключительно личные качества исследователя
- г) Набор случайных мнений без временной структуры

8. Внимательно прочитайте утверждения о подготовке итоговых документов. Какое из них является некорректным? Дайте развернутый обоснованный ответ.

- а) Итоговый документ должен содержать описание целей, методов, результатов, выводов и рекомендаций
- б) В аналитической записке необходимо отражать ограничения исследования
- в) Презентация результатов должна полностью заменить аналитическую записку и не нуждается в доказательной базе
- г) Коллективная работа требует согласования структуры, выводов и распределения ответственности между участниками группы

9. Практические задания

1. Формирование малой исследовательской группы и выбор темы

Обучающиеся объединяются в малые исследовательские группы по 3–4 человека и выбирают тему экспертно-аналитического исследования. Тема может быть предложена самостоятельно или выбрана из примерного перечня.

Необходимо определить:

- название темы;
- актуальность проблемы;
- объект и предмет исследования;
- цель и задачи исследования;
- предполагаемого заказчика или адресата аналитической записки;
- распределение ролей внутри группы;
- предварительный план работы.

2. Защита экспертно-аналитического исследования

На последнем практическом занятии каждая группа представляет результаты своей работы.

Во время защиты необходимо:

- кратко представить проблему;
- объяснить выбор методов;
- показать основные данные;
- обосновать выводы;
- представить рекомендации;
- ответить на вопросы преподавателя и обучающихся;
- продемонстрировать вклад каждого участника группы.

3. Взаимная экспертная оценка презентаций

После выступления каждая группа получает обратную связь от других обучающихся.

Критерии взаимной оценки:

- ясность темы и проблемы;
- обоснованность методов;
- качество аналитической записки;
- доказательность выводов;
- практическая применимость рекомендаций;
- качество презентации;
- убедительность защиты;
- командное взаимодействие.

10. Примерный перечень тем для экспертно-аналитического исследования

1. Социологическая экспертиза качества социальных услуг для пожилых людей.
2. Анализ социальной напряженности в студенческой среде.
3. Экспертиза эффективности молодежной социальной программы.
4. Оценка информационной политики образовательной организации.
5. Социологическая экспертиза городской среды и доступности инфраструктуры.
6. Анализ восприятия бренда социальной организации.
7. Экспертиза коммуникационной стратегии учреждения культуры.
8. Социальные риски внедрения цифровых сервисов в образовании.
9. Анализ удовлетворенности населения качеством медицинских услуг.
10. Социологическая экспертиза межнациональных отношений в регионе.
11. Анализ миграционной адаптации в городской среде.
12. Оценка социального эффекта волонтерского проекта.
13. Экспертиза качества обратной связи между органами власти и населением.
14. Анализ социальных конфликтов в трудовом коллективе.
15. Социологическая экспертиза медийного освещения социальной проблемы.
16. Оценка доступности культурных услуг для молодежи.
17. Экспертиза профилактических программ в сфере здравоохранения.
18. Социологическая экспертиза образовательной среды в вузе.
19. Анализ социальной эффективности корпоративной коммуникации.
20. Оценка общественного восприятия социально значимого проекта.

Доклады

1. Итоговые документы экспертно-консультационной деятельности: виды и назначение.
2. Экспертное заключение: структура, содержание и требования к оформлению.
3. Аналитическая записка как форма представления экспертно-аналитического исследования.
4. Аналитический отчет: методология и методика подготовки.
5. Качество экспертных заключений: критерии оценки.
6. Методика представления экспертного заключения заказчику.
7. Презентационное оформление результатов исследования.
8. Критический подход в проведении экспертизы.
9. Технологии экспертного обеспечения принятия решений.
10. Информационное картирование в экспертно-аналитической деятельности.
11. Ивент-анализ как метод анализа социальной динамики.
12. Коннект-анализ в подготовке аналитических материалов.
13. Сетевой анализ в экспертно-консультационной деятельности.
14. Декомпозиция проблемного узла как инструмент экспертного анализа.
15. Особенности коллективной аналитической записки.
16. Организация работы малой исследовательской группы.
17. Подготовка презентации результатов экспертного исследования.
18. Защита экспертно-аналитического проекта как форма практической аттестации.

11. Рефераты

1. Экспертное заключение как итоговый документ социологической экспертизы.
2. Аналитическая записка в экспертно-консультационной деятельности: структура и функции.
3. Методология подготовки аналитических материалов в социологии.
4. Требования к содержанию и оформлению экспертных заключений.
5. Критерии качества экспертного заключения.
6. Научная обоснованность и практическая значимость итоговых документов.
7. Презентация результатов исследования: принципы и требования.
8. Критический подход в экспертно-аналитической деятельности.
9. Технологии экспертного обеспечения управленческих решений.
10. Информационное картирование социальных проблем.
11. Ивент-анализ в исследовании социальных и политических процессов.
12. Коннект-анализ и сетевой анализ в социологической экспертизе.
13. Декомпозиция проблемного узла как метод анализа сложных социальных ситуаций.
14. Коллективная аналитическая записка: организация подготовки и критерии качества.
15. Роль малых исследовательских групп в практической подготовке социологов-экспертов.
16. Этические требования к представлению результатов экспертно-консультационной деятельности.
17. Ограничения исследования и проблема корректности экспертных выводов.
18. Практические рекомендации в аналитической записке: требования к разработке и обоснованию.

12. Установите соответствие между типом шкалы и примером шкалы.

Тип шкалы	Пример шкалы
I. Номинальная	а) Какой вид итогового документа был подготовлен по результатам экспертно-консультационной деятельности? - экспертное заключение - аналитическая записка - информационно-аналитический отчет - презентация для заказчика - рекомендации по проекту - справка - другое, укажите: _____
II. Частично упорядоченная	б) Каков уровень готовности итогового документа? - собраны исходные материалы - подготовлен черновик - документ находится на внутреннем согласовании - документ доработан после замечаний - документ полностью готов к передаче заказчику
III. Симметричная шкала с центральным нулевым значением	в) Как Вы оцениваете влияние итогового документа на принятие решения заказчиком? - значительно затрудняет принятие решения - скорее затрудняет принятие решения - не влияет на принятие решения - скорее помогает принять решение - значительно помогает принять решение - затрудняюсь ответить
IV. Шкала школьных оценок	г) Оцените качество итогового экспертного документа. - 5 — отлично - 4 — хорошо - 3 — удовлетворительно - 2 — неудовлетворительно - затрудняюсь ответить
V. Интервальная шкала	д) Каков объем итогового экспертного документа? - до 5 страниц - 6–10 страниц - 11–20 страниц - 21–30 страниц - более 30 страниц - затрудняюсь ответить
VI. Абсолютная метрическая шкала	е) Сколько практических рекомендаций содержится в итоговом документе? - 0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 и более

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета за 1 семестр:

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать студент	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,1	10
КТ 2	100	0,1	10
КТ 3	100	0,1	10
КТ 4	100	0,1	10
КТ 5	100	0,1	10
КТ 6	100	0,1	10
Итого:	x	0,6	60

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ X Коэффициент веса контрольной точки.

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

1 семестр

КТ – 1.

Тема 1.

Устный опрос.

Тестирование.

Практическое задание.

Доклад.

КТ – 2.

Тема 2.

Устный опрос.

Тестирование.

Практическое задание.

Доклад.

КТ – 3.

Тема 3.

Устный опрос.
Тестирование.
Практическое задание.
Доклад.

КТ – 4.

Тема 4.

Устный опрос.
Тестирование.
Практическое задание.
Доклад.

КТ – 5.

Тема 5.

Устный опрос.
Тестирование.
Практическое задание.
Доклад.

КТ – 6.

Тема 6.

Устный опрос.
Тестирование.
Практическое задание.
Доклад.

Для каждой формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ определены критерии оценивания результатов выполнения задания.

1. Критерии оценивания доклада:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
<i>Содержание и раскрытие темы</i>	0-20	<i>Детальное, последовательное описание важнейших аспектов темы с конкретными примерами</i>
<i>Характер подачи материала</i>	0-20	<i>Использование презентации</i>
<i>Стилистика</i>	0-20	<i>Единый стиль изложения, точные формулировки, уместное использование терминов, лаконичность</i>
<i>Логика изложения</i>	0-20	<i>Чёткая последовательность изложения, логические связи между частями текста, аргументы подтверждают выводы</i>
<i>Оригинальность</i>	0-20	<i>Уникальный подход к теме, нестандартные решения, инновационные идеи, собственная позиция автора</i>
Итого максимально:	100	

2. Критерии оценивания устного опроса:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
<i>Содержание и раскрытие темы</i>	0-25	<i>Детальное, последовательное описание проблемного вопроса с конкретными примерами</i>
<i>Стилистика</i>	0-25	<i>Единый стиль изложения, точные</i>

		<i>формулировки, уместное использование терминов, лаконичность</i>
<i>Логика изложения</i>	<i>0-25</i>	<i>Чёткая последовательность изложения</i>
<i>Оригинальность</i>	<i>0-25</i>	<i>Уникальный подход к теме, нестандартные решения, инновационные идеи, собственная позиция автора</i>
Итого максимально:	100	

3. Критерии оценивания результатов тестирования:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
<i>Количество правильных ответов</i>	<i>0</i>	<i>Количество правильных ответов менее 55%</i>
	<i>25</i>	<i>Количество правильных ответов от 55% до 64%</i>
	<i>50</i>	<i>Количество правильных ответов от 65% до 74%</i>
	<i>75</i>	<i>Количество правильных ответов от 75% до 84%</i>
	<i>100</i>	<i>Количество правильных ответов от 85% до 100%</i>
Итого максимально:	100	

4. Критерии оценивания практического задания:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
<i>Содержание и раскрытие темы</i>	<i>0-20</i>	<i>Детальное, последовательное описание важнейших аспектов темы с конкретными примерами</i>
<i>Уровень индивидуального выступления</i>	<i>0-20</i>	<i>Уверенное выступление, отражающее понимание студентов излагаемого материала</i>
<i>Стилистика</i>	<i>0-20</i>	<i>Единый стиль изложения, точные формулировки, уместное использование терминов, лаконичность</i>
<i>Логика изложения</i>	<i>0-20</i>	<i>Чёткая последовательность изложения, логические связи между частями текста, аргументы подтверждают выводы</i>
<i>Оригинальность</i>	<i>0-20</i>	<i>Уникальный подход к теме, нестандартные решения, инновационные идеи, собственная позиция автора</i>
Итого максимально:	100	

Критерии оценивания результатов выполнения заданий на заочной форме обучения

Наименование тем	Оценочные средства (формы текущего контроля)	Критерии оценивания
Тема 1. Понятие экспертизы. Сущность, содержание и	Реферат	Соответствие содержания и структуры реферата его названию; - Полнота, содержательность реферата с обязательным изложением всех актуальных

специфика социологической экспертизы. ОПК-4.1.		точек зрения в научном дискурсе; - Умение работать с разнообразными источниками; - Умение связать теоретические знания и практическую деятельность; - Логическое и структурное расположение материалов реферата; - Язык, стиль и грамотность изложения; - Обоснованность и аргументированность выводов; - Наличие собственной обоснованной позиции по теме реферата (присоединение к указанной в тексте точке зрения или изложения иной позиции); - Качество оформления работы; - Наличие ссылок на использованные научные и информационные источники; - Наличие библиографического списка источников и Интернет-ресурсов; - Качество презентации, представляемой в дополнение к тексту реферата.
	Практическое задание	- Понимание сущности задания; - Комплексность охвата всех показателей и факторов а (системность); - Решение аналитической задачи; - Работа с политическим контекстом и причинно-следственными связями (аналитичность); Использование конкретных примеров и данных (доказательность).
	Тест	- Оценка выставляется в зависимости от процента правильно выполненных заданий.
Тема 2. Методы и процедуры социологической экспертизы ОПК-4.1	Реферат	Соответствие содержания и структуры реферата его названию; - Полнота, содержательность реферата с обязательным изложением всех актуальных точек зрения в научном дискурсе; - Умение работать с разнообразными источниками; - Умение связать теоретические знания и практическую деятельность; - Логическое и структурное расположение материалов реферата; - Язык, стиль и грамотность изложения; - Обоснованность и аргументированность выводов; - Наличие собственной обоснованной позиции по теме реферата (присоединение к указанной в тексте точке зрения или изложения иной позиции); - Качество оформления работы; - Наличие ссылок на использованные научные

		и информационные источники; - Наличие библиографического списка источников и Интернет-ресурсов; - Качество презентации, представляемой в дополнение к тексту реферата.
	Практическое задание	- Понимание сущности задания; - Комплексность охвата всех показателей и факторов а (системность); - Решение аналитической задачи; - Работа с политическим контекстом и причинно-следственными связями (аналитичность); Использование конкретных примеров и данных (доказательность).
	Тест	- Оценка выставляется в зависимости от процента правильно выполненных заданий.
Тема 3. Социологическая экспертиза различных социальных процессов и сфер социальной деятельности ОПК- 4.1	Реферат	Соответствие содержания и структуры реферата его названию; - Полнота, содержательность реферата с обязательным изложением всех актуальных точек зрения в научном дискурсе; - Умение работать с разнообразными источниками; - Умение связать теоретические знания и практическую деятельность; - Логическое и структурное расположение материалов реферата; - Язык, стиль и грамотность изложения; - Обоснованность и аргументированность выводов; - Наличие собственной обоснованной позиции по теме реферата (присоединение к указанной в тексте точке зрения или изложения иной позиции); - Качество оформления работы; - Наличие ссылок на использованные научные и информационные источники; - Наличие библиографического списка источников и Интернет-ресурсов; - Качество презентации, представляемой в дополнение к тексту реферата.
	Практическое задание	- Понимание сущности задания; - Комплексность охвата всех показателей и факторов а (системность); - Решение аналитической задачи; - Работа с политическим контекстом и причинно-следственными связями (аналитичность); Использование конкретных примеров и данных (доказательность).
	Тест	- Оценка выставляется в зависимости от процента правильно выполненных заданий.

Тема 4. Социологическая экспертиза социальных проектов ОПК-4.1	Реферат	Соответствие содержания и структуры реферата его названию; - Полнота, содержательность реферата с обязательным изложением всех актуальных точек зрения в научном дискурсе; - Умение работать с разнообразными источниками; - Умение связать теоретические знания и практическую деятельность; - Логическое и структурное расположение материалов реферата; - Язык, стиль и грамотность изложения; - Обоснованность и аргументированность выводов; - Наличие собственной обоснованной позиции по теме реферата (присоединение к указанной в тексте точке зрения или изложения иной позиции); - Качество оформления работы; - Наличие ссылок на использованные научные и информационные источники; - Наличие библиографического списка источников и Интернет-ресурсов; - Качество презентации, представляемой в дополнение к тексту реферата.
	Практическое задание	- Понимание сущности задания; - Комплексность охвата всех показателей и факторов а (системность); - Решение аналитической задачи; - Работа с политическим контекстом и причинно-следственными связями (аналитичность); Использование конкретных примеров и данных (доказательность).
	Тест	- Оценка выставляется в зависимости от процента правильно выполненных заданий.
Тема 5. Понятие и содержание социологического консалтинга как вида профессиональной экспертной деятельности ОПК- 4.1	Реферат	Соответствие содержания и структуры реферата его названию; - Полнота, содержательность реферата с обязательным изложением всех актуальных точек зрения в научном дискурсе; - Умение работать с разнообразными источниками; - Умение связать теоретические знания и практическую деятельность; - Логическое и структурное расположение материалов реферата; - Язык, стиль и грамотность изложения; - Обоснованность и аргументированность выводов; - Наличие собственной обоснованной позиции по теме реферата (присоединение к указанной

		в тексте точке зрения или изложения иной позиции); - Качество оформления работы; - Наличие ссылок на использованные научные и информационные источники; - Наличие библиографического списка источников и Интернет-ресурсов; - Качество презентации, представляемой в дополнение к тексту реферата.
	Практическое задание	- Понимание сущности задания; - Комплексность охвата всех показателей и факторов а (системность); - Решение аналитической задачи; - Работа с политическим контекстом и причинно-следственными связями (аналитичность); Использование конкретных примеров и данных (доказательность).
	Тест	- Оценка выставляется в зависимости от процента правильно выполненных заданий.
	Тест	- Оценка выставляется в зависимости от процента правильно выполненных заданий.
Тема 6. Подготовка итоговых документов по представлению результатов экспертно-консультационной деятельности (Практикум) ОПК-4.1	Реферат	Соответствие содержания и структуры реферата его названию; - Полнота, содержательность реферата с обязательным изложением всех актуальных точек зрения в научном дискурсе; - Умение работать с разнообразными источниками; - Умение связать теоретические знания и практическую деятельность; - Логическое и структурное расположение материалов реферата; - Язык, стиль и грамотность изложения; - Обоснованность и аргументированность выводов; - Наличие собственной обоснованной позиции по теме реферата (присоединение к указанной в тексте точке зрения или изложения иной позиции); - Качество оформления работы; - Наличие ссылок на использованные научные и информационные источники; - Наличие библиографического списка источников и Интернет-ресурсов; - Качество презентации, представляемой в дополнение к тексту реферата.
	Практическое задание	- Понимание сущности задания; - Комплексность охвата всех показателей и факторов а (системность); - Решение аналитической задачи; - Работа с политическим контекстом и

		причинно-следственными связями (аналитичность); Использование конкретных примеров и данных (доказательность).
	Тест	- Оценка выставляется в зависимости от процента правильно выполненных заданий
	Тест	Оценка выставляется в зависимости от процента правильно выполненных заданий

5.5. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий.

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, оборудованные компьютерной техникой и мультимедийными экранами, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Лекционные занятия и самостоятельная работа (частично) проводятся с использованием дистанционных образовательных технологий. Лекционные материалы размещены в системе дистанционного обучения: <https://lms.ranepa.ru>.

Интернет-сервисы и электронные ресурсы (поисковые системы, электронная почта, профессиональные тематические чаты и форумы, онлайн энциклопедии, справочники, библиотеки, электронные учебные и учебно-методические материалы).

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация проводится в форме недифференцированного зачета.

Зачет проводится в устной форме в период сессии в соответствии с текущим графиком учебного процесса, утвержденным в соответствии с установленным в СЗИУ порядком.

6.2 Типовые оценочные средства промежуточной аттестации

Примерные вопросы к зачёту

1. Понятие «социальной» и «научной» экспертизы. Классификация научных экспертиз. Классификация социальных экспертиз.
2. Понятие «социологической экспертизы». Специфика и содержание социологической экспертизы.
3. Виды социологической экспертизы.
4. Институт внешней и внутренней экспертизы: повышение его роли и статуса в новых условиях. Функции и роль экспертов в современных системах управления.
5. Экспертная деятельность: цели, основные направления и проблемы.
6. Система критериев экспертной оценки и особенности ее применения.
7. Экспертная функция социологической науки.
8. Понятие «научного контроля» как инструмента экспертного обеспечения и сопровождения механизмов разработки, принятия и реализации управленческих решений.
9. Современные экспертные практики в России и за рубежом.
10. Элементы и этапы экспертного сопровождения и экспертного обеспечения.

11. Особенности использования социологического инструментария при проведении социальных и научных экспертиз в различных видах деятельности.
12. Виды экспертных опросов.
13. Экспертное сопровождение социально-экономических решений.
14. Специфика экспертного сопровождения инвестиционных и бизнес проектов.
15. Стратегии участия социолога в экспертных опросах и проведении экспертиз разного уровня.
16. Социальная ответственность эксперта и ответственность социолога.
17. Аналитический доклад, аналитический отчёт, аналитическая записка: методология и методики подготовки.
18. Экспертные заключения: требования к структуре, содержанию, качеству.
19. Экспертиза государственных и ведомственных программ, социальных и инновационных проектов: основные этапы прохождения, требования к экспертной оценке.
20. Научное прогнозирование и экспертная оценка прогнозных сценариев.
21. Специфика подготовки аналитических отчетов по экспертному сопровождению программ стратегического развития разных уровней.
22. Современные практики использования современных управленческих и информационных технологий в организации и проведении экспертиз.
23. Трудности проведения анализа социальной информации экспертом и подготовки экспертизы в связи с динамикой управленческих решений на разных уровнях.
24. Методологические основы исследования инновационной деятельности (инновационных технологий), инновационных структур (инфраструктур) и инновационных процессов в регионе.
25. Выбор инновационной парадигмы и его обоснование как методологическая проблема (на примере экспертных опросов).
26. Приоритетные направления в исследовании современных инновационных пространств региона.
27. Требования к комплексному анализу социальной информации на уровне профессионального и экспертного сообщества.
28. Участие экспертов в разработке прогнозных сценариев на развитие ситуации в регионе.
29. Опрос экспертов для предварительной апробации перечня социально ориентированных инновационных показателей в рамках исследования инновационных инфраструктур.
30. Спрос на социологические и интеллектуальные продукты и услуги: проблемы, тенденции. Процессы и программы стратегического развития России и её регионов: типологический анализ, система критериев экспертной оценки.
31. Качество и эффективность экспертного сопровождения программ стратегического развития разных уровней.
32. Формирование методологии проведения экспертных опросов разного уровня и разной степени сложности.
33. Основные социологические экспертные методы, используемые при изучении актуальных социальных проблем. Классификация экспертных методов.
34. Выбор экспертных методов и правила их обоснования. Сферы применения экспертных методов.
35. Основные этапы организации и проведения экспертных опросов разного уровня и разной степени сложности.
36. Требования к подготовительному этапу проведения экспертного опроса.
37. Специфика основного этапа: используемые методы, процедуры и техники.
38. Систематизация и обобщение данных в экспертном опросе.
39. Сложности в организации и проведении экспертных опросов.
40. Заключительный этап в проведении экспертного опроса. Подготовка заключительных документов и экспертных заключений.

41. Методика представления экспертного заключения. Требования к содержанию и оформлению экспертного заключения. Презентационное оформление результатов исследования.
42. Экспертное сопровождение как условие успешного социально-экономического развития страны и региона: социологическая доминанта.
43. Функции социологического знания в методологии и организации процесса управления.
44. Понятие и виды консалтинга
45. Профессиональный социологический консалтинг: специфика, содержание, направления.
46. Методы, приёмы, этапы консультирования.
47. GR как направление управленческого и социологического консалтинга.
48. Социологическое консультирование в сфере СМИ.
49. Проблемы предоставления консалтинговых услуг.
50. Правовое регулирование отношений заказчика и социолога-консультанта.
51. Пределы применения консалтинговых услуг.
52. Понятие экспертизы как формы профессиональной аналитико-оценочной деятельности.
53. Экспертные оценки: сущность, назначение и сферы применения в социологии.
54. Достоинства и ограничения метода экспертных оценок в прикладных социальных исследованиях.
55. Виды экспертных оценок и направления их использования.
56. Индивидуальная и коллективная экспертиза: сравнительная характеристика.
57. Процедура проведения прикладного исследования на основе экспертных оценок.
58. Формулирование главной задачи экспертного исследования.
59. Критерии отбора экспертов и правила их работы.
60. Подготовка экспертов к участию в экспертной процедуре.
61. Очная и заочная формы экспертной работы: условия выбора и ограничения.
62. Социальная и социологическая экспертиза: соотношение понятий.
63. Социальная диагностика и социологическая экспертиза: общее и различия.
64. Специфика социологической экспертизы как научно-прикладной деятельности.
65. Социолог как эксперт: функции, компетенции и профессиональная ответственность.
66. Проблема объективности и эффективности социологической экспертизы.
67. Методы экспертных оценок в социологии: понятие и классификация.
68. Индивидуальные методы работы экспертов: формы, преимущества и ограничения.
69. Коллективные методы работы экспертов: формы, возможности и риски.
70. Процедуры экспертного оценивания: основные этапы и методические требования.
71. Методы опроса экспертов и методологические проблемы экспертных опросов.
72. Количественный и качественный контент-анализ в социологической экспертизе.
73. Обобщающие статистические и информационно-аналитические исследования в экспертной деятельности.
74. Архивное и библиографическое исследование как методы социологической экспертизы.
75. Методы наблюдения и эксперимента в социологической экспертизе.
76. Форсайт-методики, ситуационный анализ и айтирекинг в экспертно-аналитической деятельности.
77. Методы обработки и анализа суждений экспертов.
78. Виды итоговых документов экспертного оценивания.
79. Сферы экспертной деятельности и профилизация социолога-эксперта.
80. Социологическая экспертиза нормотворчества: цели, задачи и методы.
81. Социологическая экспертиза в судопроизводстве и правоприменительной практике.
82. Экспертиза социально-политических процессов и информационной политики.
83. Социологическая экспертиза сферы публичного управления для принятия управленческих решений.
84. Экспертиза государственных и ведомственных программ.

85. Роль экспертов в разработке, принятии и реализации решений в сфере социального и регионального развития.
86. Социологическая экспертиза межнациональных, этнических, демографических и миграционных процессов.
87. Социологическая экспертиза в маркетинговых исследованиях, брендинге и защите товарного знака.
88. Экспертиза экономических и финансовых процессов: социальное измерение.
89. Социологическая экспертиза в сферах культуры, здравоохранения и образования.
90. Экспертиза качества предоставления социальных услуг населению.
91. Социологическая экспертиза социальных конфликтов и социальной напряженности.
92. Роль экспертных заключений во внешнеполитической практике.
93. Социальный проект как объект социологической экспертизы.
94. Цели и задачи социологической экспертизы социальных проектов.
95. Показатели эффективности социального проекта и диагностика состояния социального объекта.
96. Квалиметрия, метрология и показатели качества услуг в экспертизе социальных проектов.
97. Организация социологической экспертизы проекта и роль экспертных комиссий.
98. Модели экспертизы проектов: предварительная, текущая, итоговая и постпроектная экспертиза.
99. Экспертиза конкурсных проектов и методы экспертной оценки проектов.
100. Метод фокус-групп, метод «Делфи», методы активации инновационных решений, метод «репертуарных решеток» и контент-анализ в экспертизе социальных проектов.
101. Консалтинг как вид профессиональных услуг: понятие, функции и виды.
102. Социологический консалтинг как вид профессиональной экспертной деятельности.
103. Понятие социальной эффективности и человеческого фактора в социологическом консалтинге.
104. Данные социологических, маркетинговых и электоральных исследований как база социологического консалтинга.
105. Основные методы, приемы и этапы работы социолога-консультанта.
106. GR как специфическое направление управленческого и социологического консалтинга.
107. Социологическое консультирование в сфере СМИ и исследования аудитории СМИ.
108. Проблемы предоставления консалтинговых услуг и принципы отбора специалистов-консультантов.
109. Корректность использования заказчиком информации, полученной в ходе консалтинга.
110. Правовое регулирование взаимоотношений заказчика и социолога-консультанта.
111. Пределы применения консалтинговых услуг и профессиональная ответственность консультанта.
112. Экспертное заключение: требования к структуре и содержанию.
113. Методика представления экспертного заключения.
114. Качество экспертных заключений: критерии оценки.
115. Требования к содержанию и оформлению экспертного заключения и аналитической записки.
116. Презентационное оформление результатов экспертно-консультационной деятельности.
117. Критический подход в проведении экспертизы.
118. Технологии экспертного обеспечения принятия решений.
119. Аналитический отчет и аналитические материалы: методология и методики подготовки.
120. Информационное картирование, ивент-анализ и коннект-анализ в экспертно-аналитической деятельности.

121. Сетевой анализ и декомпозиция проблемного узла при подготовке итоговых экспертных материалов.

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

ТИП ЗАДАНИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер или букву выбранного варианта ответа, например: б .	1. Какой признак наиболее точно характеризует социологическую экспертизу? а) изучение только индивидуальных мнений граждан б) научно обоснованная оценка социальных процессов, проектов и решений в) проведение исключительно статистических расчетов г) разработка рекламной кампании без анализа социальной среды 2. Что является итоговым результатом социологической экспертизы? а) художественное эссе б) экспертное заключение или аналитический отчет в) учебный конспект г) протокол личной беседы
Задание закрытого типа на установление соответствия	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 — понятия, методы, этапы, документы; список 2 — их характеристики. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2. 4. Записать попарно буквы и цифры вариантов ответа, например: 1а, 2в, 3б .	1. Установите соответствие между методом социологической экспертизы и его содержанием. Метод 1. Экспертное интервью 2. Контент-анализ 3. Наблюдение 4. Метод Дельфи Содержание а) анализ текстов, документов, медиаматериалов по заданным категориям б) получение профессионального мнения специалиста по проблеме исследования в) последовательное согласование мнений экспертов в несколько этапов г) фиксация поведения, взаимодействий и социальных практик в естественной среде 2. Установите соответствие между видом итогового документа и его назначением. Документ 1. Экспертное заключение 2. Аналитическая

ТИП ЗАДАНИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ
		записка 3. Информационно-аналитический отчет 4. Рекомендации для заказчика Назначение а) краткое изложение проблемы, выводов и предложений б) обоснованная оценка объекта экспертизы в) систематизация данных, результатов анализа и интерпретации г) предложения по практическим действиям
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номера или буквы выбранных вариантов, например: а, в, д.	1. Какие методы могут применяться при проведении социологической экспертизы социального проекта? а) экспертное интервью б) анализ проектной документации в) контент-анализ г) фокус-группа д) наблюдение е) случайное гадание как способ принятия решения 2. Какие критерии могут использоваться для оценки социального проекта? а) социальная значимость б) реализуемость проекта в) ресурсная обеспеченность г) потенциальные социальные риски д) личные симпатии эксперта к автору проекта е) соответствие проекта потребностям целевой группы
Задание закрытого типа на установление последовательности	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что требуется установить правильный порядок действий. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Построить верную последовательность из предложенных элементов. 4. Записать буквы или цифры вариантов ответа в нужной последовательности, например: в, а, г, б.	1. Установите правильную последовательность этапов проведения социологической экспертизы. а) обработка и интерпретация полученных данных б) подготовка экспертного заключения в) определение цели, объекта и предмета экспертизы г) выбор методов и разработка инструментария д) сбор экспертной и эмпирической информации 2. Установите правильную последовательность подготовки итогового экспертного документа. а) формулирование выводов и

ТИП ЗАДАНИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ
		рекомендаций б) сбор и систематизация материалов исследования в) описание цели, задач и методики экспертизы г) анализ полученных данных д) оформление итогового документа для заказчика
Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что нужно выбрать один правильный ответ. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать букву или номер выбранного варианта. 5. Кратко обосновать выбор ответа, например: б), потому что...	1. Вам необходимо оценить социальные риски реализации муниципального проекта, направленного на благоустройство городской территории. Какой метод будет наиболее целесообразно использовать для выявления мнений заинтересованных сторон? Обоснуйте свой ответ. а) лабораторный эксперимент б) экспертное интервью в) математическое моделирование без сбора данных г) анализ художественной литературы 2. Заказчик просит подготовить краткий документ с основными выводами и практическими рекомендациями по результатам исследования. Какой формат итогового документа наиболее подходит? Обоснуйте свой ответ. а) аналитическая записка б) личный дневник исследователя в) учебный реферат г) рекламный буклет
Задание открытого типа с развернутым ответом	1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2. Продумать логику и полноту ответа. 3. Записать ответ, используя четкие и компактные формулировки. 4. При необходимости привести аргументы, примеры, этапы анализа и ожидаемый результат.	1. Вам необходимо провести социологическую экспертизу социального проекта, направленного на поддержку молодежного предпринимательства. Какие этапы экспертизы Вы выделите? Какие методы сбора и анализа информации будете использовать? Обоснуйте свой ответ. 2. Организация обратилась к социологу-консультанту с запросом на выявление причин конфликтов внутри коллектива. Какие

ТИП ЗАДАНИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ
		методы социологического консалтинга целесообразно применить? Какие рекомендации могут быть подготовлены по итогам работы? Аргументируйте свою позицию.

6.2. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

Критерии и балльная шкала определяются преподавателем

На очной форме обучения:

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
<i>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса</i>	40
<i>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе.</i>	30-39
<i>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа.</i>	20-29
<i>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны.</i>	0-19

На заочной форме обучения:

При оценивании результатов промежуточной аттестации обучающихся заочной формы обучения балльно-рейтинговая система не применяется.

«Зачтено»

Дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос; показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения (свободно оперирует понятиями, терминами, персоналиями и др.); в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности; ответ изложен литературным грамотным языком; на возникшие вопросы преподавателя даны чёткие, конкретные ответы, показывая умение выделять существенные и несущественные моменты материала.

«Не зачтено»

Дан неполный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения, допущены существенные ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, персоналий; в ответе отсутствуют доказательные выводы; речь неграмотная.

7. Методические материалы по освоению дисциплины

Подготовка к занятиям должна носить систематический характер. Это позволит обучающемуся в полном объеме выполнить все требования преподавателя. Обучающимся рекомендуется изучать как основную, так и дополнительную литературу, а также знакомиться с Интернет-источниками (список приведен в рабочей программе по дисциплине).

Для изучения основных вопросов дисциплины необходимо конспектировать материалы лекций, работать с рекомендованной преподавателем литературой, а также ресурсами информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Для приобретения навыков активного использования знаний полезно обсуждать плановые и возникающие вопросы, а также решаемые задачи на практических занятиях. Чтобы легче и прочнее усвоить материал следует постоянно использовать конкретные примеры, сравнения из уже полученных областей наук.

Для закрепления изученного материала даны вопросы по каждой теме дисциплины, на которые следует самостоятельно найти ответы.

Важной составной частью учебного процесса в вузе являются практические занятия. Практические занятия проводятся главным образом по дисциплинам, требующим закрепления навыков решения задач, и помогают студентам глубже усвоить учебный материал, приобрести умения применять принципы системного подхода к решению разнообразных задач, определять и оценивать ресурсы и существующие ограничения разного рода проектов.

При подготовке к практическим занятиям необходимо проанализировать конспект лекции, ознакомиться с рекомендованной литературой по соответствующей теме, осуществить подготовку по рекомендованным в рабочей программе вопросам для обсуждения темы, выполнить домашнее задание (при необходимости).

Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а

только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале. В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретается практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь.

Подготовка обучающихся к **устному опросу** предполагает изучение в соответствии тематикой дисциплины основной/дополнительной литературы, интернет-ресурсов.

Методические рекомендации по составлению **доклада**:

Обучающийся готовит доклад в форме устного сообщения по теме дисциплины.

Предлагается следующая структура доклада:

1. Введение:

- указывается тема и цель доклада;
- обозначается проблемное поле, тематические разделы доклада.

2. Основное содержание доклада:

- последовательно раскрываются тематические разделы доклада.

3. Заключение:

– приводятся основные результаты и суждения автора по поводу путей возможного решения рассмотренной проблемы, которые могут быть оформлены в виде рекомендаций. Доклад по регламенту составляет 10-15 мин.

Методические рекомендации по подготовке выступления и презентации:

Выступление – это официальное сообщение, посвященное заданной теме, которое может содержать описание состояния дел в какой-либо сфере деятельности или ситуации; взгляд автора на ситуацию или проблему, анализ и возможные пути решения проблемы. Доклад должен быть представлен в устной форме.

Методические рекомендации по выполнению практического и проектно-аналитического задания:

Обучающийся готовит ответ с учетом пройденного теоретического материала, в части, касающейся теоретического фундамента трансформационных изменений, происходящих в том или ином обществе. Проектно-аналитическое задание, связанное с разбором научного труда (книги), требует от обучающегося внимательного (углубленного) чтения и герменевтического подхода к материалу.

При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю (в том числе по электронной почте). Планируя консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения. Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам. Записи имеют первостепенное значение для самостоятельной работы студентов. Они помогают понять построение изучаемого материала, выделить основные положения, проследить их логику. Кроме того, ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: у студента, систематически ведущего записи, создается свой индивидуальный фонд методических материалов для быстрого повторения изученных вопросов, для мобилизации накопленных знаний. Особенно важны и полезны записи тогда, когда в них находят отражение мысли, возникшие при самостоятельной работе.

После изучения базовых тем курса проводится текущий контроль знаний студентов в виде опроса или письменного тестирования. Типовые тесты и задания по темам дисциплины приведены в специальном разделе данной рабочей программы.

Подготовка к текущему и промежуточному контролю предполагает изучение представленных вопросов к зачету, работу над тестами, представленными в данной рабочей программе.

8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети „Интернет“

8.1. Основная литература:

1. Волков, Ю. Г. Социальная диагностика и социальная экспертиза : учебное пособие / Ю. Г. Волков. — Москва : КноРус, 2023. — 234 с. — ISBN 978-5-406-10466-8. — URL: <https://book.ru/books/945908>

2. Лапыгин, Ю. Н. Управленческий консалтинг : учебник / Ю.Н. Лапыгин. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 330 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс]. — (Высшее образование). — DOI 10.12737/24402. — ISBN 978-5-16-018789-1. — Текст : электронный. — URL: <https://znanium.ru/catalog/document?id=430369#bib>

8.2. Дополнительная литература:

1. Будущее высшей школы России: экспертный взгляд. Форсайт-исследование - 2030 : аналит. доклад / [В. С. Ефимов и др. ; науч. ред. В. С. Ефимов] ; Сибир. федерал. ун-т, Центр стратег. исслед. и разработок. - Москва : ИНФРА-М ; Красноярск : СФУ, 2014.
2. Забурдаева, Елена Владимировна. Политическое консультирование в США и России : учеб. пособие / Е.В. Забурдаева ; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России. - Москва : Проспект, 2011. — 245 с.
3. Золотарева, Л.К. Социальное консультирование : [учеб. пособие для вузов] / Л. К. Золотарева ; Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Дальневосточная акад. гос. службы". - Хабаровск : Изд-во ДВАГС, 2007. - 196 с.
4. Лесконог Н. Ю. Технология экспертной оценки социальных проектов/ Н. Ю. Лесконог, Л. Ф. Шаламова // Социально-гуманитарные знания. - 2017. - N. 3. - С. 138-146.
5. Соколова, Марина Михайловна. Управленческое консультирование : учеб. пособие [для студентов вузов, обучающихся по направлению 38.03.02 (080200) "Менеджмент"] : соответствует Федер. гос. образоват. стандарту 3- го поколения / М. М. Соколова. - Москва : ИНФРА-М, 2015. — 213 с.
6. Марченко Г. И. Социологический портрет политических консультантов в США // СОЦИС (Социологические исследования). - 2005. - N. 5. - С. 71-80
7. Новек, Бет Симон. Умные граждане - умное государство: экспертные технологии и будущее государственного управления / Бет Симон Новек ; пер. с англ. [М. Уварова, О. Ро]. - Москва : Олимп-Бизнес [и др.], 2016. — 503 с.
8. Основы управленческого консультирования : учеб. пособие [для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки 38.04.02 "Менеджмент" (квалификация "магистр") : соответствует Федер. гос. образоват. стандарту (третьего поколения)] / М. Г. Синякова [и др.]. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2015. — 397 с.
9. Попов Е. А. Социолог как эксперт: расширение границ правоприменительной практики / Е. А. Попов // Право и политика. - 2015. - N. 3. - С. 373-377.

10. Расиел, Итан М. Метод McKinsey [Электронный ресурс] : Использование техник ведущих стратегических консультантов для решения личных и деловых задач / Итан Расиел ; пер. с англ. [С. Кривошеин]. - 8-е изд. - Электрон. дан. - Москва : Альпина Паблишер, 2016. - 190 с.
11. Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения / Рос. акад. наук [и др.]. - Москва : Едиториал УРСС, 2003. - (Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения / [гл. ред. Е. И. Степанов]). - 463 с.
12. Турчинов А. И. Социологическая экспертная оценка персонала и возможности ее автоматизации / А. И. Турчинов // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. - 2018. - N. 1. - С. 60-65
13. Хрусталева, Марк Арсеньевич. Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза : учеб. пособие для вузов / М. А. Хрусталева ; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Аспект Пресс, 2019.
14. Хуснутдинова М. Р. Социологическая диагностика экспертных мнений руководителей о влиянии образовательных компетенций на успешность управленческой деятельности // Социология. Экономика. Политика. - 2011. - N. 2. - С. 82-85
15. Экспертиза безопасности труда [Электронный ресурс] : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / под редакцией В. С. Сердюка. - 2-е изд. - Электрон. дан. - Москва : Юрайт, 2019. - 150 с.

8.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г.

8.4. Интернет-ресурсы

<http://www.kremlin.ru> - официальный сайт Президента Российской Федерации;

<http://www.gov.ru> - сервер органов государственной власти Российской Федерации;

<http://www.rosmintrud.ru/> - официальный сайт Министерства труда и социальной защиты РФ;

<http://gov.spb.ru/> - официальный сайт администрации Санкт-Петербурга;

<http://lib.socio.msu.ru> – электронная библиотека;

<http://www.isras.ru> – электронная библиотека;

<http://ecsocman.edu.ru> – электронная библиотека;

<http://soc.lib.ru/su/> – электронная библиотека.

СЗИУ располагает доступом через сайт научной библиотеки (http://www.nwapa.spb.ru/index.php?page_id=76) к следующим подписным электронным ресурсам:

Русскоязычные ресурсы:

- Электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «Айбукс»
- Электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «Лань»
- Электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «ZNANIUM.COM»
- Электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «IPR Books»
- Научно-практические статьи по экономике, финансам, менеджменту и управлению персоналом Издательского дома «Гребенников» - GrebennikON
- Статьи из журналов и статистических изданий компании East-View (Ист-Вью)
- РИНЦ – Российский индекс научного цитирования. Крупнейшая база данных российской периодики с наукометрическими инструментами и базой для анализа научной деятельности.

Англоязычные ресурсы:

- *EBSCO Publishing* – мультидисциплинарные полнотекстовые базы данных различных мировых издательств по бизнесу, экономике, финансам, бухгалтерскому учету, гуманитарным и естественным областям знаний, рефератам и полным текстам публикаций из научных и научно-популярных журналов;
- *Emerald* – крупнейшее мировое издательство, специализирующееся на электронных журналах и базах данных по экономике и менеджменту. Имеет статус основного источника профессиональной информации для преподавателей, исследователей и специалистов в области менеджмента.
- *ProQuest Dissertation & Theses* - База данных мировых диссертаций и научных докладов в полнотекстовом виде.
- *ProQuest eBookCentral* – мультидисциплинарная база данных книг различных издательств
- *Oxford University Press* - коллекция журналов по политике, политологии, международным отношениям

- *Cambridge University Press* - коллекция журналов по социологии, политическим вопросам, международным отношениям
- *Sage* – мультидисциплинарная коллекция журналов издательства Sage.
- *SpringerLink* - мультидисциплинарная коллекция журналов издательства Springer.
- *Wiley* - мультидисциплинарная коллекция журналов издательства WILEY.
- *OECD iLibrary* – библиотека Организации экономического сотрудничества и развития, содержащая статистические данные, рабочие документы, отчеты.
- *Web of Science* – мультидисциплинарная реферативно-библиографическая база научных журналов с инструментами научного анализа и подсчетом наукометрических показателей. Международный индекс цитирования
- *Scopus* – реферативная мультидисциплинарная база данных, международный индекс цитирования.

8.5. Иные источники

Видеоканал Института социологии РАН

https://www.youtube.com/channel/UC0_7qUxpAfA3a3QATxxAxyw

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Перечень информационных технологий, используемых в ходе изучения курса

- Пакеты программного обеспечения общего назначения (текстовые редакторы, графические редакторы).
- Компьютерная программа для статистической обработки данных при проведении прикладных исследований в социальных науках.

Материально-техническая база

№ п/п	Наименование
1.	Специализированные залы для проведения лекций:
2.	Специализированная мебель и орг. средства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами
3.	Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов
4.	Прочее

Курс включает использование программного обеспечения Microsoft Excel, Microsoft Word, Microsoft Power Point для подготовки текстового и табличного материала, графических иллюстраций.

Методы обучения предполагают использование информационных технологий (компьютерное тестирование, демонстрация мультимедийных материалов).

Задействованы Интернет-сервисы и электронные ресурсы (поисковые системы, электронная почта, профессиональные тематические чаты и форумы, системы аудио и видео конференций, онлайн энциклопедии, справочники, библиотеки, электронные учебные и учебно-методические материалы).

Допускается применение системы дистанционного обучения.