

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Андрей Драгомирович Хлутков
Должность: директор
Дата подписания: 17.06.2025 20:54:07
Уникальный программный ключ:
880f7c07c583b07b775f6604a630281b13ca9fd2

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ – филиал РАНХиГС

ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ и ФИНАНСОВ
(наименование структурного подразделения (института/факультета/филиала))

УТВЕРЖДЕНО

Директор СЗИУ РАНХиГС

Хлутков А.Д

ПРОГРАММА МАГИСТРАТУРЫ

«Антикризисный менеджмент»

(наименование образовательной программы)

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ**

38.03.02 Менеджмент

(код, наименование направления подготовки (специальности))

Очная/заочная

(форма обучения)

Год набора: 2025

Санкт-Петербург, 2024 г.

Автор-составитель: доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента, руководитель магистерской программы «Антикризисный менеджмент» Лабудин Александр Васильевич

Заведующий кафедрой менеджмента, д.э.н., профессор Лабудин Александр Васильевич
(наименование кафедры) (ученая степень и(или) ученое звание) (Ф.И.О.)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.....	4
2. Ключевые индикаторы сформированности компетенций.....	5
3. Оценочные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.....	7
4. Оценочные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы,.....	11
5. Методические материалы.....	12

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

1.1. При защите выпускной квалификационной работы:

УК-1 – Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

УК-2 – Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;

УК-3 – Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

УК-4 – Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия;

УК-5 – Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

УК-6 – Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;

ОПК ОС-1 – Способен решать управленческие задачи на основе теории менеджмента и использования бенчмаркинга с учетом изменений внешней среды;

ОПК ОС-2 – Способен применять современные методы сбора, обработки и анализа данных при решении управленческих и исследовательских задач;

ОПК ОС-3 – Способен разрабатывать стратегии развития инновационных направлений деятельности организаций и трансформации их бизнес-моделей;

ОПК ОС-4 – Способен выполнять научно-исследовательские проекты в менеджменте и смежных областях;

ПКс -1 – Способен провести комплексную диагностику финансового состояния организации на основе действующих нормативных документов;

ПКс -2 – Способен провести оценку рисков и локомотивов выхода организации из предбанкротного состояния;

ПКс -3 – Способен сформировать и обеспечить функционирование аппарата технико-экономического динамического анализа для выявления тенденций финансового состояния организации;

ПКс -4 – Способен определить внутренние и внешние риски в деятельности организации;

ПКс -5 – Способен выявить и прогнозировать тенденции динамики финансового состояния организации;

ПКс -6 – Способен осуществлять полномочия арбитражного управляющего на всех стадиях банкротства организации в полном объеме в соответствии с требованиями законодательства;

ПКс -7 – Способен сформировать и обеспечить функционирование аппарата маржинального анализа предбанкротного состояния организации;

ПКс -8 – Способен прогнозировать динамику деятельности организации в процессе выхода из предбанкротного состояния;

ПКс -9 – Способен ранжировать внутренние и внешние риски по степени их настоятельности и опасности для организации;

ПКс -10 – Способен сформировать и осуществить в полном объеме программу выхода организации из предбанкротного состояния;

ПКс -11 – Способен выявить и проанализировать факторы риск-менеджмента в деятельности организации;

ПКс -12 – Способен разработать и применить методологию и методику формирования программы выхода организации из предбанкротного состояния.

1.2. При сдаче государственного экзамена

Государственный экзамен не предусмотрен учебным планом.

2. Ключевые индикаторы сформированности компетенций

2.1. Выпускная квалификационная работа

Код компетенции	Наименование компетенции	Ключевой индикатор
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Вырабатывает стратегию действий, направленную на устранение рисков возникновения проблемных ситуаций
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Оценивает ресурсы и определяет способы управления проектом с учетом последовательности этапов его жизненного цикла
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Использует властные полномочия для организации работы команды по достижению поставленной цели
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Организует и осуществляет коммуникативное взаимодействие в профессиональной и академической среде на русском и иностранном языках
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Организует межкультурное взаимодействие с учетом этнических, религиозных, гендерных и возрастных отличий и психофизиологических особенностей
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Определяет собственные потребности в профессиональном и личностном росте и способы их удовлетворения с использованием возможностей системы непрерывного образования
ОПК ОС-1	Способен решать управленческие задачи на	Диагностирует проблемную

	основе теории менеджмента и использования бенчмаркинга с учетом изменений внешней среды	ситуацию, предлагает управленческое решение с учетом трендов внешней среды, на основе современной теории, используя инструменты бенчмаркинга
ОПК ОС-2	Способен применять современные методы сбора, обработки и анализа данных при решении управленческих и исследовательских задач	Отбирает необходимую и достаточную, релевантную информацию, использует методы, адекватные предмету исследования; уверенно пользуется современными информационными технологиями
ОПК ОС-3	Способен разрабатывать стратегии развития инновационных направлений деятельности организаций и трансформации их бизнес-моделей	Разрабатывает программу действий по освоению инновационных направлений деятельности организаций и трансформирует их бизнес-модели
ОПК ОС-4	Способен выполнять научно-исследовательские проекты в менеджменте и смежных областях	Готовит и защищает научно-исследовательский проект в рамках учебного процесса магистратуры
ПКс -1	Способность провести комплексную диагностику финансового состояния организации на основе действующих нормативных документов	Проводит комплексную диагностику финансового состояния организации на основе действующих нормативных документов
ПКс -2	Способность провести оценку рисков и локомотивов выхода организации из предбанкротного состояния	Проводит оценку рисков и локомотивов выхода организации из предбанкротного состояния
ПКс -3	Способность сформировать и обеспечить функционирование аппарата технико-экономического динамического анализа для выявления тенденций финансового состояния организации	Формирует и обеспечивает функционирование аппарата технико-экономического динамического анализа для выявления тенденций финансового состояния организации
ПКс -4	Способность определить внутренние и внешние риски в деятельности организации	Определяет внутренние и внешние риски в деятельности организации
ПКс -5	Способность выявить и прогнозировать тенденции динамики финансового состояния организации	Выявляет и прогнозирует тенденции динамики финансового состояния организации
ПКс -6	Способность осуществлять полномочия арбитражного управляющего на всех стадиях банкротства организации в полном объеме в соответствии с требованиями законодательства	Осуществляет полномочия арбитражного управляющего на всех стадиях банкротства организации в полном объеме в соответствии с требованиями законодательства
ПКс -7	Способность сформировать и обеспечить функционирование аппарата маржинального анализа предбанкротного состояния организации	Формирует и обеспечивает функционирование аппарата маржинального анализа предбанкротного состояния организации
ПКс -8	Способность прогнозировать динамику деятельности организации в процессе выхода из предбанкротного состояния	Прогнозирует динамику деятельности организации в процессе выхода из предбанкротного состояния
ПКс -9	Способность ранжировать внутренние и внешние риски по степени их настоятельности и опасности для организации	Ранжирует внутренние и внешние риски по степени их настоятельности и опасности для организации
ПКс -10	Способность сформировать и осуществить в полном объеме программу выхода организации из предбанкротного состояния	Формирует и осуществляет в полном объеме программу выхода организации из предбанкротного

		состояния
ПКс -11	Способность выявить и проанализировать факторы риск-менеджмента в деятельности организации	Выявляет и анализирует факторы риск-менеджмента в деятельности организации
ПКс -12	Способность разработать и применить методологию и методику формирования программы выхода организации из предбанкротного состояния	Разрабатывает и применяет методологию и методику формирования программы выхода организации из предбанкротного состояния

2.2. Государственный экзамен

Государственный экзамен не предусмотрен учебным планом.

3. Оценочные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы,

Материалы хранятся на кафедре экономики СЗИУ РАНХиГС.

3.1. Общая характеристика выпускной квалификационной работы

Магистерская диссертация представляет собой выпускную квалификационную работу научного содержания, которая имеет внутреннее единство и отражает ход и результаты разработки выбранной темы. Она должна соответствовать современному уровню развития науки и техники, а ее тема – быть актуальной.

Магистерская диссертация представляется в виде, который позволяет судить, насколько полно отражены и обоснованы содержащиеся в ней положения, выводы и рекомендации, их новизна и значимость. Совокупность полученных в такой работе результатов должна свидетельствовать о наличии у ее автора первоначальных навыков научной работы в избранной области профессиональной деятельности.

В этой связи основная задача ее автора – продемонстрировать уровень своей научной квалификации в соответствии с компетентностной моделью и, прежде всего, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научные задачи.

Диссертация закрепляет полученную информацию в виде текстового и иллюстративного материала, в которых диссертант упорядочивает по собственному усмотрению накопленные научные факты и доказывает научную ценность или практическую значимость тех или иных положений.

Диссертация адекватно отражает как общенаучные, так и специальные методы научного исследования, правомерность использования которых всесторонне обосновывается в каждом конкретном случае их использования.

Содержание диссертации характеризуют оригинальность приводимых сведений. Основой содержания является новый материал, включающий описание новых факторов, явлений и закономерностей, или обобщение ранее известных положений с других научных позиций или в совершенно ином аспекте.

Содержание диссертации в наиболее систематизированном виде фиксирует как исходные предпосылки научного исследования, так и весь его ход и полученные при этом результаты. Причем здесь не просто описываются научные факты, а проводится их всесторонний анализ, рассматриваются существующие ситуации, обсуждаются имеющиеся альтернативы и причины выбора одной из них.

Диссертация отражает всегда одну концепцию или одну определенную точку зрения. В ее содержании приводятся веские и убедительные аргументы в пользу избранной концепции, всесторонне анализируются и доказательно критикуются противоречащие ей точки зрения. Именно здесь получает наиболее полное отражение такое свойство диссертанта, как критичность по отношению к существующим взглядам и

представлениям, а это значит, что содержание диссертации характеризует такая особенность, как наличие дискуссионного и полемического материала.

В диссертации следует активно применять математический аппарат, средства логического мышления, компьютерных методик и математическую статистику.

Для изложения материала диссертации, ориентируясь на читателей с высокой профессиональной подготовкой, характерны аргументированность суждений и точность приводимых данных.

Магистерская диссертация выполняется на определенную тему, которая согласована с научным руководителем магистранта.

Магистерская диссертация должна иметь следующие структуру и объемы:

Наименование разделов	Объем, стр.
Титульный лист	1
Аннотация на русском и английском языках	1
Содержание	1-2
Введение	5-10
1 глава – теоретическая часть	20-25
2 глава – методическая (аналитическая) часть	20-25
3 глава – прикладная часть	20-25
Заключение	3-6
Библиографический список (не менее 70 наименований, в том числе на английском языке)	5-6
Приложение (по усмотрению автора)	
ИТОГО	75-100

Введение должно содержать обоснование выбора темы. В нем приводится краткая характеристика степени изученности вопроса, определяется актуальность изучаемой проблемы, формулируется цель, задачи, предмет и объект исследования, а также защищаемые положения, научная новизна и практическая значимость полученных результатов. Необходимо указать методы исследования и представить структуру работы. Объем введения не должен превышать 5-7% от общего ее объема работы.

Введение завершается перечнем публикаций магистранта, подготовленных в процессе выполнения им магистерской диссертации (не менее 2 публикаций).

В первой главе должны быть отражены теоретические основы изучаемой проблемы; раскрыта степени изученности проблемы, тенденции ее развития, дана оценка состояния вопроса в текущем периоде в отечественной практике и за рубежом, описана методологическая база исследования. В первой главе необходимо рассмотреть возможные теоретические и практические решения проблемы, подкрепить их примерами из отечественного и зарубежного опыта и изложить свою точку зрения по данному вопросу.

При выполнении этого раздела работы необходимо учитывать общую ее направленность, привлекать и излагать только те материалы, которые послужат основой для раскрытия последующих глав диссертации.

Раздел выполняется с использованием специальной литературы, материалов научных исследований и научно-практических конференций, публикаций в периодической отраслевой печати, статистических данных, отражающих состояние исследуемого вопроса применительно к сфере функционирования организации. В этом разделе обязательна ссылка на используемую литературу.

В конце главы – основные выводы, сформулированные в разрезе параграфов.

Объем первой главы составляет примерно 20-30% общего объема диссертации.

Вторая глава выпускной квалификационной работы носит методический или аналитический характер и ее целью является разработка методических рекомендаций или

предложений по достижению цели исследования в разрезе поставленных задач. Анализ выполняется с использованием информации, полученной из всех источников (библиографические, нормативные, электронные ресурсы, материалы производственной практики). Объем раздела может составлять примерно 25-30% от общего объема работы.

Глубина проработки вопросов данной главы определяется направленностью темы выпускной квалификационной работы.

В конце главы – основные выводы, сформулированные в разрезе параграфов.

Третья глава диссертации носит прикладной (конструктивный) характер, основной целью которой является разработка направлений и решений поставленных задач, а также апробация сформулированных во второй главе методических рекомендаций или предложений на материалах конкретного предприятия (организации). Также одной из возможных целей этой главы может быть разработка алгоритма решения задачи. При выполнении раздела следует использовать системный подход. Третья глава, с учетом специфики магистерской диссертации, может составлять 25-30% общего объема работы.

В конце главы – основные выводы, сформулированные в разрезе параграфов.

Заключение представляет основные выводы по разделам работы и концептуальные рекомендации по исследуемой проблеме. Объем заключения может составлять около 5% общего объема работы.

3.2. Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ по магистерской программе «Антикризисный менеджмент».

1. Оценка финансового состояния неплатёжеспособных организаций и разработка плана финансового оздоровления в режиме добровольной санации.
2. Аналитическая диагностика вероятности банкротства и её использование в организации антикризисного управления на предприятии.
3. Проект финансового оздоровления организации при проведении процедуры судебной санации.
4. Организация внутреннего контроля финансового состояния предприятия и учёта его платёжеспособности.
5. Разработка и реализация инвестиционного проекта в антикризисном управлении.
6. Оценка уровня финансовой устойчивости организации на основе группировки активов и обязательств по степени риска, ликвидности и срочности.
7. Расчёт и оценка финансовой устойчивости организации на основе данных управленческого учёта.
8. Проект совершенствования внутреннего финансового контроля в целях снижения риска банкротства.
9. Использование методов стратегического управления в планировании антикризисных мероприятий в условиях экономической нестабильности.
10. Организация контролинга на предприятии в целях раннего предупреждения несостоятельности (банкротства).
11. Бизнес-план восстановления финансовой устойчивости организации на основе инвестиционного проекта реструктуризации бизнеса.
12. Организация оценочной деятельности при проведении процедур банкротства.

13. Оценка финансовой реализуемости плана санации на основе преодоления локальных дефицитов денежного потока (на примере предприятия).

14. Финансовое прогнозирование и планирование в антикризисном управлении градообразующими предприятиями.

15. Организация аудита при проведении экспертизы наличия (отсутствия) признаков фиктивного или умышленного банкротства на стадии наблюдения.

16. Методы противодействия коррупции и криминальному переделу собственности в процессе банкротства.

17. Организация бухгалтерского учёта в условиях проведения конкурсного производства.

18. Организация деятельности финансовой службы торгового предприятия в системе антикризисного управления.

19. Проектирование конверсии производства на предприятиях оборонного комплекса в целях привлечения стратегических инвесторов и обеспечения финансовой устойчивости.

20. Проект организации внешнего управления (на примере предприятия одной из отраслей экономики).

21. Реинжиниринг и антикризисное управление в кредитных организациях.

22. Реструктуризация предприятия как инструмент финансового оздоровления: анализ практики и механизмы реализации.

23. Организация системы информации и информационного анализа в антикризисном управлении.

24. Стратегический маркетинг и оценка рыночной перспективы предприятия при составлении бизнес-плана финансового оздоровления.

25. Практика оценочной деятельности при проведении конкурсного производства.

26. Разработка операционного и финансового бюджета при составлении плана финансового оздоровления кризисного предприятия.

27. Организация деятельности финансовой службы предприятия по антикризисному управлению.

28. Проведение анализа финансово-хозяйственной деятельности должника на стадии наблюдения в целях разработки плана финансового оздоровления (внешнего управления).

29. Роль органов государственного и муниципального управления в организации деятельности по предупреждению банкротства крупных и (или) социально значимых предприятий.

30. Стратегическое планирование в антикризисном управлении и его использование для предупреждения несостоятельности (банкротства).

31. План финансового оздоровления кредитной организации под наблюдением куратора Центрального Банка Российской Федерации.

32. Деятельность временной администрации по восстановлению финансового состояния коммерческого банка.
33. Использование инструментов финансового рынка при проведении процедур санации кредитных организаций.
34. Проект реинжиниринга управления бизнесом в условиях экономической нестабильности.
35. Бюджетирование как инструмент обеспечения финансовой устойчивости предприятия в среднесрочной перспективе.
36. План финансовой стабилизации предприятия на основе проведения процедуры ускоренного банкротства.
37. Организация финансового контроля над деятельностью государственных и муниципальных унитарных предприятий в целях предупреждения несостоятельности.
38. Антикризисное управление градообразующими предприятиями и роль федеральных органов государственного управления на территориях субъектов федерации по обеспечению их финансовой устойчивости.
39. Использование данных статистики банкротств для совершенствования организации антикризисного управления на региональном уровне.
40. Постановка учёта и анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия при проведении процедуры внешнего управления.
41. Антикризисное управление предприятием на основе использования данных АВС-учёта.
42. Проект использования современных информационных технологий для обработки данных финансового состояния бизнеса в корпоративном антикризисном управлении.

4. Методические материалы

Методические материалы расположены на сайте научной библиотеки <http://nwapr.spb.ru/> и включают следующие подписные электронные ресурсы:

Методические рекомендации по оформлению ВКР регламентируются Положением «О выпускной квалификационной работе по образовательным программам высшего образования ФГБОУ ВО «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 28.12.2017 г.

Защита выпускной квалификационной работы проводится в установленное время на заседании аттестационной комиссии по направлению 38.04.01 «Экономика». Кроме членов аттестационной комиссии, на защите рекомендуется присутствовать научному руководителю выпускной квалификационной работы, и, по возможности, рецензенту, а также возможно присутствие студентов и преподавателей. Отзывы научного руководителя и рецензента, представленные в ГАК, должны быть оформлены в соответствии с требованиями, указанными в положениях по подготовке и защите выпускных квалификационных работ. Перед началом защиты председатель аттестационной комиссии знакомит студентов с порядком проведения защиты, секретарь комиссии представляет студента и тему его квалификационной работы. Защита начинается с доклада студента по

теме магистерской работы, на который отводится до 10 минут. Студент должен излагать основное содержание своей выпускной квалификационной работы свободно, с отрывом от письменного текста.

Доклад следует начинать с обоснования актуальности темы исследования, его цели и задач, далее по главам раскрывать основное содержание квалификационной работы, а затем осветить основные результаты работы, сделанные выводы и предложения. В процессе защиты целесообразно использовать компьютерную презентацию работы, заранее подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) материал, иллюстрирующий основные положения работы. После завершения доклада члены ГАК задают студенту вопросы как непосредственно связанные с темой выпускной квалификационной бакалаврской работы, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей работой. Общее время защиты студентом своей выпускной квалификационной работы с учетом дополнительных вопросов членов ГАК должно составлять не более 30 минут. После ответов студента на вопросы слово предоставляется научному руководителю. Отзыв научного руководителя дает характеристику исполнителю выпускной квалификационной работы, степени его подготовленности к самостоятельной научной работе. После выступления научного руководителя слово предоставляется рецензенту. В конце выступления рецензент дает свою оценку работе. В случае отсутствия последнего на заседании ГАК рецензию зачитывает секретарь ГАК или один из членов комиссии. После выступления рецензента начинается обсуждение работы или дискуссия. В дискуссии могут принять участие как члены ГАК, так и присутствующие заинтересованные лица.

Решение ГАК об итоговой оценке основывается на оценках рецензента работы в целом с учетом ее теоретической значимости, членов ГАК – содержания работы, ее защиты с учетом доклада выпускника и его ответов на вопросы и замечания рецензента. Защита выпускных квалификационных работ оформляется протоколом. Протоколы подписываются членами экзаменационной комиссии и утверждаются председателем ГАК или его заместителем, подшиваются в отдельную папку и хранятся в деканате. В случае если защита выпускной квалификационной работы признается неудовлетворительной, ГАК устанавливает возможность повторной защиты данной работы или необходимости разработки и защиты новой выпускной квалификационной работы, тему которой определяет выпускающая кафедра.

5. Шкала оценивания

После окончания защиты ВКР на закрытом заседании ГАК (допускается присутствие руководителей выпускных квалификационных работ) обсуждает результаты защиты и большинством голосов выносит решение – оценку.

Результаты защиты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критериями оценки являются:

- научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации;
- использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики;
- творческий подход к разработке темы;
- правильность и научная обоснованность выводов;
- стиль изложения;
- оформление работы;
- степень профессиональной подготовленности, проявившаяся как в содержании ВКР, так и в процессе её защиты;
- чёткость и аргументированность ответов студента на вопросы, заданные ему в

процессе защиты;

- оценки руководителя в отзыве и рецензента.

Оценка **«отлично»** выставляется за квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, глубокий анализ, критический разбор практической деятельности, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. Она имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При ее защите магистрант показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

Руководителем и рецензентом работа оценена положительно. В ходе защиты выпускник продемонстрировал свободное владение материалом, уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть работы.

Оценка **«хорошо»** выставляется за квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. Она имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При ее защите магистрант показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

Руководителем и рецензентом работа оценена положительно. В ходе защиты выпускник уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть работы. Однако были допущены незначительные неточности при изложении материала, не искажающие основного содержания по существу.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется за квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую главу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. В отзывах рецензентов имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При ее защите магистрант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.

Руководителем и рецензентом работа оценена положительно. В ходе защиты допущены неточности при изложении материала, достоверность некоторых выводов не доказана. Автор продемонстрировал способность разобраться в конкретной практической ситуации.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется за квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер.

В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите квалификационной работы магистрант затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлены наглядные пособия и раздаточный материал.

Оценки объявляются в день защиты ВКР после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии ГАК.

По положительным результатам всех итоговых аттестационных испытаний государственная экзаменационная комиссия принимает решение о присвоении выпускникам академической степени «магистр экономики» и выдаче диплома.

Выпускник, не прошедший в течение установленного срока всех аттестационных испытаний, входящих в состав ГИА, отчисляется из института и получает справку о периоде обучения.